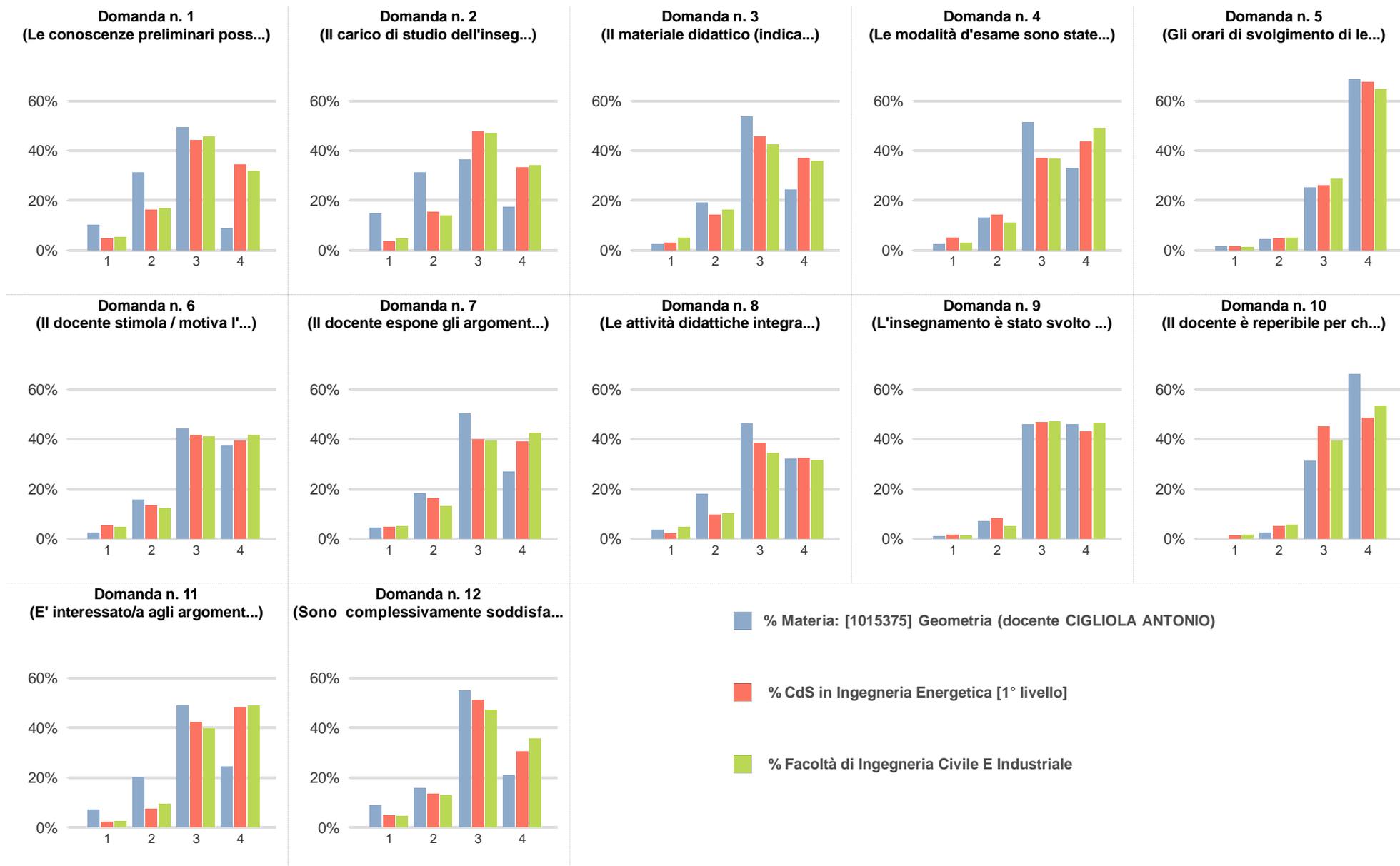
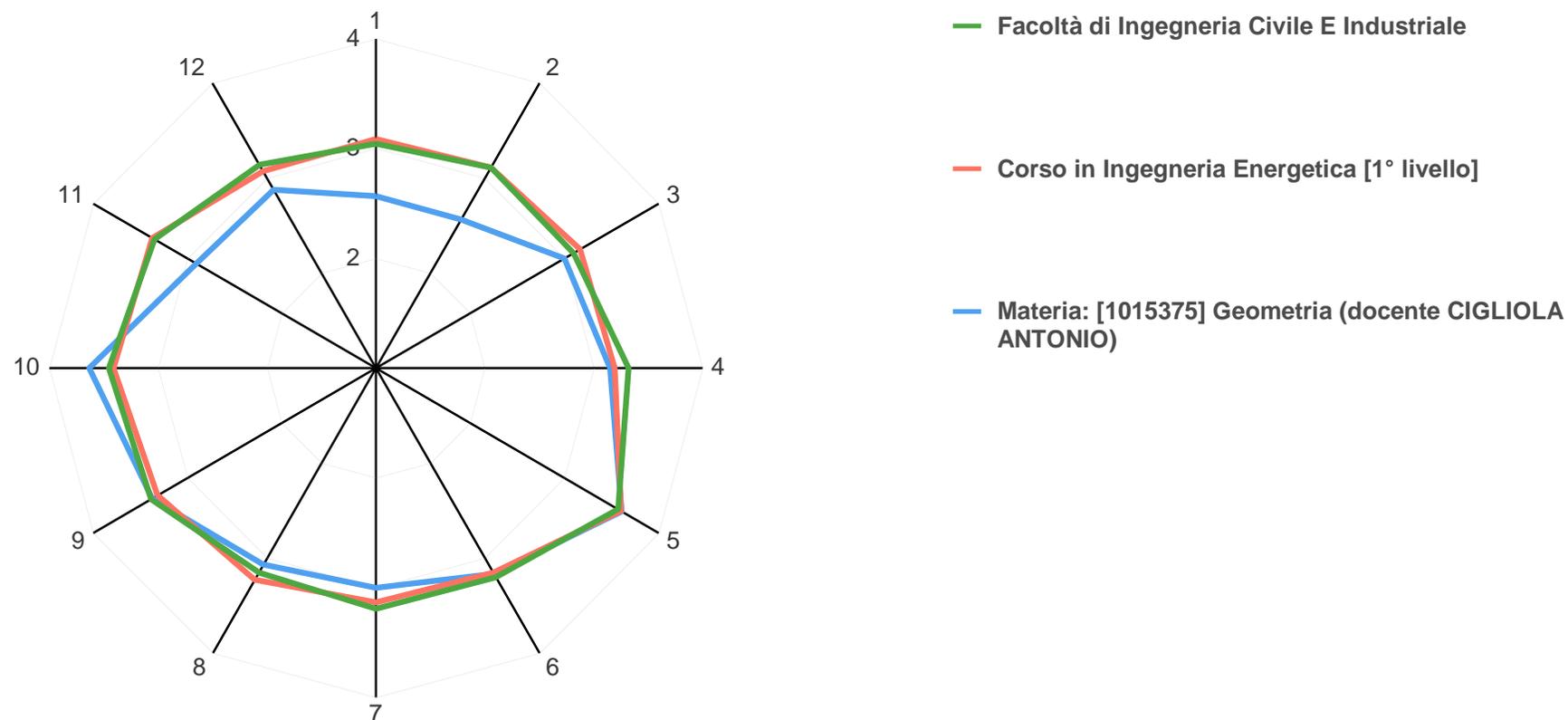


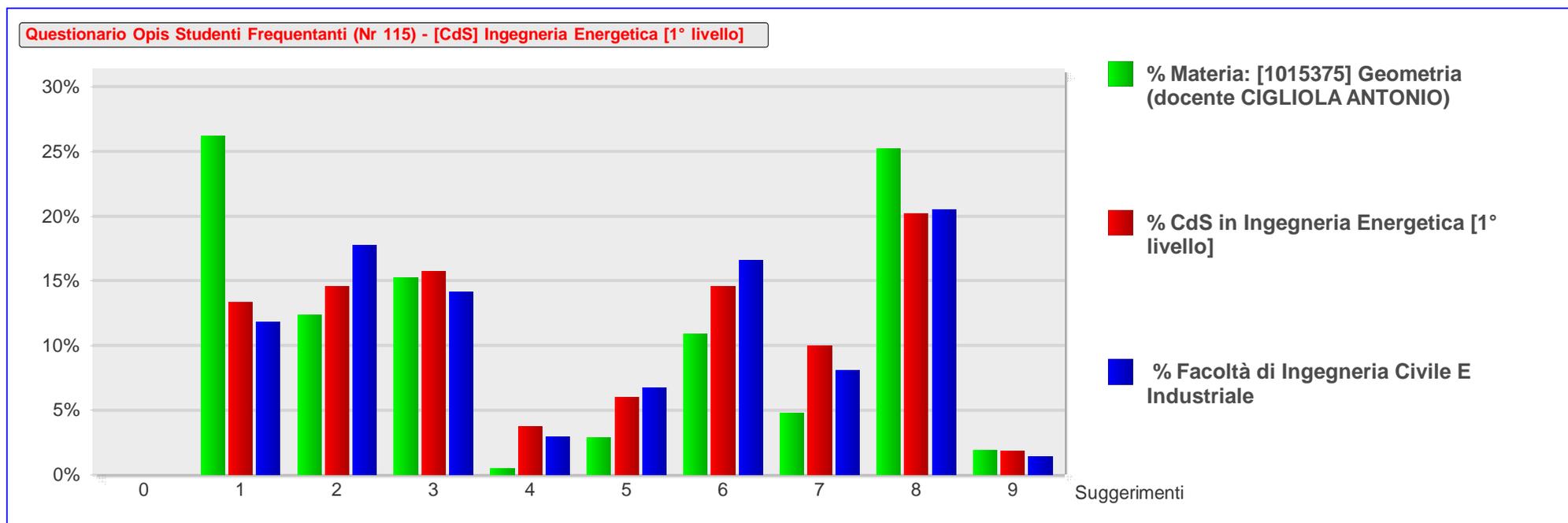
QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI Materia: [1015375] Geometria	Risposte	Totali	Corso di Studi	Ingegneria Energetica [1° livello]	
			pct (%) su Totali	pct (%) sul C.d.S.	pct (%) sulla Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1. decisamente no	12	10.4%	4.83%	5.30%
	2. più no che si	36	31.3%	16.35%	17.07%
	3. più sì che no	57	49.6%	44.24%	45.76%
	4. decisamente sì	10	8.7%	34.58%	31.86%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1. decisamente no	17	14.8%	3.62%	4.59%
	2. più no che si	36	31.3%	15.28%	14.10%
	3. più sì che no	42	36.5%	47.59%	47.15%
	4. decisamente sì	20	17.4%	33.51%	34.16%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1. decisamente no	3	2.6%	2.95%	5.12%
	2. più no che si	22	19.1%	14.48%	16.30%
	3. più sì che no	62	53.9%	45.71%	42.66%
	4. decisamente sì	28	24.3%	36.86%	35.93%
4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1. decisamente no	3	2.6%	5.09%	2.96%
	2. più no che si	15	13.0%	14.21%	11.07%
	3. più sì che no	59	51.3%	36.86%	36.74%
	4. decisamente sì	38	33.0%	43.83%	49.23%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1. decisamente no	2	1.7%	1.61%	1.38%
	2. più no che si	5	4.3%	4.56%	5.02%
	3. più sì che no	29	25.2%	26.01%	28.84%
	4. decisamente sì	79	68.7%	67.83%	64.76%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1. decisamente no	3	2.6%	5.36%	4.63%
	2. più no che si	18	15.7%	13.40%	12.29%
	3. più sì che no	51	44.3%	41.82%	41.25%
	4. decisamente sì	43	37.4%	39.41%	41.83%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1. decisamente no	5	4.3%	4.69%	5.14%
	2. più no che si	21	18.3%	16.22%	13.03%
	3. più sì che no	58	50.4%	40.08%	39.34%
	4. decisamente sì	31	27.0%	39.01%	42.49%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	< non risponde >	9	7.8%	17.43%	19.06%
	1. decisamente no	4	3.5%	2.01%	4.64%
	2. più no che si	19	16.5%	9.65%	10.29%
	3. più sì che no	49	42.6%	38.47%	34.37%
	4. decisamente sì	34	29.6%	32.44%	31.64%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1. decisamente no	1	0.9%	1.61%	1.38%
	2. più no che si	8	7.0%	8.18%	5.05%
	3. più sì che no	53	46.1%	46.92%	47.03%
	4. decisamente sì	53	46.1%	43.30%	46.55%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1. decisamente no	0	0.0%	1.21%	1.50%
	2. più no che si	3	2.6%	5.23%	5.52%
	3. più sì che no	36	31.3%	45.04%	39.37%
	4. decisamente sì	76	66.1%	48.53%	53.61%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1. decisamente no	8	7.0%	2.01%	2.34%
	2. più no che si	23	20.0%	7.37%	9.32%
	3. più sì che no	56	48.7%	42.23%	39.56%
	4. decisamente sì	28	24.3%	48.39%	48.78%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1. decisamente no	10	8.7%	4.83%	4.49%
	2. più no che si	18	15.7%	13.40%	12.80%
	3. più sì che no	63	54.8%	51.21%	47.12%
	4. decisamente sì	24	20.9%	30.56%	35.60%



Questionario Opis Studenti Frequentanti (Nr 115) - [CdS] Ingegneria Energetica [1° livello]



Domande	Indice Materia	Media Corso	Media Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.57	3.09	3.04
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.57	3.11	3.11
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.00	3.16	3.09
4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3.15	3.19	3.32
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.61	3.60	3.57
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.17	3.15	3.20
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.00	3.13	3.19
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3.07	3.23	3.15
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.37	3.32	3.39
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.63	3.41	3.45
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	2.90	3.37	3.35
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2.88	3.08	3.14

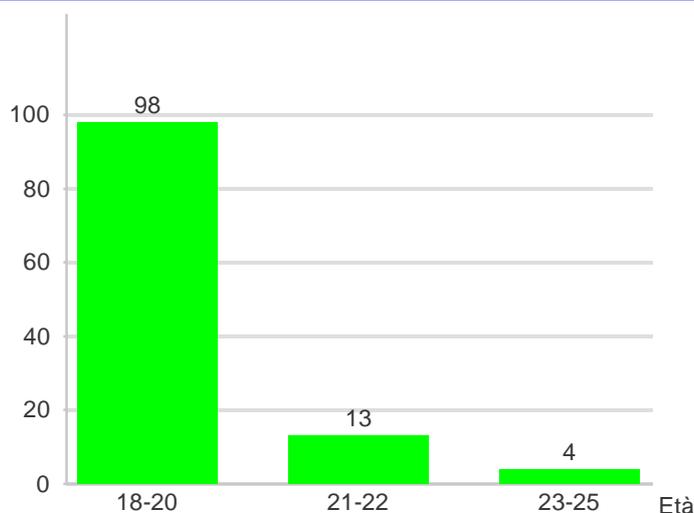


Domanda	Materia: [1015375] Geometria (docente CIGLIOLA ANTONIO)	% Materia	% Corso di Studi	% Facoltà
13. Suggerimenti	< non risponde >	0.00%	0.00%	0.00%
	1. Alleggerire il carico didattico complessivo	26.19%	13.30%	11.82%
	2. Aumentare l'attività di supporto didattico	12.38%	14.59%	17.74%
	3. Fornire più conoscenze di base	15.24%	15.77%	14.13%
	4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0.48%	3.76%	2.99%
	5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2.86%	6.01%	6.72%
	6. Migliorare la qualità del materiale didattico	10.95%	14.59%	16.63%
	7. Fornire in anticipo il materiale didattico	4.76%	9.98%	8.08%
	8. Inserire prove d'esame intermedie	25.24%	20.17%	20.49%
	9. Attivare insegnamenti serali	1.90%	1.82%	1.40%

Analisi Domande Descritte	Totali
[1015375] Geometria - CdS in Ingegneria Energetica [1° livello]	17
Ho apprezzato molto la preparazione dell'insegnante, non solo sulla materia del corso, ma anche sui collegamenti esterni ad essa. Vorrei consigliare al professore di lasciare un minuto di tempo tra la spiegazione di un teorema e l'altro, in modo che gli studenti possano capire il primo senza perdersi i due successivi. (Le lezioni alternative sono state una boccata d'aria fresca)	1
Ho molto apprezzato gli aneddoti del professore. Le informazioni riguardo la vita dei più grandi matematici o gli spunti di riflessione che offre arricchiscono enormemente la lezione e stimolano lo studente ad appassionarsi alla materia e ad approfondire.	1
L'unica mancanza del corso non dipende dal professore ma dalla facoltà e riguarda il funzionamento dei microfoni, che dopo una decina di minuti di lezione si spengono.	
Il docente non ha messo gli studenti in condizioni di poter effettuare un percorso di studi sereno e adeguato. I contenuti del corso sono decisamente troppi rispetto ai crediti e alla pertinenza con l'argomento di studio. Si invita inoltre il docente ad avere un atteggiamento più maturo e più professionale in determinate situazioni.	1
il fatto di non avere un vero è proprio tutor e quindi essendo il professore a svolgere l'attività di tutoraggio con la stessa velocità delle lezioni, a volte insostenibile, ha pregiudicato la qualità di svolgimento degli esercizi. Per esempio dando alcuni passaggi degli esercizi scontati per il professore cosa che magari con gli altri tutoraggi non accade dato sono effettuati con una velocità di insegnamento ridotta rispetto alle normali lezioni, come penso sia giusto.	1
il Professor Cigliola mi sembra inadeguato al suo ruolo e gli consiglio vivamente di rivalutare il suo metodo di insegnamento.	1
il professore si deve rendere conto che non può partire in quarta! sono argomenti nuovi e hanno bisogno di essere spiegati lentamente. almeno le prime lezioni	1
Il professore, per quanto mi spiace dirlo spiega in modo troppo veloce non dando possibilità alcuna agli alunni di comprendere argomenti particolarmente difficili. Un altro difetto del professore è che quando qualche miserabile soggetto si permette di disturbare la lezione, il professore incomincia a spiegare in modo ancora più veloce penalizzando così il 95% degli studenti. Il materiale didattico suggerito dallo stesso presenta alcune lacune su alcuni argomenti (forme bilineari)	1
Invece di una lezione era un serrato ed estenuante dettato, di cui non metto in dubbio la qualità, ma l'efficacia. Secondo me è da cambiare approccio alla materia.	1
le lezioni "fuori dagli schemi", come ad esempio l'ascolto di musica classica, hanno riscosso grande successo tra la maggior parte di noi. non dia per scontato troppe dimostrazioni di teoremi o esercizi. è riuscito a integrare bene le biografie o vicende particolari dei matematici studiati	1

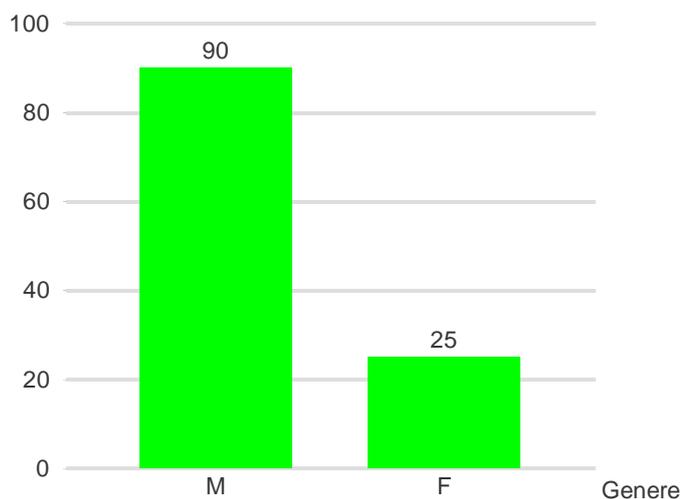
Analisi Domande Descritte	Totali
<p>le spiegazioni sono state date in modo chiaro ed esaustivo, ma il carico di studio quotidiano era ampio, perciò era difficile procedere di pari passo con l'insegnante nel programma. Forse sarebbe stato utile avere un tutor o un esercitatore diverso dal professore stesso</p>	1
<p>lezioni riguardanti tutoraggio ed esercitazioni mal gestite per quanto riguarda orario e giorno di svolgimento.</p>	1
<p>Ottimo corso, consiglio di ridurre il numero di dimostrazioni e il vasto programma! E' mancato a mia opinione un tutor, che svolgesse gli esercizi diversamente da come li può svolgere un professore, ovvero più lentamente, indicando ogni passaggio e ripetendo ad alta voce i ragionamenti dietro ogni singolo esercizio. Comunque ringrazio il professore per essersi sacrificato per questo compito, in quanto l'università non ha provveduto a trovare un tutor per il corso.</p>	1
<p>Sarebbe gradito un ritmo delle lezioni meno veloce, a volte era insostenibile riuscire a seguire per un'ora e mezza e allo stesso tempo riuscire a prendere note in maniera adeguata. Il programma è troppo vasto e richiede una mole di studio sproporzionata in confronto ai crediti previsti.</p>	1
<p>Sarebbe più efficace secondo me un approccio leggermente meno teorico/formale e più pratico(basato sugli esercizi). Secondo me le esercitazioni sarebbero molto utili nelle ore mattutine all'interno dell'orario quotidiano (oltre a quelle straordinarie). Nel complesso un comportamento professionalmente impeccabile da parte del docente</p>	1
<p>Sebbene il programma richiesto sia un po' troppo vasto, ritengo encomiabile ed interessantissimo l'intento del professore nel trattare la disciplina non solo attenendosi al programma ma anche incrementando le conoscenze con collegamenti ad altre materie (musica, arte e cultura in generale).</p>	1
<p>Sostituire i microfoni.</p>	1
<p>spiegare più lentamente</p>	1

Fascia d'Età



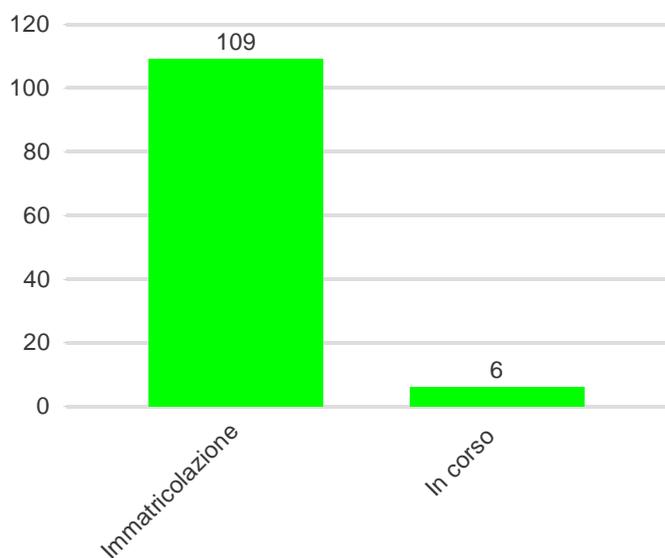
CORSI - Totale Questionari = 115
Ingegneria Energetica [1° livello]

Genere

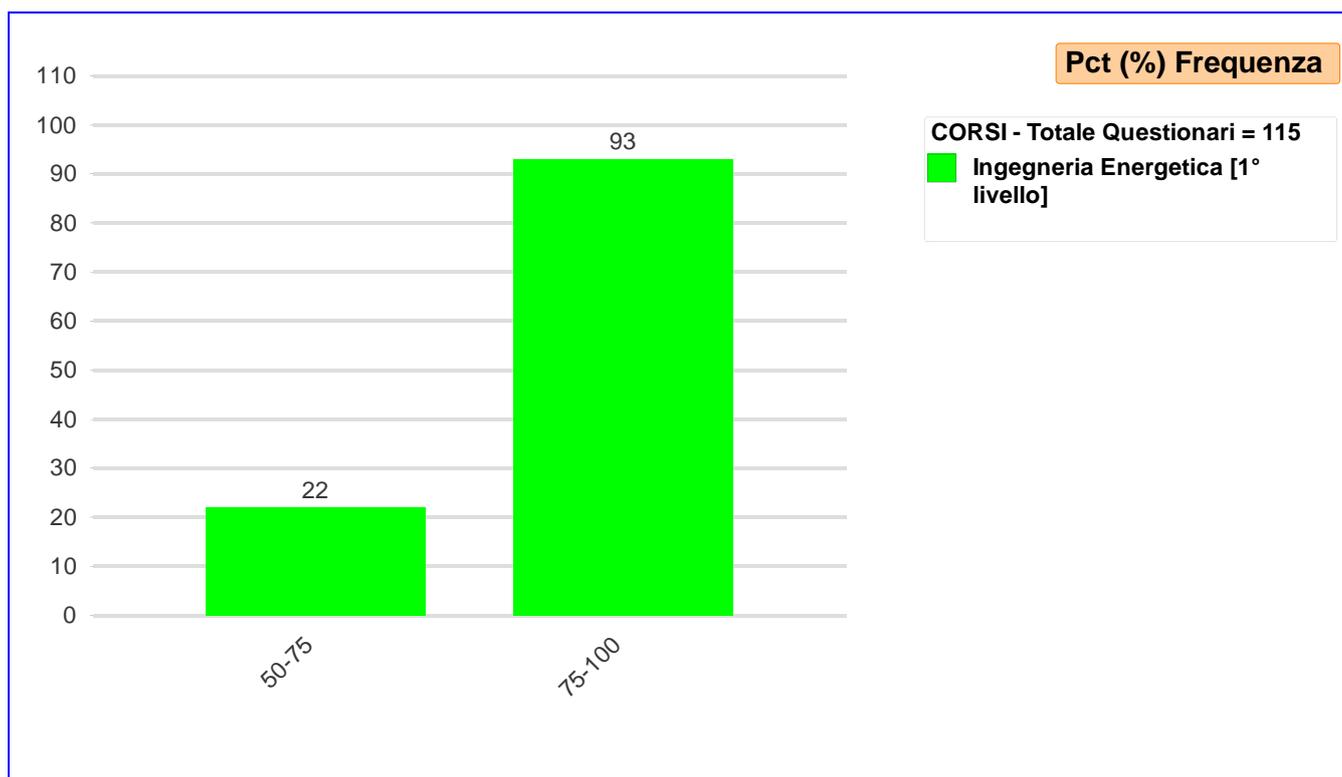
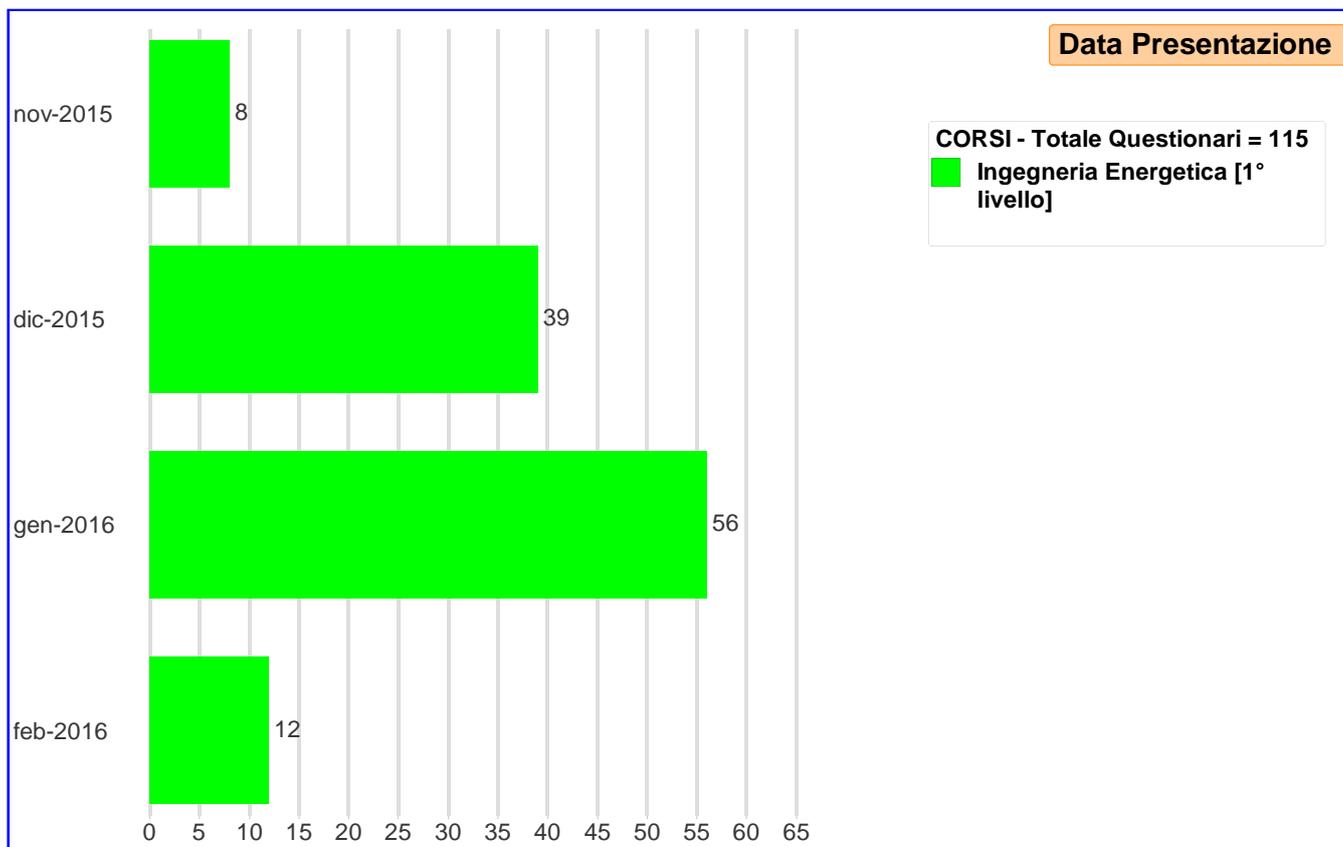


CORSI - Totale Questionari = 115
Ingegneria Energetica [1° livello]

Tipo Iscrizione



CORSI - Totale Questionari = 115
Ingegneria Energetica [1° livello]



LEGENDA

Nell'intestazione del file in ogni foglio è ripetuto:

- Il semestre di erogazione della materia
- La tipologia del Questionario
- Il Docente titolare della materia
- La descrizione della materia
- Il numero totale di tutti i questionari analizzati
- La data di aggiornamento dei dati

La Tabella "TOTALI e PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" presenta un resoconto dettagliato delle domande & le risposte a scelta del questionario in oggetto, di seguito sono elencate le colonne:

- "Totali": nr totale delle risposte date.
- "pct (%) su Totali": percentuali sul totale delle risposte date.
- "Totali Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: nr totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) sul C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al corso di studio.
- "pct (%) sulla Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Il Grafico "PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto a barre tra le risposte, diversificato per ogni domanda. Le barre sono:

- "pct (%) Materia in C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Media C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al singolo corso di studio.
- "pct (%) Media Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e le risposte su cui si effettua l'analisi sono quelle presenti nella tabella precedentemente descritta.

Il grafico "RADAR" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto tra gli INDICI calcolati per ogni domanda tra:

- "Indici Materia in C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla materia nel singolo corso.
- "Indici C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo al singolo corso di studio.
- "Indici Facoltà": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla Facoltà.

L'INDICE è calcolato sommando tutti i valori delle risposte diviso il numero delle risposte date.

[Es. se in 5 questionari, ad una domanda X, si valutano le risposte 3,3,3,4,4, l'indice sarà $(3+3+3+4+4)/5 = 3,4$]

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e i relativi indici su cui si effettua l'analisi sono presenti nella tabella immediatamente sotto il grafico radar.

Il successivo Grafico con Tabella esplicativa immediatamente sotto descrive la domanda relativa ai SUGGERIMENTI, anche qui c'è il confronto con la media del Corso di Studi e della Facoltà di afferenza attraverso righe di tendenza.

Nel caso vi siano più corsi di studi in cui la materia è erogata vi saranno più fogli con grafici.

Nel l'ultimo foglio vi sono tre grafici relativi ad informazioni proprie dello studente: Età, Genere e Tipologia Iscrizione al momento della presentazione del questionario.

Per qualunque esigenza potete contattare l'indirizzo di posta elettronica - Richiestadati@uniroma1.it