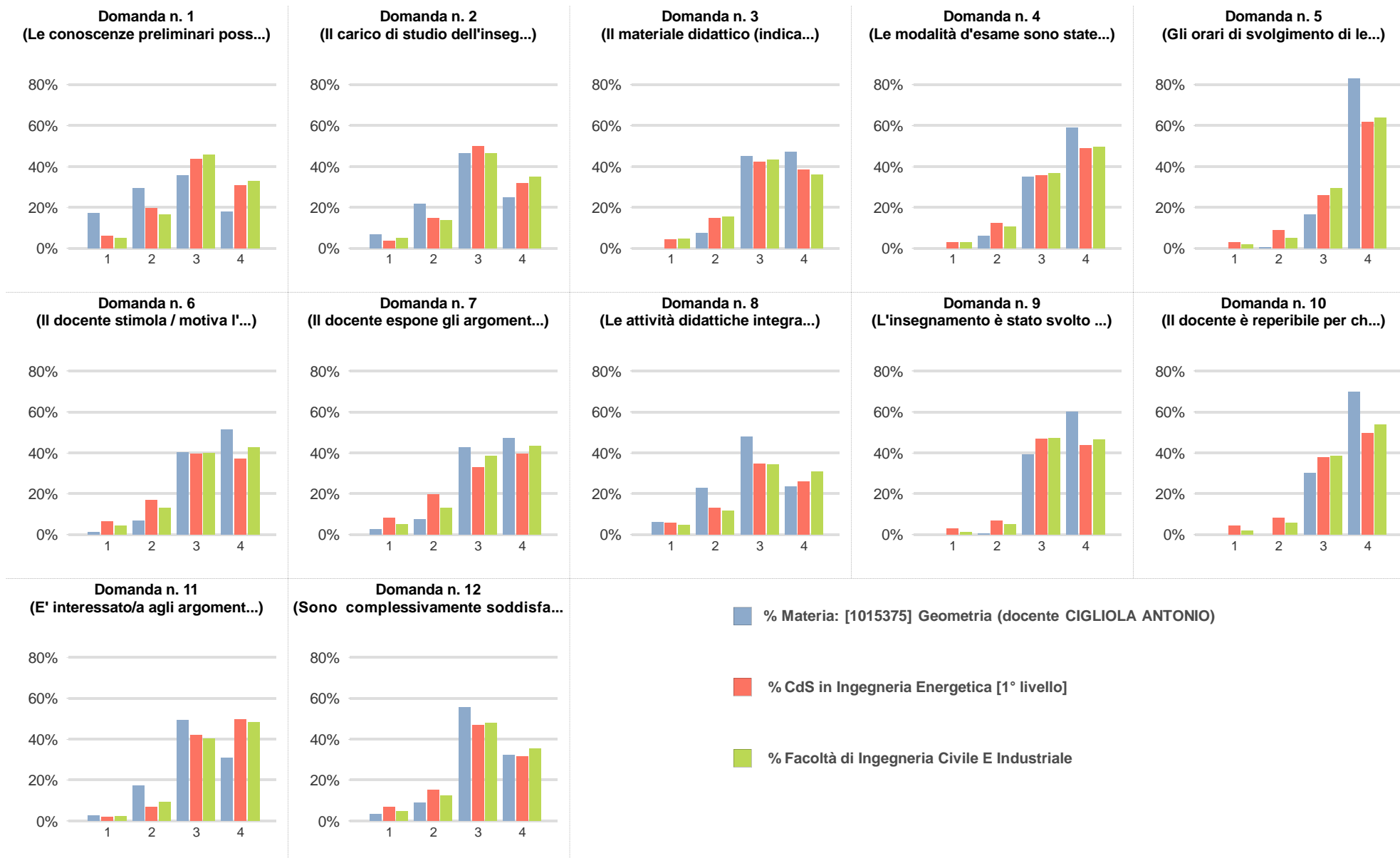
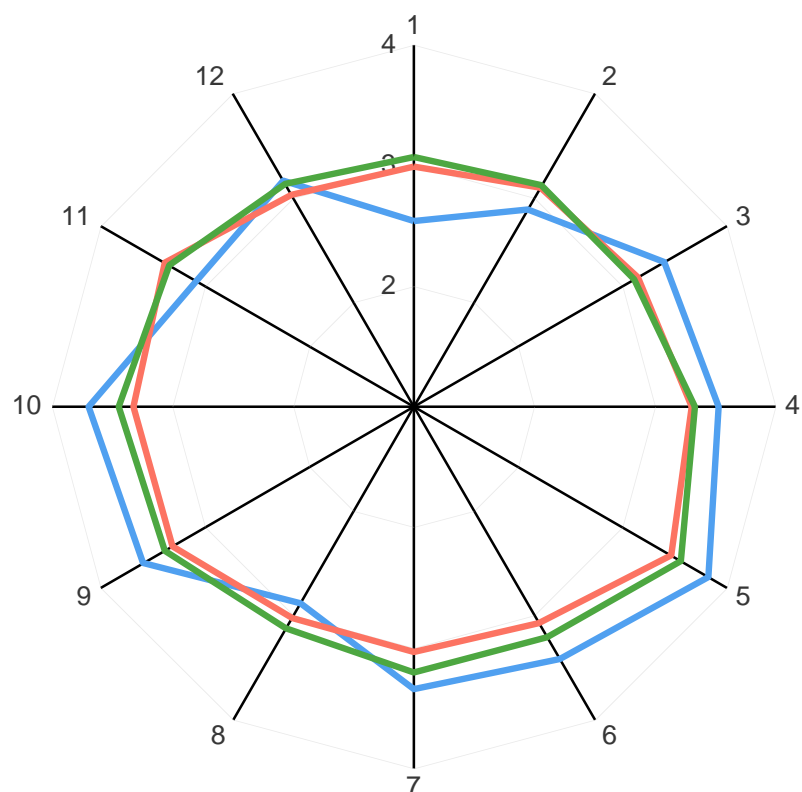


QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI Materia: [1015375] Geometria	Risposte	Totali	Corso di Studi Ingegneria Energetica [1° livello]		
			pct (%) su Totali	pct (%) sul C.d.S.	pct (%) sulla Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1. decisamente no	25	17.1%	6.07%	4.81%
	2. più no che si	43	29.5%	19.51%	16.48%
	3. più si che no	52	35.6%	43.69%	45.76%
	4. decisamente si	26	17.8%	30.72%	32.95%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1. decisamente no	10	6.8%	3.62%	4.86%
	2. più no che si	32	21.9%	14.60%	13.49%
	3. più si che no	68	46.6%	50.00%	46.62%
	4. decisamente si	36	24.7%	31.78%	35.04%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1. decisamente no	0	0.0%	4.44%	4.77%
	2. più no che si	11	7.5%	14.84%	15.63%
	3. più si che no	66	45.2%	42.41%	43.43%
	4. decisamente si	69	47.3%	38.32%	36.17%
4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1. decisamente no	0	0.0%	3.04%	3.11%
	2. più no che si	9	6.2%	12.27%	10.43%
	3. più si che no	51	34.9%	35.75%	36.67%
	4. decisamente si	86	58.9%	48.95%	49.78%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1. decisamente no	0	0.0%	3.15%	1.74%
	2. più no che si	1	0.7%	8.88%	4.96%
	3. più si che no	24	16.4%	26.17%	29.42%
	4. decisamente si	121	82.9%	61.80%	63.88%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1. decisamente no	2	1.4%	6.54%	4.49%
	2. più no che si	10	6.8%	16.94%	12.88%
	3. più si che no	59	40.4%	39.37%	39.85%
	4. decisamente si	75	51.4%	37.15%	42.78%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1. decisamente no	4	2.7%	8.06%	4.94%
	2. più no che si	11	7.5%	19.74%	13.19%
	3. più si che no	62	42.5%	32.83%	38.62%
	4. decisamente si	69	47.3%	39.37%	43.24%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	< non risponde >	18	12.3%	20.44%	18.62%
	1. decisamente no	8	5.5%	5.72%	4.57%
	2. più no che si	29	19.9%	12.97%	11.64%
	3. più si che no	61	41.8%	34.70%	34.41%
	4. decisamente si	30	20.5%	26.17%	30.76%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1. decisamente no	0	0.0%	2.80%	1.40%
	2. più no che si	1	0.7%	6.78%	4.89%
	3. più si che no	57	39.0%	46.73%	47.23%
	4. decisamente si	88	60.3%	43.69%	46.48%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1. decisamente no	0	0.0%	4.32%	1.71%
	2. più no che si	0	0.0%	8.29%	5.69%
	3. più si che no	44	30.1%	37.97%	38.55%
	4. decisamente si	102	69.9%	49.42%	54.05%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1. decisamente no	4	2.7%	1.87%	2.15%
	2. più no che si	25	17.1%	6.89%	9.35%
	3. più si che no	72	49.3%	41.82%	40.44%
	4. decisamente si	45	30.8%	49.42%	48.06%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1. decisamente no	5	3.4%	6.66%	4.58%
	2. più no che si	13	8.9%	15.19%	12.48%
	3. più si che no	81	55.5%	46.73%	47.75%
	4. decisamente si	47	32.2%	31.43%	35.19%

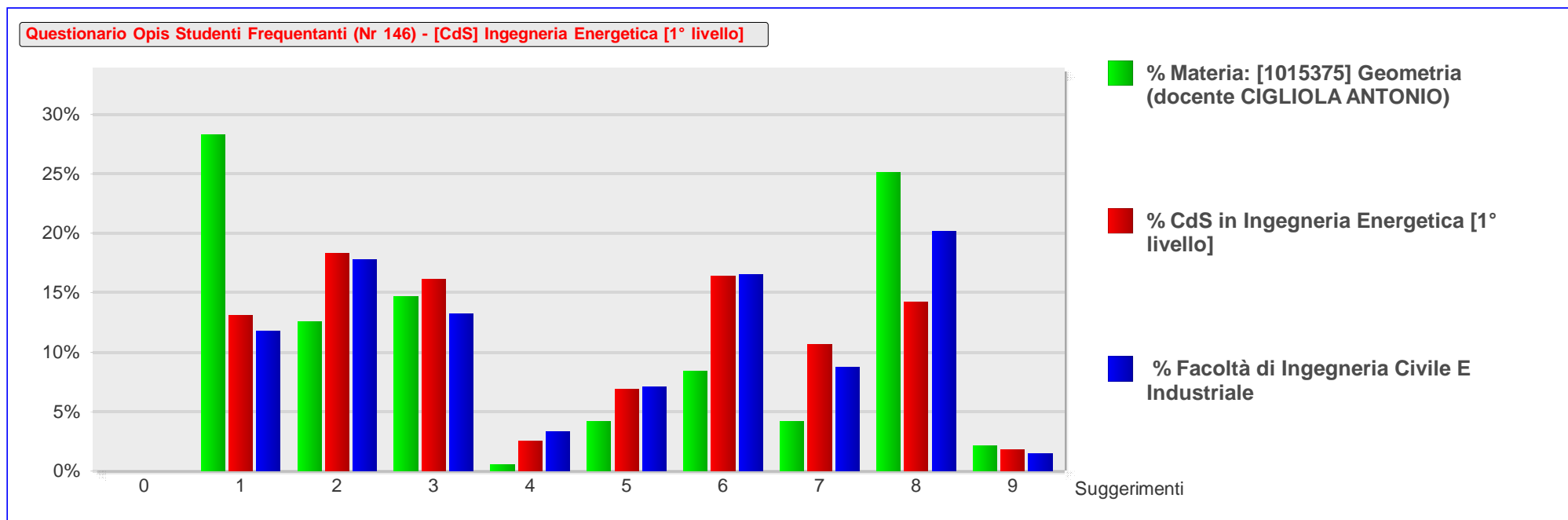


**Questionario Opis Studenti Frequentanti (Nr 146) - [CdS] Ingegneria Energetica [1° livello]**



- **Facoltà di Ingegneria Civile E Industriale**
- **Corso in Ingegneria Energetica [1° livello]**
- **Materia: [1015375] Geometria (docente CIGLIOLA ANTONIO)**

Domande	Indice Materia	Media Corso	Media Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.54	2.99	3.07
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.89	3.10	3.12
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.40	3.15	3.11
4. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3.53	3.31	3.33
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.82	3.47	3.55
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.42	3.07	3.21
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.34	3.04	3.20
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	2.88	3.02	3.12
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.60	3.31	3.39
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.70	3.32	3.45
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3.08	3.39	3.34
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3.16	3.03	3.14



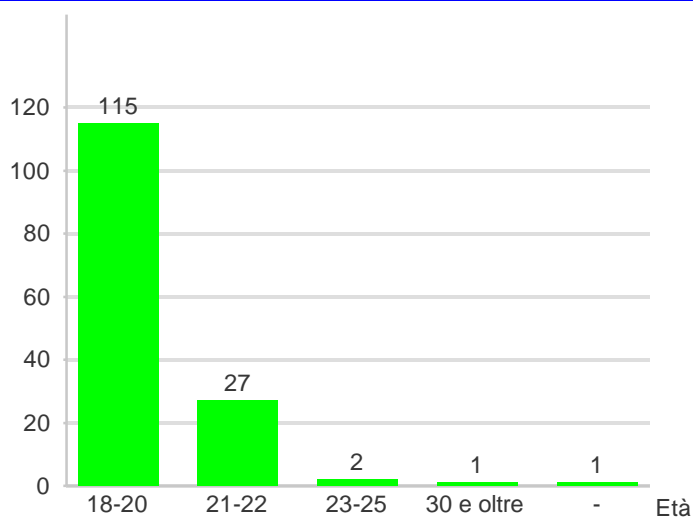
Domanda	Materia: [1015375] Geometria (docente CIGLIOLA ANTONIO)	% Materia	% Corso di Studi	% Facoltà
	< non risponde >	0.00%	0.00%	0.00%
13. Suggerimenti	1. Alleggerire il carico didattico complessivo	28.27%	13.08%	11.74%
	2. Aumentare l'attività di supporto didattico	12.57%	18.31%	17.79%
	3. Fornire più conoscenze di base	14.66%	16.11%	13.19%
	4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0.52%	2.51%	3.29%
	5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4.19%	6.90%	7.11%
	6. Migliorare la qualità del materiale didattico	8.38%	16.42%	16.56%
	7. Fornire in anticipo il materiale didattico	4.19%	10.67%	8.70%
	8. Inserire prove d'esame intermedie	25.13%	14.23%	20.13%
	9. Attivare insegnamenti serali	2.09%	1.78%	1.50%

Analisi Domande Descritte	Totali
[1015375] Geometria - CdS in Ingegneria Energetica [1° livello]	25
Apprezzo molto il modo in cui segue noi studenti, cose come gli esercizi a fine argomento o test online mi spronato molto a studiare. A volte pero' spiega troppo velocemente, inoltre non è possibile essere in pari con ogni lezione, sono concetti complessi da digerire in poco tempo. In ogni caso, la considero un insegnante fantastico, e badi che il questionario è anonimo quindi lo dico con sincerità.	1
bisognerebbe andare più calmi e lenti nella spiegazione di alcuni argomenti e in alcuni passaggi che sono molto difficili da comprendere. Il docente dovrebbe capire se gli studenti hanno compreso abbastanza quello che ha spiegato	1
Complessivamente il corso è risultato essere stimolante per via del grande interesse ed entusiasmo del professore, che a mio avviso risulta essere un docente umanamente splendido, colto e molto competente. Uniche, ma grandi, note di demerito sono in primo luogo le lezioni tenute dal tutor, che dalla mia esperienza non sono risultate di grande aiuto (forse per il metodo di insegnamento estremamente rigido da parte del tutor e più in generale il suo modo di rapportarsi molto critico e distaccato; infatti durante le lezioni più che chiarirci i dubbi ci poneva delle domande!). Invece una problematica ancor più grave è stata la velocità del professore nel trattare gli argomenti, la continua fretta di finire il programma senza mai soffermarsi su nulla non lasciando il tempo così di assimilare gli argomenti trattati; in questo modo più della metà degli studenti a mio parere non sono stati in grado di seguire le lezioni a pieno in quanto si sono ritrovati in difficoltà a capire la materia. Quindi di c...	1
Corso svolto abbastanza bene, grazie alla simpatia del professore le ore non sono troppo pesanti e si riesce a seguire la lezione senza tanta fatica, utili le introduzioni biografiche sugli autori dei vari teoremi che aiutano anche a ricordare meglio ciò che hanno fatto.	1
Il corso è molto ben strutturato e lineare. Indimenticabili i "momenti cultura" sulle varie figure e personaggi dell'algebra lineare. A mio avviso avrei inserito il di capitolo geometria analitica (posizioni reciproche rette-piani etc. tramite studio del rank) subito dopo le spiegazioni di prodotto scalare e prodotto vettoriale in modo da concentrare tutto lo studio della geometria "liceale" insieme. I tutorati erano abbastanza inutili in quando spesso il tutor si presentava spesso "scocciato" e abbastanza aggressivo, inoltre utilizzava nozioni che non erano mai state trattate a lezione come l'algoritmo di riduzione di Gauss.	1
Il docente non espone in maniera chiara e, soprattutto, non permette che gli studenti capiscano gli argomenti esposti dando una serie di definizioni scollegate tra loro. Il tutto viene svolto ad una velocità tale che lo studente non riesca a comprendere quasi nulla di quanto spiegato a lezione e debba comprendere e studiare tutto in modo assolutamente autonomo.	1
Il prof. Cigliola è sempre disponibile per chiarimenti ed esempi chiarificativi che all'occorrenza spiega anche più volte. Corso eccellente	1
il professor cigliola non limita l'insegnamento della materia alla sola geometria, ma lo estende anche all'arte, alla letteratura e alla musica, cosa che apprezzo particolarmente	1
il professore cigliola è bravo in geometria, quindi è indispensabile per gli studenti soprattutto di primo anno. perché è sempre disponibile per noi, e spiega bene. vi ringrazio per avermi dato un professore così bravo,	1

Analisi Domande Descritte	Totali
Il professore è molto bravo, sempre disponibile per ulteriori chiarimenti, sa scherzare ma essere anche serio, uno dei migliori professori che io abbia mai avuto	1
Il professore è sicuramente molto abile e preparato nella Geometria. Ciononostante, per via dell'esorbitante vastità (tra teoremi, definizioni, dimostrazioni) di argomenti proposti nel programma, il professore è costretto (da se stesso) a correre eccessivamente nelle sue lezioni, soffermandosi troppo poco sui casi particolari e sugli argomenti introdotti. Farebbe molto bene a diminuire il numero di dimostrazioni da dover imparare a memoria, introducendo invece, di tanto in tanto, lezioni di ricapitolazione degli argomenti trattati in precedenza, magari aiutandosi con schemi e tabelle. La geometria è così ingarbugliata che si fa presto a perdersi nella confusione di definizioni su definizioni.	1
Il Professore stimola l'apprendimento della materia con le sue spiegazioni (e i suoi aneddoti storici), è molto preparato e sempre disponibile a dare chiarimenti specialmente nei numerosi ricevimenti. Le lezioni sono molto utili ai fini dello studio e gli argomenti sono affrontati per la maggior parte in modo consono dal docente che sa rendere la materia non troppo pesante. A volte però, alcuni argomenti cruciali (come teoremi) sono spiegati troppo velocemente (anche a causa del programma molto vasto) e soprattutto l'uno troppo vicino all'altro. Sarebbe opportuno lasciare più tempo agli studenti per assimilare questi argomenti e per consolidarli tramite esercizi anche a lezione. Il materiale didattico fornito dal Professore è molto utile e vastissimo ma un consiglio è quello di mettere le soluzioni degli esercizi proposti sul sito.	1
Interessanti le digressioni storiche e biografiche. Spesso ho incontrato difficoltà in quanto le spiegazioni procedevano in modo troppo frenetico e caotico. Consiglio al docente di procedere più lentamente, rendendosi conto di come le nozioni del suo corso, a differenza di altri corsi, sono in buona parte novità per gli studenti.	1
L'unica pecca del corso è la mole di argomenti trattati che, a mio avviso, sono troppi nonostante questo sia un corso da 9 CFU	1
Libro ottimo ma presenta alcuni errori da rivedere, stimolazione da parte del professore verso la materia eccellente	1
Molto esaustivo nelle spiegazioni e soprattutto molto simpatico	1
Ottima la preparazione del professore che ha saputo esporre gli argomenti in maniera estremamente chiara. Controproducenti le attività di tutoraggio	1
Ottimo corso, all'inizio è sembrato noiosissimo, ma poi quando gli argomenti svolti hanno cominciato ad incastrarsi è diventato tutto più interessante	1
Personalmente mi sono trovato bene con il professor Cigliola. Ritengo che un professore così disponibile sia raro trovarlo. la sua lezione sulla geometria nelle arti e nella musica inoltre mi ha veramente appassionato. L'unica pecca è che alle volte en passant ha dato commenti non condivisibili sulle scelte religiose di alcuni matematici o in generale su alcuni argomenti riguardanti il carattere religioso. Capisco a pieno la possibilità di una visione diversa, ma non credo che essa debba per così dire "strabordare" nell'ambito di insegnamento. Un insegnante non insegna solo competenze tecniche... Detto ciò ripeto, una disponibilità come quella del professor Cigliola è tanto rara quanto encomiabile in un professore universitario.	1

Analisi Domande Descritte	Totali
Professore veramente bravo e simpatico. Il programma è piuttosto vasto, soprattutto se confrontato con quello di altri corsi di geometria 1. Tuttavia la mole di argomenti è compensata dall'interesse che io provo per questa materia veramente particolare e fondamentale per la fisica. Suggesto fortemente però di approfondire il più possibile gli argomenti perché la geometria, e più in generale la matematica, non sono strumenti, e il loro uso come tali dovrebbe essere concesso solo dopo essere giunti ad una profonda comprensione della teoria. Questo vale per chiunque studi matematica: fisici matematici ed ingegneri	1
Ridurre il carico di didattico, esame da 9 crediti con un programma infinito.	1
Secondo me bisognerebbe ridimensionare gli argomenti perché eccessivi rispetto a 9 crediti. Il professore è molto disponibile però nelle spiegazioni è troppo veloce.	1
Sono state davvero molto apprezzate le lezioni sul collegamento tra la Geometria e la musica o opere architettoniche; approvo decisamente l'assegnare per l'esame la costruzione di modelli di quadriche.	1
Troppi argomenti per 9 crediti	1
Va troppo in fretta, il professore dovrebbe capire meglio che è la prima volta che ci rapportiamo alla sua materia. Invece corre come un matto dall'inizio alla fine del corso.	1

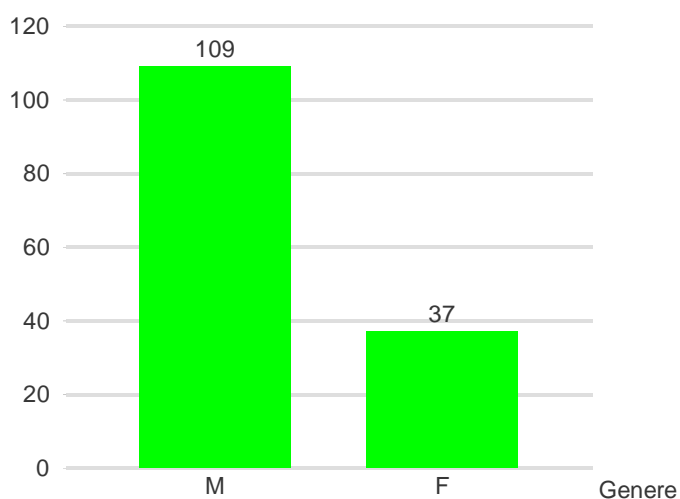
### Fascia d'Età



CORSI - Totale Questionari = 146

Ingegneria Energetica [1° livello]

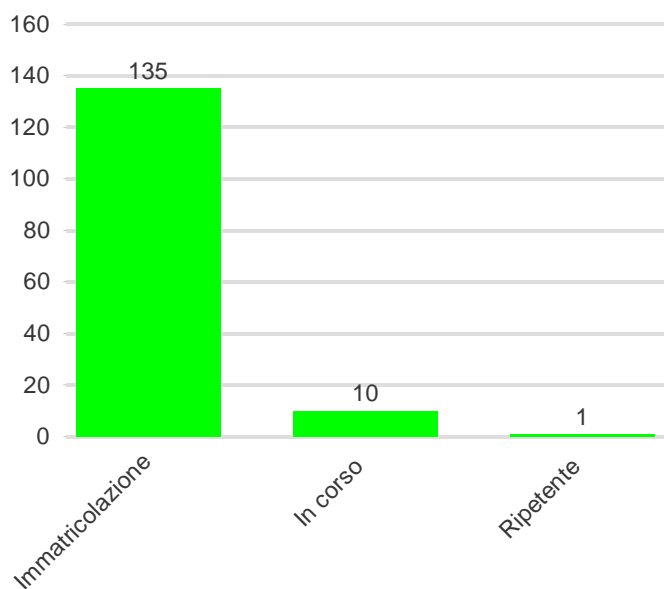
### Genere



CORSI - Totale Questionari = 146

Ingegneria Energetica [1° livello]

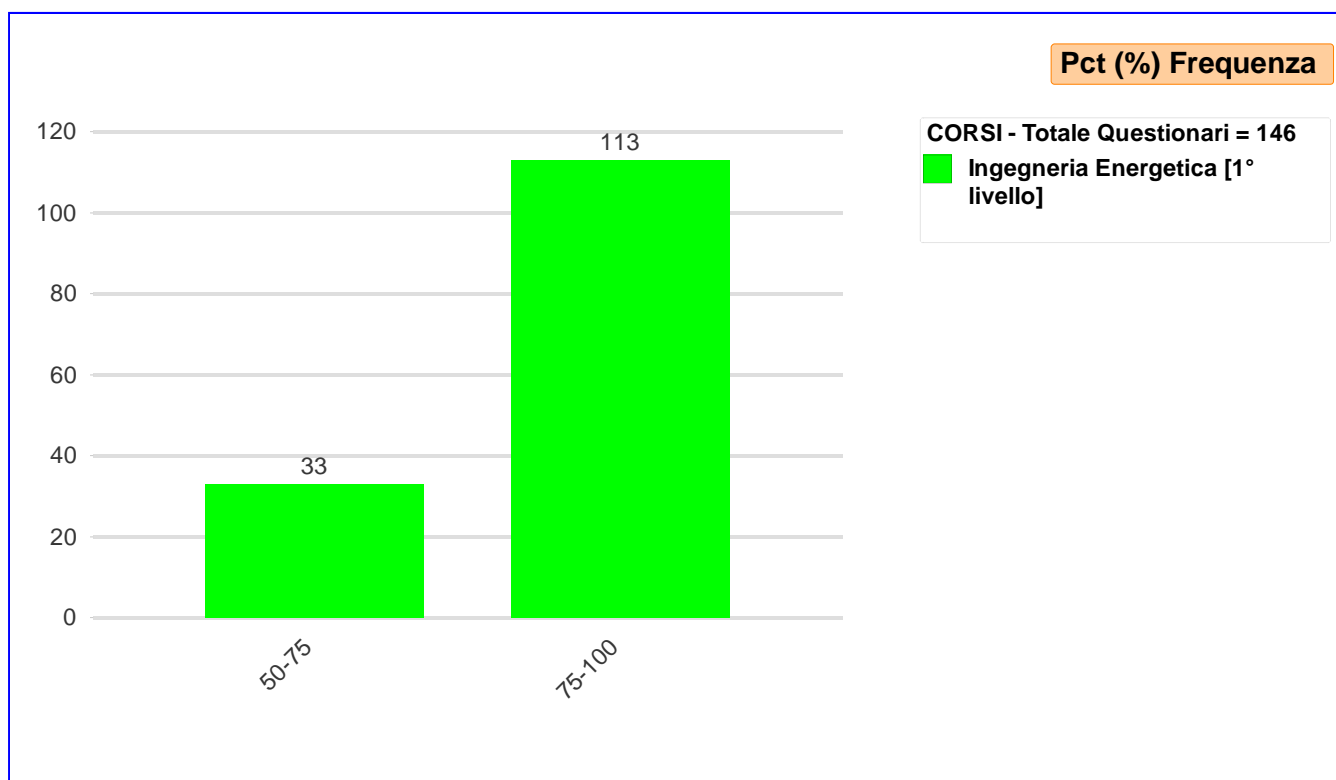
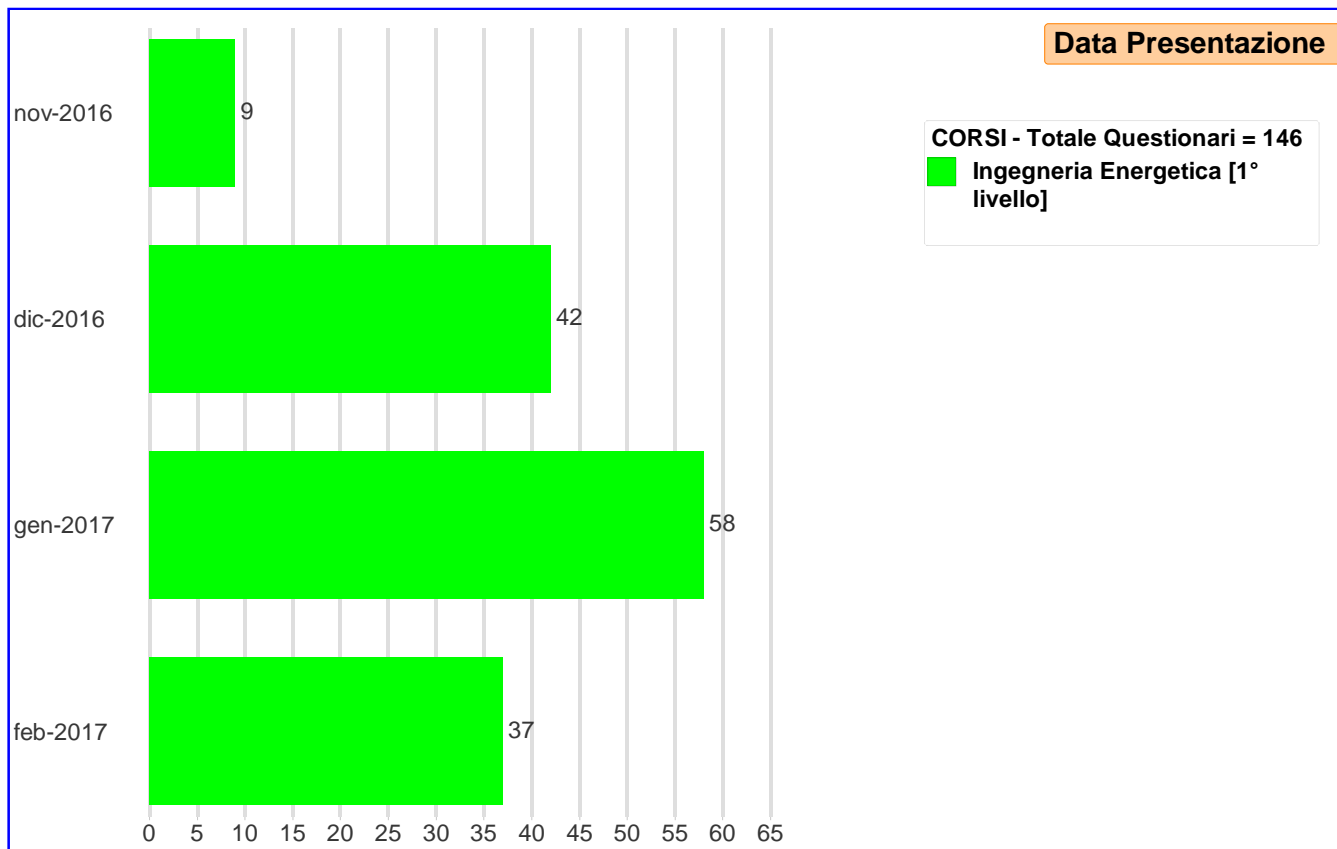
### Tipo Iscrizione



CORSI - Totale Questionari = 146

Ingegneria Energetica [1° livello]





**LEGENDA**

Nell'intestazione del file in ogni foglio è ripetuto:

- Il semestre di erogazione della materia
- La tipologia del Questionario
- Il Docente titolare della materia
- La descrizione della materia
- Il numero totale di tutti i questionari analizzati
- La data di aggiornamento dei dati

La Tabella "TOTALI e PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" presenta un resoconto dettagliato delle domande & le risposte a scelta del questionario in oggetto, di seguito sono elencate le colonne:

- "Totali": nr totale delle risposte date.
- "pct (%) su Totali": percentuali sul totale delle risposte date.
- "Totali Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: nr totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) sul C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al corso di studio.
- "pct (%) sulla Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Il Grafico "PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto a barre tra le risposte, diversificato per ogni domanda. Le barre sono:

- "pct (%) Materia in C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Media C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al singolo corso di studio.
- "pct (%) Media Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e le risposte su cui si effettua l'analisi sono quelle presenti nella tabella precedentemente descritta.

Il grafico "RADAR" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto tra gli INDICI calcolati per ogni domanda tra:

- "Indici Materia in C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla materia nel singolo corso.
- "Indici C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo al singolo corso di studio.
- "Indici Facoltà": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla Facoltà.

L'INDICE è calcolato sommando tutti i valori delle risposte diviso il numero delle risposte date.

[Es. se in 5 questionari, ad una domanda X, si valutano le risposte 3,3,3,4,4, l'indice sarà  $(3+3+3+4+4)/5 = 3,4$ ]

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e i relativi indici su cui si effettua l'analisi sono presenti nella tabella immediatamente sotto il grafico radar.

Il successivo Grafico con Tabella esplicativa immediatamente sotto descrive la domanda relativa ai SUGGERIMENTI, anche qui c'è il confronto con la media del Corso di Studi e della Facoltà di afferenza attraverso righe di tendenza.

Nel caso vi siano più corsi di studi in cui la materia è erogata vi saranno più fogli con grafici.

Nel l'ultimo foglio vi sono tre grafici relativi ad informazioni proprie dello studente: Età, Genere e Tipologia Iscrizione al momento della presentazione del questionario.

Per qualunque esigenza potete contattare l'indirizzo di posta elettronica - [Richiestadati@uniroma1.it](mailto:Richiestadati@uniroma1.it)