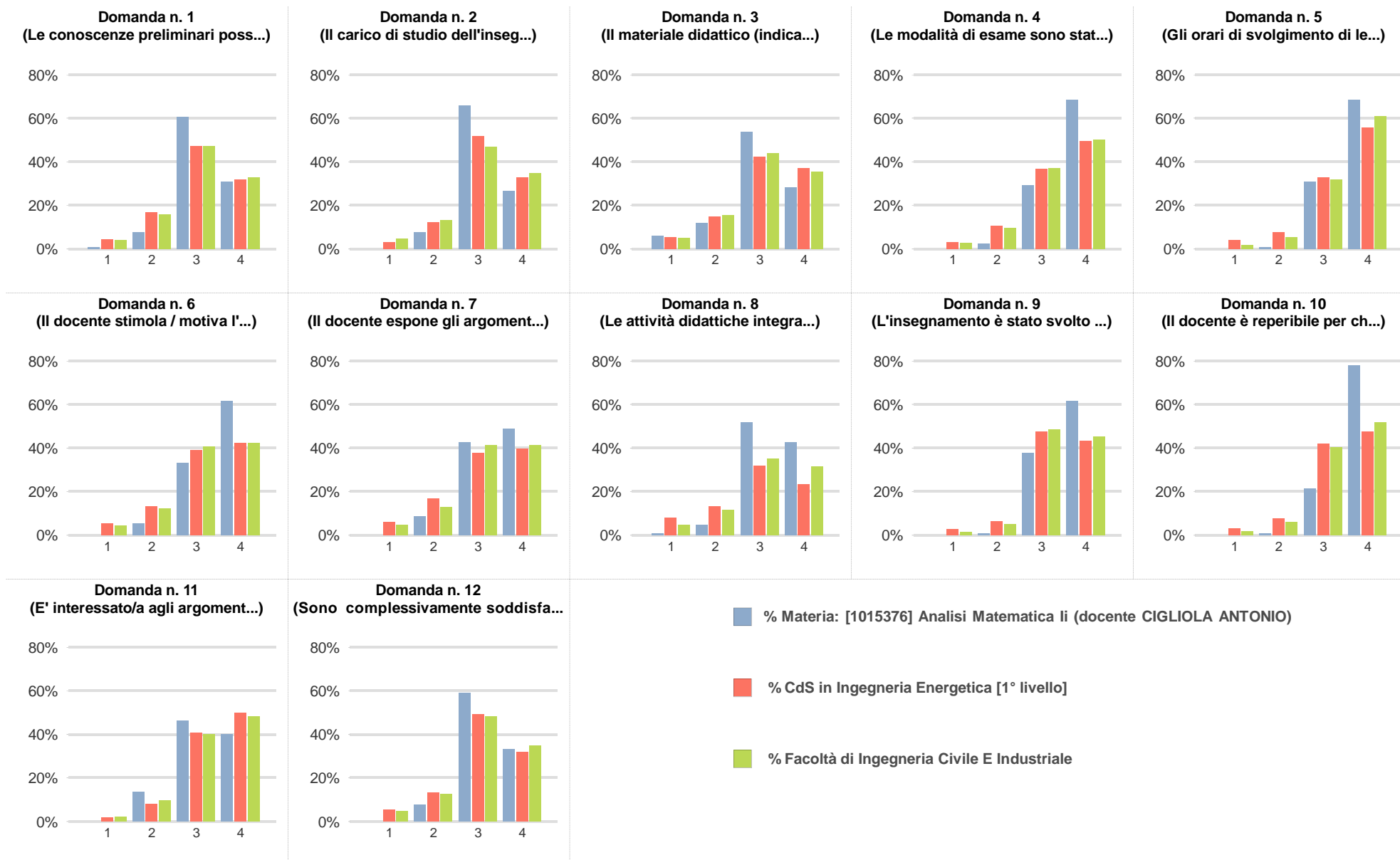
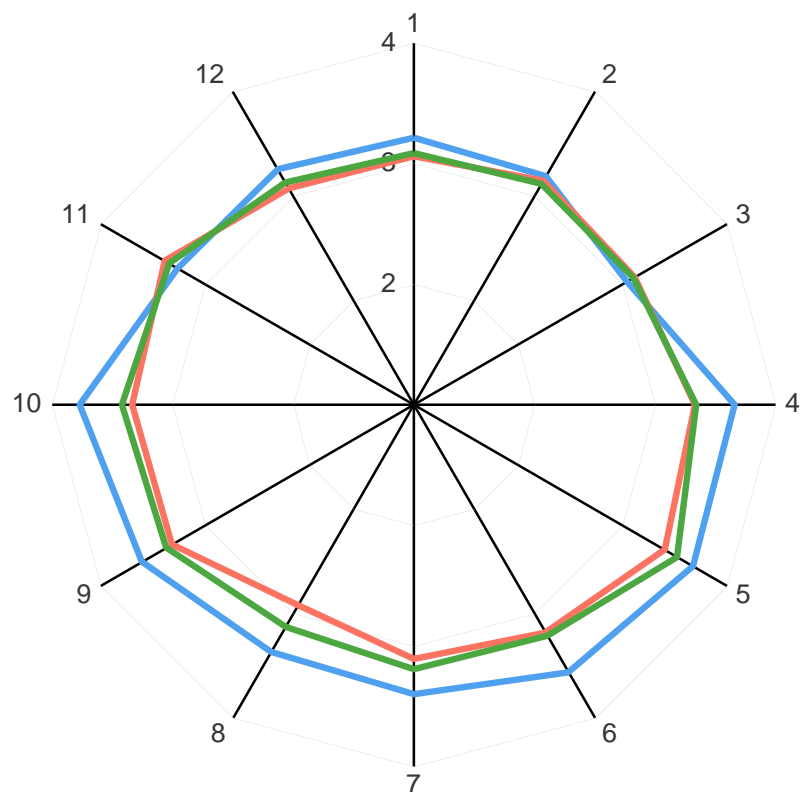


QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI Materia: [1015376] Analisi Matematica II	Risposte	Totali	Corso di Studi Ingegneria Energetica [1° livello]		
			pct (%) su Totali	pct (%) sul C.d.S.	pct (%) sulla Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1. decisamente no	1	0.9%	4.34%	4.26%
	2. più no che si	9	7.7%	16.89%	15.61%
	3. più si che no	71	60.7%	46.98%	47.20%
	4. decisamente si	36	30.8%	31.79%	32.93%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1. decisamente no	0	0.0%	3.05%	4.90%
	2. più no che si	9	7.7%	12.08%	13.35%
	3. più si che no	77	65.8%	51.96%	46.88%
	4. decisamente si	31	26.5%	32.90%	34.86%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1. decisamente no	7	6.0%	5.45%	5.05%
	2. più no che si	14	12.0%	14.96%	15.50%
	3. più si che no	63	53.8%	42.46%	43.85%
	4. decisamente si	33	28.2%	37.13%	35.60%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1. decisamente no	0	0.0%	3.05%	3.02%
	2. più no che si	3	2.6%	10.56%	9.73%
	3. più si che no	34	29.1%	36.89%	37.26%
	4. decisamente si	80	68.4%	49.50%	50.00%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1. decisamente no	0	0.0%	3.99%	1.81%
	2. più no che si	1	0.9%	7.51%	5.18%
	3. più si che no	36	30.8%	32.84%	31.97%
	4. decisamente si	80	68.4%	55.66%	61.04%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1. decisamente no	0	0.0%	5.28%	4.47%
	2. più no che si	6	5.1%	13.43%	12.31%
	3. più si che no	39	33.3%	39.12%	40.68%
	4. decisamente si	72	61.5%	42.17%	42.53%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1. decisamente no	0	0.0%	5.98%	4.61%
	2. più no che si	10	8.5%	16.95%	12.93%
	3. più si che no	50	42.7%	37.60%	41.24%
	4. decisamente si	57	48.7%	39.47%	41.22%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	< non risponde >	7	6.0%	23.23%	17.07%
	1. decisamente no	1	0.9%	8.09%	4.85%
	2. più no che si	5	4.3%	13.49%	11.42%
	3. più si che no	57	48.7%	31.79%	35.07%
	4. decisamente si	47	40.2%	23.40%	31.59%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1. decisamente no	0	0.0%	2.76%	1.46%
	2. più no che si	1	0.9%	6.22%	5.01%
	3. più si che no	44	37.6%	47.68%	48.43%
	4. decisamente si	72	61.5%	43.34%	45.10%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1. decisamente no	0	0.0%	3.05%	1.71%
	2. più no che si	1	0.9%	7.68%	6.11%
	3. più si che no	25	21.4%	41.76%	40.30%
	4. decisamente si	91	77.8%	47.51%	51.88%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1. decisamente no	0	0.0%	1.58%	2.17%
	2. più no che si	16	13.7%	7.86%	9.53%
	3. più si che no	54	46.2%	40.82%	40.24%
	4. decisamente si	47	40.2%	49.74%	48.07%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1. decisamente no	0	0.0%	5.51%	4.54%
	2. più no che si	9	7.7%	13.49%	12.59%
	3. più si che no	69	59.0%	49.15%	48.18%
	4. decisamente si	39	33.3%	31.85%	34.69%



Questionario Opis Studenti Frequentanti (Nr 117) - [CdS] Ingegneria Energetica [1° livello]

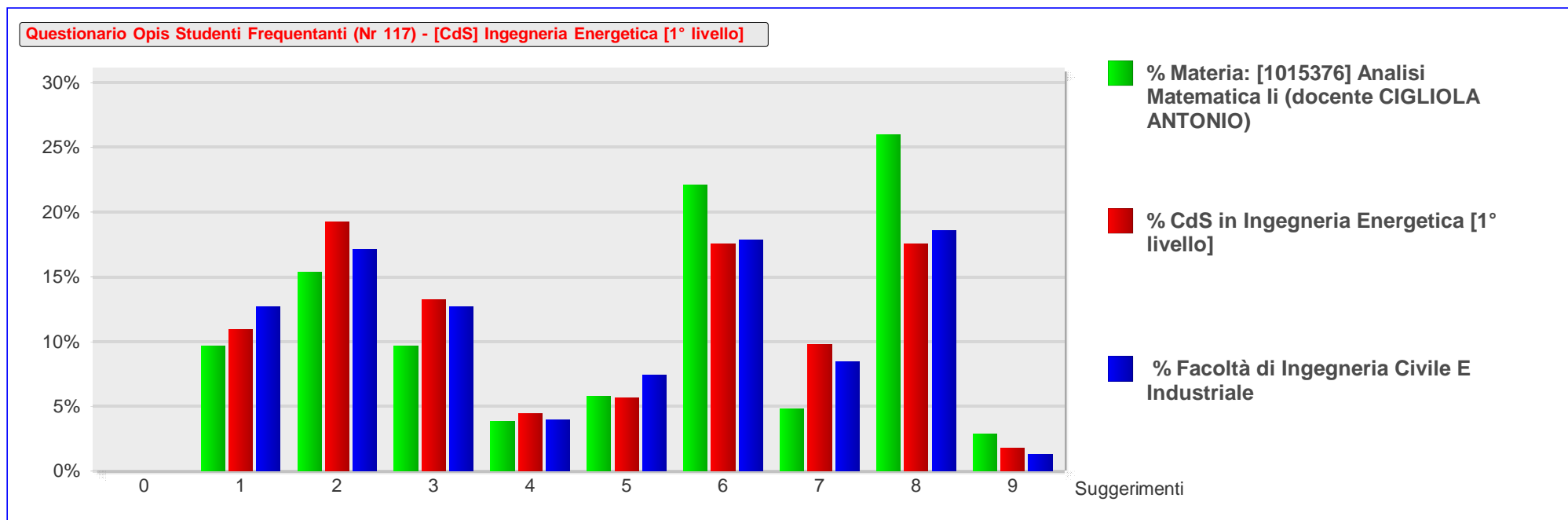


— Facoltà di Ingegneria Civile E Industriale

— Corso in Ingegneria Energetica [1° livello]

— Materia: [1015376] Analisi Matematica li (docente CIGLIOLA ANTONIO)

Domande	Indice Materia	Media Corso	Media Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.21	3.06	3.09
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.19	3.15	3.12
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.04	3.11	3.10
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.66	3.33	3.34
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.68	3.40	3.52
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.56	3.18	3.21
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.40	3.11	3.19
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3.36	2.92	3.13
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.61	3.32	3.37
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.77	3.34	3.42
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3.26	3.39	3.34
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3.26	3.07	3.13



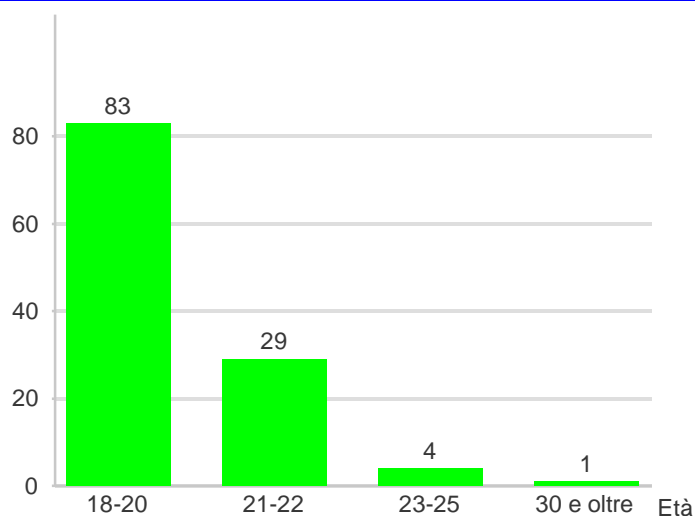
Domanda	Materia: [1015376] Analisi Matematica Ii (docente CIGLIOLA ANTONIO)	% Materia	% Corso di Studi	% Facoltà
	< non risponde >	0.00%	0.00%	0.00%
13. Suggerimenti	1. Alleggerire il carico didattico complessivo	9.62%	10.91%	12.69%
	2. Aumentare l'attività di supporto didattico	15.38%	19.24%	17.13%
	3. Fornire più conoscenze di base	9.62%	13.20%	12.70%
	4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3.85%	4.47%	3.95%
	5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5.77%	5.65%	7.40%
	6. Migliorare la qualità del materiale didattico	22.12%	17.56%	17.83%
	7. Fornire in anticipo il materiale didattico	4.81%	9.73%	8.47%
	8. Inserire prove d'esame intermedie	25.96%	17.51%	18.56%
	9. Attivare insegnamenti serali	2.88%	1.73%	1.27%

Analisi Domande Descritte	Totali
[1015376] Analisi Matematica Ii - CdS in Ingegneria Energetica [1° livello]	25
Che dire?! Il professor Cogliola, impeccabile nelle spiegazioni, professore appassionato e che appassiona. Un corso ben strutturato e ricco di particolari, spunto di riflessione!	1
ci sono state difficoltà durante il periodo di assenza del professore, forse anche dovute al differente metodo di insegnamento dell'altro professore. Per il resto il docente è sempre stato disponibile per qualsiasi chiarimento sia nei ricevimenti che per e-mail. Un ottimo professore, come si era già dimostrato durante il corso di geometria tenuto nel primo semestre. a differenza del corso di geometria però, stavolta i tutoraggi sono stati molto più utili	1
Cigliola numero 1. Barzelletta sulle derivate parziali sublime. Saluta andonio!!!	1
Consiglio al prof Cigliola di integrare ai fogli di esercizi ed alle simulazioni d'esame oltre ai risultati anche svolgimenti dettagliati delle tipologie di esercizi. Il corso tenuto dal prof Cigliola è completo ed è stato tenuto in maniera precisa. Lo stesso non si può dire del collega prof Petitta il quale a mio dire è totalmente inadatto all'insegnamento soprattutto di una materia complicata come analisi2; le sue lezioni sono lente e superficiali, gli esempi riportati eccessivamente banali in relazione alla complessità degli argomenti trattati (campi vettoriali, forme differenziali). Consiglio di evitare di affidare l'insegnamento di materie così impegnative come analisi2 a professori impreparati e disordinati come il prof Petitta	1
Consiglio di integrare con altri libri di testo più completi rispetto agli argomenti trattati e di fornire più simulazione d'esame	1
Corso molto bello: gli argomenti non sono pochi ma sono spiegati in maniera rigorosa e dunque fruibile. Suggestivo di ridurre leggermente il numero di argomenti in favore di un maggiore approfondimento di quelle che sono le fondamenta del corso, quale la topologia.	1
e bravo	1
Gentile professore non le scrivo per complimentarmi per la chiarezza e precisione delle lezioni, ma per farle i complimenti come uomo. Gesti, come preoccuparsi di avere un tutor ogni settimana, rispettare la cadenza settimanale di ricevimento (anche se non sono mai venuto), interrompere una spiegazione e domandare perché fossimo tutti così preoccupati per la sessione d'esame, avere l'umiltà di cambiare approccio all'insegnamento dopo le critiche dello scorso anno, sono apprezzati e notati da molti di noi. (spero) Potrei continuare con molti altri esempi come il correggere gli esercizi dei fogli che le venivano consegnati o decidere di non vendere libri a cifre assurde, ma penso di essere stato abbastanza chiaro. Non è mia abitudine giudicare una persona senza prima conoscerla, però lei si è comportata per meritarsi l'appellativo di uomo e penso che questo sia un complimento di maggior spessore rispetto al d...	1
Gli argomenti spiegati dal prof. Petitta non sono molto chiari	1

Analisi Domande Descritte	Totali
<p>Il corso di analisi matematica è stato svolto in maniera precisa e puntuale, per non dire "totale"! Sarebbe stato meraviglioso se tutto il corso fosse stato svolto dal Prof. Cigliola, ma tuttavia anche il Prof. Petitta ha aggiunto il suo contributo. Nota di merito anche al tutor Dott. Fragapane</p>	1
<p>il corso è stato svolto con la massima serietà e il docente è stato eccellente nella spiegazione degli argomenti e a stimolare l'interesse di noi studenti, praticamente reperibile per chiarimenti a qualsiasi ora e sempre tanto disponibile. Per questo credo che per il miglioramento del corso, sarebbe più opportuno che gli sia assegnato lo svolgimento di tutto il programma senza la sostituzione avvenuta a maggio, che ha rallentato e complicato l'apprendimento della materia.</p>	1
<p>Il miglior professore in assoluto. Gli darei la cattedra di tutte le materie</p>	1
<p>Il prof. Cigliola a volte dimentica che sono uno studente al primo anno, e che non tutti possono approcciarsi come lui alla materia.</p>	1
<p>Il prof. Cigliola è un ottimo docente, svolge il suo lavoro con amore e passione e diventa facile appassionarsi alla materia. L'unica pecca del corso è il co-docente che ha svolto la parte sulle forme differenziali, che è risultata difficilissima da comprendere e il docente nelle spiegazioni era sempre poco chiaro ed alternava spiegazioni a lunghi tratti di "eeeeeeehm" in cui si perdeva completamente il filo del discorso.</p>	1
<p>Il professor Cigliola è un grande</p>	1
<p>Il professor figliola si e' dimostrato nuovamente capace nel mantenere un ambiente stimolante e accogliente durante le lezioni, il ritmo sostenuto non esclude la disponibilità del prof di rispiegare ogniqualvolta necessario. Il codocente dopo le prime lezioni di assestamento e' riuscito anche lui ad essere chiaro e metodico. I tutor sono stati disponibili e capaci.</p>	1
<p>il professore Cigliola è un docente eccezionale, che ha amore sia per la sua disciplina che per l'insegnamento. Non ho apprezzato il coordinamento con il professor Petita, le cui spiegazioni non sono state chiare, a mio avviso.</p>	1
<p>Il professore è molto motivato nell'insegnare la sua materia e molto disponibile nel relazionarsi con gli alunni. A mio parere il libro di testo "Marcellini Sbordone" è piuttosto complesso e poco esplicativo, forse un po' al di sopra del nostro livello di approfondimento della matematica.</p>	1
<p>Il questionario è in forma anonima quindi dei complimenti non prendono le vesti di una captatio benevolentiae. Il prof Cigliola è semplicemente il miglior professore che abbia mai avuto. Ho imparato a conoscerlo nel corso di geometria ma nel corso di analisi due mi ha conquistato definitivamente. Oltre alla indubbia preparazione e alla capacità di trasmettere quella che è la sua passione, è il fattore umano a renderlo un professore unico, chi non lo apprezza non lo capisce. L' unico consiglio che mi sento di dare è quello di continuare dritto per la sua strada. In futuro ho pensato più volte che non sarebbe male fare il professore per trasmettere quella che è la mia passione, il prof Cigliola sarà di sicuro un punto di riferimento, grazie di tutto.</p>	1

Analisi Domande Descritte	Totali
<p>Le spiegazioni del prof. Cigliola e le esercitazioni con Mercuri e Fragapane sono state ottime, anche se secondo me alcuni argomenti trattati all'inizio del corso (successioni e serie di funzioni, serie di Taylor) sono stati spiegati frettolosamente. Le spiegazioni di Petitta sono stane e la maggior parte delle volte non è molto chiaro.</p>	1
<p>Nel complesso è stato uno dei corsi migliori dell'anno. Il professor Cigliola ha esposto gli argomenti in modo chiaro ed è un docente eccelso, complimenti vivissimi per il modo in cui svolge il suo lavoro. Le lezioni con il tutor sono state utilissime, complimenti anche al dottor Fragapane per il lavoro svolto in modo impeccabile. Come unico suggerimento, chiederei al docente Petitta di spiegare, le prossime volte, in modo più chiaro gli argomenti.</p>	1
<p>professor cigliola big up</p>	1
<p>Riguardo al professor Cigliola nulla da dire, decisamente apprezzabile il suo riguardo nei confronti degli studenti. Purtroppo è mancata la chiarezza espositiva nell'ultima parte del corso con il codocente.</p>	1
<p>scegliere un libro di testo più chiaro e più completo. La differenza fra questo libro e quello scorso di geometria è abissale</p>	1
<p>Sempre pronto a venire incontro alle esigenze degli studenti e disponibile ad aiutarli in caso di difficoltà didattiche. Le sue spiegazioni esaustive aiutano a comprendere una materia di per sé difficile. Accanto al lato "didattico" c'è un lato "umano" del professore con cui guadagna la stima degli studenti. Una riga anche per il tutor, il dott. Fragapane, molto disponibile e preparato.</p>	1

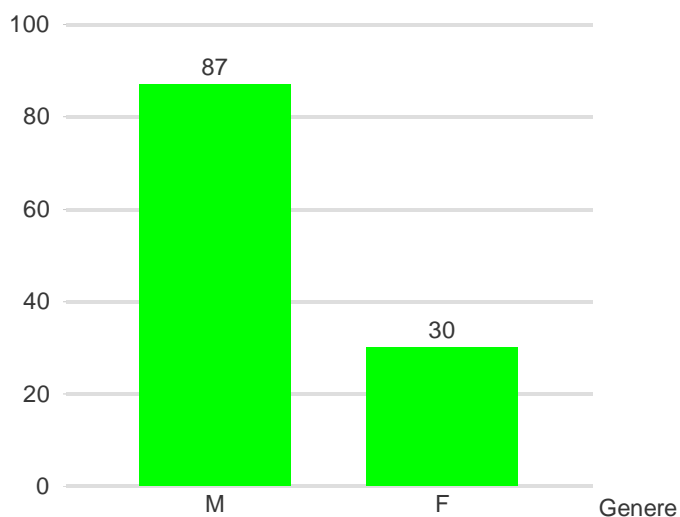
### Fascia d'Età



CORSI - Totale Questionari = 117

■ Ingegneria Energetica [1° livello]

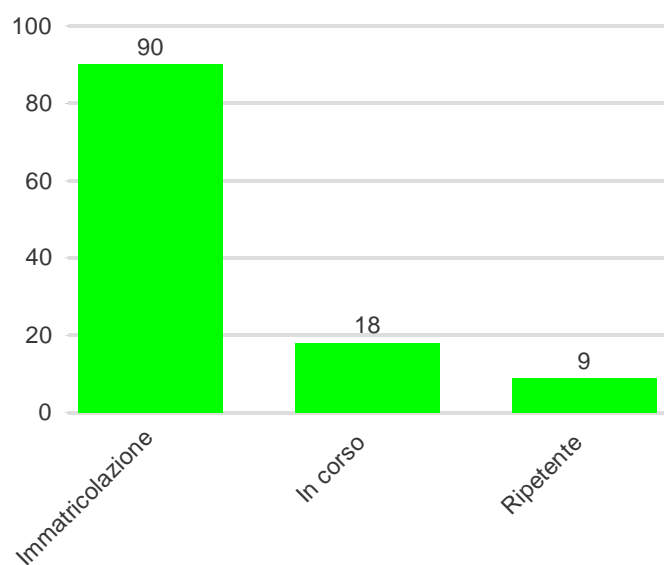
### Genere



CORSI - Totale Questionari = 117

■ Ingegneria Energetica [1° livello]

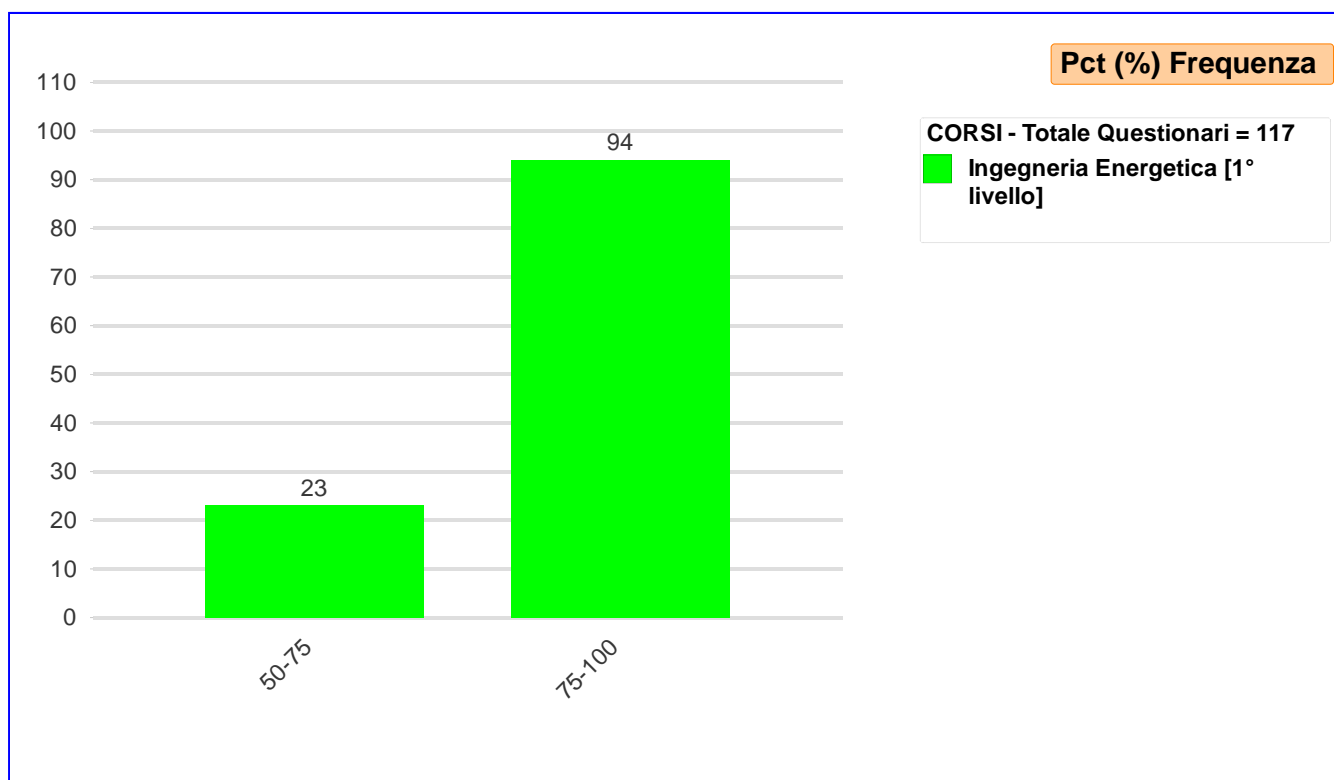
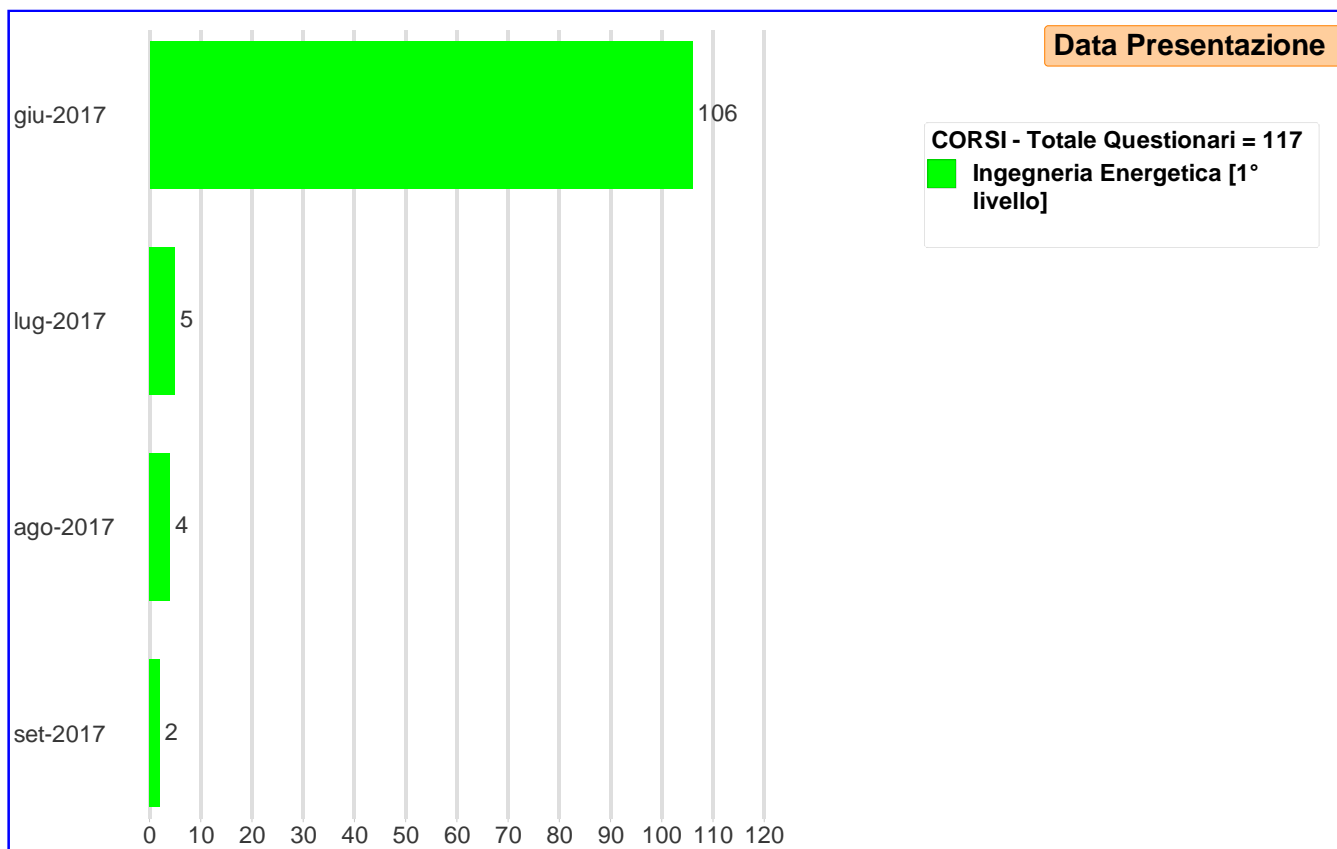
### Tipo Iscrizione



CORSI - Totale Questionari = 117

■ Ingegneria Energetica [1° livello]





**LEGENDA**

Nell'intestazione del file in ogni foglio è ripetuto:

- Il semestre di erogazione della materia
- La tipologia del Questionario
- Il Docente titolare della materia
- La descrizione della materia
- Il numero totale di tutti i questionari analizzati
- La data di aggiornamento dei dati

La Tabella "TOTALI e PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" presenta un resoconto dettagliato delle domande & le risposte a scelta del questionario in oggetto, di seguito sono elencate le colonne:

- "Totali": nr totale delle risposte date.
- "pct (%) su Totali": percentuali sul totale delle risposte date.
- "Totali Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: nr totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) sul C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al corso di studio.
- "pct (%) sulla Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Il Grafico "PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto a barre tra le risposte, diversificato per ogni domanda. Le barre sono:

- "pct (%) Materia in C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Media C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al singolo corso di studio.
- "pct (%) Media Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e le risposte su cui si effettua l'analisi sono quelle presenti nella tabella precedentemente descritta.

Il grafico "RADAR" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto tra gli INDICI calcolati per ogni domanda tra:

- "Indici Materia in C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla materia nel singolo corso.
- "Indici C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo al singolo corso di studio.
- "Indici Facoltà": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla Facoltà.

L'INDICE è calcolato sommando tutti i valori delle risposte diviso il numero delle risposte date.

[Es. se in 5 questionari, ad una domanda X, si valutano le risposte 3,3,3,4,4, l'indice sarà  $(3+3+3+4+4)/5 = 3,4$ ]

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e i relativi indici su cui si effettua l'analisi sono presenti nella tabella immediatamente sotto il grafico radar.

Il successivo Grafico con Tabella esplicativa immediatamente sotto descrive la domanda relativa ai SUGGERIMENTI, anche qui c'è il confronto con la media del Corso di Studi e della Facoltà di afferenza attraverso righe di tendenza.

Nel caso vi siano più corsi di studi in cui la materia è erogata vi saranno più fogli con grafici.

Nel l'ultimo foglio vi sono tre grafici relativi ad informazioni proprie dello studente: Età, Genere e Tipologia Iscrizione al momento della presentazione del questionario.

Per qualunque esigenza potete contattare l'indirizzo di posta elettronica - [Richiestadati@uniroma1.it](mailto:Richiestadati@uniroma1.it)