

# GE110 Tutorato 5

a cura di Giordano Agostini, Giulia Salustri e Andrea Cattaneo

Università degli studi Roma Tre, Corso di Laurea in Matematica  
Anno Accademico 2011/2012

1. Si mostri che una matrice  $M \in M_{n,m}(K)$  ha rango  $\leq 1 \Leftrightarrow$  esistono  $\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix}$  e  $(b_1, \dots, b_n)$  tali che  $\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix} \cdot (b_1, \dots, b_n) = M$ .

Chiamiamo  $A$  il vettore colonna  $\begin{pmatrix} a_1 \\ \dots \\ a_n \end{pmatrix}$  e  $B$  il vettore riga  $(b_1, \dots, b_m)$ :

$\Leftarrow$   $A$  e  $B$  hanno rispettivamente una sola colonna e una sola riga, quindi hanno entrambi rango 1. Di conseguenza, essendo  $r(AB) = \min(r(A), r(B))$  si avrà  $r(AB) = 1$ .

$\Rightarrow$  Se  $r(M) = 0$ ,  $M$  è la matrice nulla quindi basterà prendere come  $A$  il vettore nullo e come  $B$  un vettore qualsiasi (o viceversa). Se  $r(M) = 1$ , tutte le colonne di  $M$  sono multipli di una sola colonna non nulla, supponiamo sia la  $k$ -esima. Avremo quindi che  $M_i = c_i M_k$ , per ogni  $i = 1, \dots, k-1, k+1, \dots, m$  e per opportuni scalari  $c_i$ . Scegliendo quindi  $A = M_k$  e  $B = (c_1, \dots, 1, \dots, c_m)$  (con 1 nella posizione  $k$ -esima) si ha l'asserto.

2. Siano  $A$  e  $B$  due matrici quadrate di ordine  $n$  a coefficienti in un campo  $K$ . Si stabilisca quali delle seguenti affermazioni sono vere:

(a) Falsa. Controesempio:  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .  $A + B = I_2$ ,  
 $r(A) = 1 = r(B)$  ma  $r(A + B) = 2$ .

(b) Falsa. Controesempio:  $A$  e  $B$  come sopra,  $AB = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $r(AB) = 0$ .

(c) Vera. Dimostrazione: Se  $r(A) = n = r(B)$ ,  $A$  e  $B$  sono invertibili e quindi abbiamo  $r(AB) \leq r(A)$  (vera sempre), e inoltre  $r(A) = r(ABB^{-1}) \leq r(AB)$ , quindi  $r(AB) = r(A) = n$ .

(d) Vera. Dimostrazione: Se  $r(A) = n$  e  $r(B) = n$ , ovviamente si avrà  $\min(r(A), r(B)) < n$ , ma essendo  $r(AB) \leq \min(r(A), r(B))$  avremo che  $r(AB) \leq \min(r(A), r(B)) < n$ , ovvero  $r(AB) < n$ .

(e) Falsa. Controesempio:  $A$  e  $B$  come nei primi due controesempi, si ha  $\det(A) = 0 = \det(B)$  ma  $\det(A + B) = 1$ .

(f) Falsa. Controesempio:  $A = I_2$ ,  $kA = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ ; si ha  $\det(A) = 1$  ma  $\det(kA) = 4 \neq 2\det(A)$ .

3. Utilizzando il metodo di Kronecker-Rouché-Capelli si determinino le soluzioni dei seguenti sistemi di equazioni lineari, al variare del parametro reale  $a$ :

N.B. Denoteremo con  $A$  la matrice dei coefficienti del sistema, con  $b$  la colonna dei coefficienti e con  $A|b$  la matrice orlata.

$$(a) \begin{cases} x + z = 1 \\ x + 2y + z = 0 \\ x + z = 3 \end{cases}$$

Poiché la prima e la terza colonna della matrice  $A$  son uguali abbiamo che  $\det(A) = 0$ , inoltre visto che  $\det(A|12|12) = 2$ , tramite il metodo dei minori orlati possiamo concludere che  $r(A) = 2$ . Tuttavia  $r(A|c) = 3$ , quindi grazie al teorema di Kronecker-Rouché-Capelli possiamo concludere che il sistema non è compatibile.

$$(b) \begin{cases} x - 2y = a \\ 3x + ay + z = 0 \\ 2ax - ay + z = a \end{cases}$$

Il  $\det(A) = -2a + 6$ , allora se  $a \neq 3$  il sistema ammette un'unica soluzione  $\frac{(2a^2 - 2a, 2a^2 - 4a, -2a^3 - 2a^2 - 6a)}{-2a + 6}$ .

Se  $a = 3$  abbiamo  $r(A) = 2$  e  $r(A|b) = 3$  il sistema è incompatibile.

$$(c) \begin{cases} 2x + ay + z = 0 \\ ax + y + az = 1 \\ 3x + ay - az = 0 \end{cases}$$

$\det(A) = a^3 - 2a - 3$  che non ha radici in  $\mathbb{R}$ , quindi  $r(A) = 3$  indipendentemente dal valore di  $a$ , quindi le soluzioni del sistema sono  $\frac{a^2 + a, -2a - 3, a}{a^3 - 2a - 3}$ .

$$(d) \begin{cases} ax + az = 1 \\ 3x + y + az = a \\ ax + 3y = 1 \end{cases}$$

$\text{Det}(A) = -4a^2 + 9a$  quindi se  $0 \neq a \neq \frac{9}{4}$  il  $r(A) = 3$  quindi esiste un'unica soluzione  $\frac{3a^2-3a-1, -a^3+3a, -2a^2-a+9}{-4a^2+9a}$ .

Per  $a = 0$  oppure  $a = \frac{9}{4}$  il sistema è incompatibile, infatti in entrambi i casi risulta che  $r(A) = 2$  mentre  $r(A|b) = 3$ .

$$(e) \begin{cases} ay + az = a \\ ax + y + az = 2 \\ ax - ay - az = a \end{cases}$$

$\text{Det}(A) = a^3 - a^2$  quindi se  $0 \neq a \neq 1$  il sistema ha un'unica soluzione  $(2, \frac{3a-2}{a-1}, \frac{-2a+1}{a-1})$ .

Se  $a = 0$  il sistema ammette  $\infty^2$  soluzioni della forma  $(t, 2, s)$  con  $t, s \in \mathbb{R}$ ; se  $a = 1$  invece il sistema risulta incompatibile.

$$(f) \begin{cases} x + z = -2 \\ 2x + y + t = -1 \\ -y - 2t - 2z = 2 \\ 3x - 3y + z + t = 1 \end{cases}$$

Il sistema ammette una soluzione  $(-\frac{1}{2}, -1, -\frac{3}{2}, 1)$

4. Si calcoli il determinante delle seguenti matrici a coefficienti nel campo  $K = \mathbb{Q}$ .

- $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(A) = (1 \cdot 0) - (1 \cdot 1) = 1,$

- $B = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(B) = (3 \cdot 1) - (2 \cdot 1) = 3 - 2 = 1,$

- $C = \begin{pmatrix} 2 & a \\ 4 & 3 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(C) = (2 \cdot 3) - (4 \cdot a) = 6 - 4a,$

- $D = \begin{pmatrix} 2 & a \\ 2 & a \end{pmatrix} \Rightarrow \det(D) = (2 \cdot a) - (2 \cdot a) = 2a - 2a = 0,$

$$\bullet E = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 3 & 1 & 1 \\ a & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(E) = (1 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{vmatrix}) + 2 \cdot \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ a & 0 \end{vmatrix} = 1 \cdot ((1 \cdot 1) - (1 \cdot 0)) + 2((3 \cdot 0) - (1 \cdot a)) = 1 + 2a,$$

$$\bullet F = \begin{pmatrix} 1 & a & b \\ 0 & 1 & c \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(F) = (1 \cdot \begin{vmatrix} 1 & c \\ 0 & 1 \end{vmatrix}) = 1 \cdot ((1 \cdot 1) - (c \cdot 0)) = 1,$$

$$\bullet G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & -\frac{1}{3} & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 3 & -1 & 4 & 3 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(G) = (1 \cdot \begin{vmatrix} 0 & -\frac{1}{3} & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ -1 & 4 & 3 \end{vmatrix}) - 1 \cdot \begin{vmatrix} 2 & 0 & -\frac{1}{3} \\ 0 & 1 & 2 \\ 3 & -1 & 4 \end{vmatrix}) = (1 \cdot (-(-\frac{1}{3}) \cdot (\begin{vmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 3 \end{vmatrix}) + 1 \cdot (\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 4 \end{vmatrix}))) - 1 \cdot (2 \cdot (\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 4 \end{vmatrix}) - \frac{1}{3} \cdot (\begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 3 & -1 \end{vmatrix}))) = (1 \cdot (-(-\frac{1}{3}) \cdot ((1 \cdot 3) - (-1 \cdot 0)) + 1 \cdot ((1 \cdot 4) - (-1 \cdot 2)))) - (1 \cdot (2 \cdot ((1 \cdot 4) - (-1 \cdot 2)) - \frac{1}{3} \cdot ((0 \cdot -1) - (3 \cdot 1)))) = (1 \cdot (\frac{1}{3} \cdot (3) + 1 \cdot (6))) - 1 \cdot (2 \cdot (6) - \frac{1}{3} \cdot (-3)) = (1 \cdot (1+6)) - 1 \cdot (12+1) = (1 \cdot (7) - 1 \cdot (13)) = 7 - 13 = -6, .$$

5. Si trovino i valori del parametro reale  $c$  per cui il rango delle seguenti matrici sia massimo:

- Visto che  $A$  è una matrice quadrata basterà determinare i valori del parametro  $c$  affinché  $\det(A) \neq 0$ . Visto che  $\det(A) = 2c^2 - 3c + 1$  allora il rango di  $A$  è massimo quando  $c \neq \{1, \frac{1}{2}\}$ .
- $\det(B(12|13)) = -1$  quindi per il principio dei minori orlati abbiamo che  $r(B) > 2$ ; per vedere se rango di  $B$  è due o tre orliamo a partire dalla sottomatrice appena considerata; visto che  $\det(B(123|123)) = (c+1)(1-c)$  e che  $\det(B(123|134)) = c(2-c)$  allora si ha che  $r(B) = 3$  indipendentemente dal valore che assume  $c$  infatti se  $c = 0, 2$  allora la sottomatrice  $B(123|123)$  ha rango massimo mentre, se  $c = -1, 1$  allora la sottomatrice  $B(123|134)$  ha rango massimo.
- Come nel caso di  $A$  basterà studiare il determinante di  $C$ ; visto che  $\det(C) = 0$  indipendentemente dal valore di  $c$  possiamo con-

cludere che  $r(C) = 4$ .

- Visto che  $\det(D(23|23)) = 1$  indipendentemente dal valore di  $c$  allora  $r(D) = 2$ ; orlando troviamo che  $\det(D(123|123)) = c(c-1)$  e che  $\det(D(234|123)) = c(c1)$  quindi se  $c = 0, 1$  possiamo concludere che  $r(D) = 3$  altrimenti  $r(D) = 2$ , non esisterebbero infatti minori non nulli di ordine tre.

- $$A = \begin{pmatrix} 1 & c & c \\ 1 & 1 & c \\ 2 & c & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & c \\ 1 & c & 2 & 1 \\ c+1 & 0 & c+1 & 1 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & c & 1 & c \\ c & 2 & c & 3 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$
$$D = \begin{pmatrix} c & 0 & c \\ c-1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ c & 2c & c \end{pmatrix}.$$

6. Si dimostri che  $\det(M) = \pm 1$ , con  $M \in O_n(K)$  (gruppo delle matrici ortogonali  $n \cdot n$  a valori in  $K$ ).

Si verifichi se  $O_n(K)$  è un sottospazio vettoriale di  $M_n(K)$ .

$1 = \det(I) = \det(G \cdot G^T) = \det(G) \cdot \det(G^T) = (\det(G))^2$  da cui segue l'asserto.

$O_n(K)$  non è un sottospazio vettoriale di  $M_n(K)$  perché, come si può facilmente verificare, non contiene la matrice nulla.