## Università degli Studi di Roma Tre A.A. 2024/2025

## Corso di Laurea Triennale in Fisica e Matematica

## AM110 - Analisi Matematica I

Docente: Luca Battaglia Esercitatrice: Michela Procesi Tutori: Francesco Caristo, Leonardo Loepp

Soluzioni Tutorato 1

Esercizio 1. Utilizzare il principio di induzione per dimostrare le seguenti identità.

$$1. \text{ Supponiamo } n=1\text{: allora } \sum_{k=1}^{1} \frac{1}{4k^2-1} = \frac{1}{4 \cdot 1^2-1} = \frac{1}{3}\text{; d'altro canto}$$
 
$$\frac{1}{2 \cdot 1+1} = \frac{1}{3}\text{. Vogliamo verificare che } \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{4k^2-1} = \frac{n+1}{2(n+1)+1} =$$
 
$$\frac{n+1}{2n+3}\text{. Ora } \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{4k^2-1} = \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{4k^2-1} + \frac{1}{4(n+1)^2-1}\text{; per ipotesi induttiva possiamo supporre } \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{4k^2-1} = \frac{n}{2n+1}, \text{ quindi } \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{4k^2-1} =$$
 
$$\frac{n}{2n+1} + \frac{1}{4(n+1)^2-1} = \frac{n}{2n+1} + \frac{1}{4n^2+8n+3} = \frac{n}{2n+1} + \frac{1}{4(n^2+2n+\frac{3}{4})} =$$
 
$$\frac{n}{2n+1} + \frac{1}{4(n+\frac{1}{2})(n+\frac{3}{2})} = \frac{n}{2n+1} + \frac{1}{(2n+1)(2n+3)} = \frac{n(2n+3)+1}{(2n+1)(2n+3)} =$$
 
$$\frac{2n^2+3n+1}{(2n+1)(2n+3)} = \frac{2(n^2+\frac{3}{2}n+\frac{1}{2})}{(2n+1)(2n+3)} = \frac{2(n+\frac{1}{2})(n+1)}{(2n+1)(2n+3)} = \frac{(2n+1)(n+1)}{(2n+1)(2n+3)} =$$
 
$$\frac{n+1}{2n+3}\text{. Grazie al principio di induzione concludiamo che l'equazione di partenza è valida per ogni  $n \geq 1$ .$$

2. Passo base: Per n = 1, abbiamo:

$$\sum_{k=1}^{1} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} = 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

D'altra parte,  $1 - \frac{1}{1+1} = 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$ , quindi il passo base è verificato.

Passo induttivo: Supponiamo che la formula sia vera per n, ovvero che

$$\sum_{k=1}^{n} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = 1 - \frac{1}{n+1}$$

Dobbiamo dimostrare che la formula è vera anche per n + 1:

$$\sum_{k=1}^{n+1} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = \sum_{k=1}^{n} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) + \left( \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} \right) =$$

Usando l'ipotesi induttiva, possiamo sostituire la somma fino a n:

$$= \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) + \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2}\right) = 1 - \frac{1}{n+2}$$

Quindi, abbiamo mostrato che

$$\sum_{k=1}^{n+1} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = 1 - \frac{1}{n+2}$$

che è esattamente la formula per n+1.

3. Passo base: Per n = 1, abbiamo:

$$\sum_{k=1}^{1} \frac{k(k+1)}{2} = \frac{1(1+1)}{2} = 1.$$

D'altra parte:

$$\frac{1(1+1)(1+2)}{6} = 1.$$

Quindi il passo base è verificato.

Passo induttivo: Supponiamo che la formula sia vera per n:

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{k(k+1)}{2} = \frac{n(n+1)(n+2)}{6}$$

Dobbiamo dimostrare che la formula è vera anche per n + 1:

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{k(k+1)}{2} = \sum_{k=1}^{n} \frac{k(k+1)}{2} \, + \, \frac{(n+1)(n+2)}{2} =$$

Usando l'ipotesi induttiva, possiamo sostituire la somma fino a n:

$$=\frac{n(n+1)(n+2)}{6}+\frac{(n+1)(n+2)}{2}=\frac{n(n+1)(n+2)+3(n+1)(n+2)}{6}=$$

Raccogliendo (n+1)(n+2) otteniamo:

$$=\frac{(n+1)(n+2)(n+3)}{6}$$

Quindi, abbiamo mostrato che

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{k(k+1)}{2} = \frac{(n+1)((n+1)+1)((n+1)+2)}{6}$$

che è esattamente la formula per n+1.

4. Passo base: Per n = 0, abbiamo:

$$\prod_{k=0}^{0} (1+x^{2^k}) = 1+x^{2^0} = 1+x$$

D'altra parte, per n = 0.

$$\frac{1 - x^{2^{0+1}}}{1 - x} = \frac{1 - x^2}{1 - x}$$

Osserviamo che

$$\frac{1 - x^2}{1 - x} = 1 + x$$

quindi il passo base è verificato.

**Passo induttivo:** Supponiamo che la formula sia vera per n=m, ovvero che

$$\prod_{k=0}^{m} (1+x^{2^k}) = \frac{1-x^{2^{m+1}}}{1-x}$$

Dobbiamo dimostrare che la formula è vera anche per n=m+1. Consideriamo la produttoria per n=m+1:

$$\prod_{k=0}^{m+1} (1+x^{2^k}) = \left(\prod_{k=0}^{m} (1+x^{2^k})\right) \cdot (1+x^{2^{m+1}})$$

Usando l'ipotesi induttiva, possiamo sostituire la produttoria fino a m:

$$= \frac{1 - x^{2^{m+1}}}{1 - x} \cdot (1 + x^{2^{m+1}})$$

Ora, notiamo che

$$(1 - x^{2^{m+1}})(1 + x^{2^{m+1}}) = 1 - x^{2^{m+2}}$$

Quindi, abbiamo:

$$\frac{1-x^{2^{m+2}}}{1-x}$$

che è esattamente la formula per n = m + 1.

5. Supponiamo 
$$n = 1$$
: allora  $\prod_{k=1}^{1} (2k-1) = (2 \cdot 1 - 1) = 1$ ; d'altro canto  $\frac{(2 \cdot 1)!}{2^{1} \cdot 1!} = \frac{2}{2} = 1$ . Ora  $\prod_{k=1}^{n} (2k-1) = (2n-1) \prod_{k=1}^{n-1} (2k-1)$ ; per ipotesi induttiva possiamo supporre  $\prod_{k=1}^{n-1} (2k-1) = \frac{(2(n-1))!}{2^{n-1}(n-1)!} = \frac{(2n-2)!}{2^{n-1}(n-1)!}$ ,

quindi 
$$\prod_{k=1}^n (2k-1) = (2n-1)\frac{(2n-2)!}{2^{n-1}(n-1)!} = \frac{(2n-1)!}{2^{n-1}(n-1)!},$$
 e moltiplicando

sia il numeratore che il denominatore per 2n otteniamo  $\prod_{k=1}^{n}(2k-1)=$ 

$$\frac{(2n-1)!}{2^{n-1}(n-1)!} \cdot \frac{2n}{2n} = \frac{(2n)(2n-1)!}{2^{n-1} \cdot 2n(n-1)!} = \frac{(2n)!}{2^n n!}.$$
 Grazie al principio di induzione concludiamo che l'equazione di partenza è valida per ogni  $n \ge 1$ .

Esercizio 2. Utilizzare il principio di induzione per dimostrare le seguenti disuguaglianze.

- 1. Supponiamo n=1: allora  $1^3=1$ ; d'altro canto  $2 \cdot 1 2 = 0$  e ovviamente 1>0. Vogliamo verificare che  $(n+1)^3>2(n+1)-2=2n$ . Ora  $(n+1)^3=$  $n^3+3n^2+3n+1$ ; per ipotesi induttiva possiamo supporre  $n^3>2n-2$ , quindi  $(n+1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1 > 2n - 2 + 3n^2 + 3n + 1 = 5n - 1 + 3n^2 > 5n - 1,$ oltretutto la disequazione 5n-1>2n è verificata per ogni numero intero maggiore di 0, q in conclusione  $(n+1)^3 > 5n-1 > 2n$ . Grazie al principio di induzione concludiamo che la disequazione di partenza è valida per ogni
- 2. Supponiamo n = 10: allora  $2^{10} = 1024$ ; d'altro canto  $10^3 = 1000$ , e ovviamente 1024 > 1000. Vogliamo verificare che  $2^{n+1} > (n+1)^3$ . Ora  $2^{n+1}=2\cdot 2^n$ ; per ipotesi induttiva possiamo supporre  $2^n>n^3$ , quindi  $2^{n+1}=2\cdot 2^n>2n^3$ . Osserivamo che la disequazione  $2n^3>(n+1)^3$ , applicando la radice cubica, diventa  $2^{\frac{1}{3}}n>n+1$ e isolando la notteniamo  $n > \frac{1}{2^{\frac{1}{3}} - 1}$ ; notiamo anche che  $10 > \frac{1}{2^{\frac{1}{3}} - 1}$ . Questo significa che preso  $n \ge 10$  la disequazione  $2n^3 > (n+1)^3$  è verificata, ma da quanto ipotizzato abbiamo anche  $2^{n+1} > 2n^3$ , e per transitività finalmente possiamo scrivere  $2^{n+1} > (n+1)^3$ . Grazie al principio di induzione concludiamo che l'equazione di partenza è valida per ogni  $n \geq 10$ .
- 3. Supponiamo n=2 allora  $3^2=9$ ; d'altro canto  $2^2 \cdot 2=8$  e ovviamente 9 > 8. Per il passo induttivo vogliamo verificare che  $3^{n+1} > 2^{n+1}(n+1)$ .

Ora  $3^{n+1}=3\cdot 3^n$ ; per ipotesi induttiva possiamo supporre  $3^n>2^n n$ , quindi  $3\cdot 3^n>3\cdot 2^n n=2\cdot 2^n n+2^n n$ , dato che per ipotesi  $n\geq 2$  si ha  $2^n n\geq 2\cdot 2^n$  e quindi  $2\cdot 2^n n+2^n n\geq 2\cdot 2^n n+2\cdot 2^n=2^{n+1}(n+1)$ . In conclusione  $3^{n+1}>2^n n=2\cdot 2^n n+2^n n\geq 2^{n+1}(n+1)$ . Grazie al principio di induzione concludiamo che la disequazione di partenza è valida per ogni  $n\geq 2$ .

Esercizio 3. Utilizzando il principio di induzione, dimostrare le seguenti affermazioni.

- 1. Supponiamo n=0: allora  $0^3+2\cdot 0=0$ , e chiaramente 0 è divisibile per 3. Vogliamo dimostrare che  $(n+1)^3+2(n+1)$  è divisibile per 3. Ora  $(n+1)^3+2(n+1)=n^3+3n^2+3n+1+2n+2=n^3+3n^2+5n+3=(n^3+2n)+3n+3=(n^3+2n)+3(n+1)$ ; per ipotesi induttiva possiamo supporre che  $n^3+2n$  sia divisibile per 3, quindi il numero  $(n+1)^3+2(n+1)$  è visibile per 3 essendo somma di due numeri entrambi divisibili per 3. Grazie al principio di induzione concludiamo che il numero  $n^3+2n$  è divisibile per 3 per ogni  $n\geq 0$ .
- 2. Supponiamo n=0: allora  $2^{2\cdot 0+1}+5^{2\cdot 0+1}=2+5=7$ , e chiaramente 7 è divisibile per se stesso. Vogliamo dimostare che  $2^{2(n+1)+1}+5^{2(n+1)+1}$  è divisibile per 7. Ora  $2^{2(n+1)+1}+5^{2(n+1)+1}=2^2\cdot 2^{2n+1}+5^2\cdot 5^{2n+1}=4\cdot 2^{2n+1}+4\cdot 5^{2n+1}+21\cdot 5^{2n+1}=4(2^{2n+1}+5^{2n+1})+21\cdot 5^{2n+1}$ ; per ipotesi induttiva possiamo supporre che  $2^{2n+1}+5^{2n+1}$  sia divisibile per 7; oltretutto 21 è divisibile per 7, quindi  $2^{2(n+1)+1}+5^{2(n+1)+1}=4(2^{2n+1}+5^{2n+1})+21\cdot 5^{2n+1}$  è divisibile per 7. Grazie al principio di induzione concludiamo che il numero  $n^3+2n$  è divisibile per 3 per ogni  $n\geq 0$ .
- 3. Suppongo n=1 e banalmente  $1^1-1=0$  è divisibile per 8. Ora per ipotesi induttiva so che fino ad n con n dispari è verificata l'affermazione. Verifico che vale anche per n+2, ovvero il numero dispari successivo: infatti  $(n+2)^2-1=n^2+4n+4-1=(n^2-1)+4n+4$ . Per ipotesi induttiva  $n^2-1$  è divisibile per 8. Ma anche 4n+4 lo è, infatti n è dispari quindi esiste un k tale per cui n=2k+1. Allora 4n+4=8k+4+4=8k+8=8(k+1) che è divisibile per 8. Grazie al principio di induzione concludiamo che il numero  $n^2-1$  è divisibile per 8 per ogni  $n\geq 1$  dispari.
- 4. **Passo base:** Verifichiamo la proprietà per n = 1:

$$2^1 + 1 = 2 + 1 = 3$$

Poiché 3 è divisibile per 3, la proprietà è vera per n=1.

**Passo induttivo:** Supponiamo che la proprietà sia vera per n=k, dove k è dispari, cioè supponiamo che:

$$2^k + 1$$
 è divisibile per 3.

Dobbiamo dimostrare che la proprietà è vera anche per n=k+2 (il successivo numero dispari). Consideriamo  $2^{k+2}+1$ . Possiamo riscriverlo

come:

$$2^{k+2} = 2^k \cdot 2^2 = 4 \cdot 2^k$$

Quindi:

$$2^{k+2} + 1 = 4 \cdot 2^k + 1$$

Ora usiamo che 4 = 3 + 1, quindi:

$$4 \cdot 2^k + 1 = 3 \cdot 2^k + 2^k + 1$$

Per l'ipotesi induttiva, sappiamo che  $2^k + 1$  è divisibile per 3, quindi  $2^{k+2} + 1$  è anch'esso divisibile per 3, poiché è uguale a somma di due numeri divisibili per 3.

5. **Passo base:** Per n=0, l'insieme X è l'insieme vuoto,  $\emptyset$ . L'insieme delle parti di  $\emptyset$  è  $\{\emptyset\}$ , che contiene solo l'insieme vuoto, quindi ha cardinalità 1. Verifichiamo la formula:

$$2^n = 2^0 = 1$$

Quindi, la formula è corretta per n = 0.

**Passo induttivo:** Supponiamo che la formula sia vera per un insieme X con n=k elementi, cioè supponiamo che l'insieme delle parti di X abbia cardinalità  $2^k$ .

Dobbiamo dimostrare che la formula è valida anche per un insieme X con k+1 elementi. Supponiamo che X abbia k+1 elementi e consideriamo un elemento aggiuntivo  $x \notin X$ .

Ogni sottoinsieme dell'insieme X con k+1 elementi può essere ottenuto in uno dei seguenti due modi: 1. È un sottoinsieme di X (con k elementi). 2. È un sottoinsieme di X con l'elemento aggiuntivo x.

Perciò, possiamo ottenere tutti i sottoinsiemi di X con k+1 elementi prendendo ciascun sottoinsieme di X con k elementi e aggiungendo o non aggiungendo l'elemento x. Questo significa che per ogni sottoinsieme di X (che ha cardinalità  $2^k$  per l'ipotesi induttiva), ci sono due corrispondenti sottoinsiemi del nuovo insieme: uno che include x e uno che non lo include.

Quindi, il numero totale di sottoinsiemi di X con k+1 elementi è:

$$2 \cdot 2^k = 2^{k+1}$$

Esercizio 4. I numeri di Fibonacci sono definiti in maniera ricorsiva nel seguente modo: definiamo  $f_0 = 0$ ,  $f_1 = 1$  e in generale  $f_{n+1} = f_n + f_{n-1}$  per ogni  $n \ge 1$ . I primi 10 numeri di Fibonacci sono 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34. Utilizzando il principio di induzione, dimostrare le seguenti affermazioni riguardo i numeri di fibonacci.

1. L'equazione può essere riscritta come  $\sum_{k=1}^{n} f_k = f_{n+2} - 1$ . Supponiamo n = 1: allora l'equazione diventa  $f_1 = f_3 - 1$ , che è verificata dal momento in cui

 $f_1=1$  e  $f_3=2$ . Vogliamo mostrare che  $f_1+f_2+\ldots+f_n+f_{n+1}=f_{n+3}-1$ . Per ipotesi induttiva possiamo supporre  $f_1+f_2+\ldots+f_n=f_{n+2}-1$ , quindi  $f_1+f_2+\ldots+f_n+f_{n+1}=f_{n+2}-1+f_{n+1}=(f_{n+1}+f_{n+2})-1=f_{n+3}-1$ . Grazie al principio di induzione concludiamo che l'equazione di partenza è valida per ogni  $n\geq 1$ .

- 2. L'equazione può essere riscritta come  $\sum_{k=1}^n f_k^2 = f_n f_{n+1}.$  Supponiamo n=1: allora l'equazione diventa  $f_1^2 = f_1 f_2$ , che è verificata dal momento in cui  $f_1 = f_2 = 1$ . Vogliamo mostrare che  $f_1^2 + f_2^2 + \ldots + f_n^2 + f_{n+1}^2 = f_{n+1} f_{n+2}$ . Per ipotesi induttiva possiamo supporre  $f_1^2 + f_2^2 + \ldots + f_n^2 = f_n f_{n+1}$ , quindi  $f_1^2 + f_2^2 + \ldots + f_n^2 + f_{n+1}^2 = f_n f_{n+1} + f_{n+1}^2 = f_{n+1} (f_n + f_{n+1}) = f_{n+1} f_{n+2}$ . Grazie al principio di induzione concludiamo che l'equazione di partenza è valida per ogni n > 1.
- 3. L'equazione può essere riscritta come  $\sum_{k=1}^n f_{2k-1} = f_{2n}$ . Supponiamo n=1: allora l'equazione diventa  $f_1=f_2$ , che è verificata dal momento in cui  $f_1=f_2=1$ . Vogliamo mostrare che  $f_1+f_3+f_5+\ldots+f_{2n-1}+f_{2(n+1)-1}=f_{2(n+1)}$ . Per ipotesi induttiva possiamo supporre  $f_1+f_3+f_5+\ldots+f_{2n-1}=f_{2n}$ , quindi  $f_1+f_3+f_5+\ldots+f_{2n-1}+f_{2(n+1)-1}=f_{2n}+f_{2(n+1)-1}=f_{2n}+f_{2n+1}=f_{2n+2}=f_{2(n+1)}$ . Grazie al principio di induzione concludiamo che l'equazione di partenza è valida per ogni  $n\geq 1$ .
- 4. L'equazione può essere riscritta come  $\sum_{k=1}^{n} f_{2k} = f_{2n+1} 1.$  Supponiamo  $n=1: \text{ allora l'equazione diventa } f_2 = f_3 1, \text{ che è verificata dal momento in cui } f_2 = 1 \text{ e } f_3 = 2.$  Vogliamo mostrare che  $f_2 + f_4 + f_6 + \ldots + f_{2n} + f_{2(n+1)} = f_{2(n+1)+1} 1.$  Per ipotesi induttiva possiamo supporre  $f_2 + f_4 + f_6 + \ldots + f_{2n} = f_{2n+1} 1, \text{ quindi } f_2 + f_4 + f_6 + \ldots + f_{2n} + f_{2(n+1)} = f_{2n+1} 1 + f_{2(n+1)} = f_{2n+1} + f_{2n+2} 1 = f_{2n+3} 1 = f_{2(n+1)+1} 1.$  Grazie al principio di induzione concludiamo che l'equazione di partenza è valida per ogni  $n \geq 1$ .
- 5. Supponiamo n=0: per definizione  $f_0=0$ , che è divisibile per 5. Vogliamo mostrare che  $f_{5(n+1)}=f_{5n+5}$  è divisibile per 5. Usando più volte la definizione di numero di Fibonacci si ottiene:  $f_{5n+5}=f_{5n+4}+f_{5n+3}=f_{5n+3}+f_{5n+2}+f_{5n+2}+f_{5n+1}=f_{5n+2}+f_{5n+1}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+f_{5n}+f_{5n+1}+f_{5n}+$
- 6. Supponiamo n = 0: per definizione  $f_0 = 0$ , d'altro canto  $\frac{(1+\sqrt{5})^0 + (1-\sqrt{5})^0}{2^0\sqrt{5}} = \frac{1-1}{\sqrt{5}} = 0$ . Vogliamo mostrare che  $f_{n+1} = \frac{(1+\sqrt{5})^{n+1} + (1-\sqrt{5})^{n+1}}{2^{n+1}\sqrt{5}}$ .

Adesso 
$$f_{n+1} = f_{n-1} + f_n$$
. Per ipotesi induttiva possiamo supporre  $f_{n-1} = \frac{(1+\sqrt{5})^{n-1} + (1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^{n-1}\sqrt{5}}$  e  $f_n = \frac{(1+\sqrt{5})^n + (1-\sqrt{5})^n}{2^n\sqrt{5}}$ , quindi

$$f_{n+1} = \frac{(1+\sqrt{5})^{n-1} + (1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^{n-1}\sqrt{5}} + \frac{(1+\sqrt{5})^n + (1-\sqrt{5})^n}{2^n\sqrt{5}} = \frac{2(1+\sqrt{5})^{n-1} + 2(1-\sqrt{5})^{n-1} + (1+\sqrt{5})^n + (1-\sqrt{5})^n}{2^n\sqrt{5}} = \frac{2(1+\sqrt{5})^{n-1} + 2(1-\sqrt{5})^{n-1} + (1+\sqrt{5})(1+\sqrt{5})^{n-1} + (1-\sqrt{5})(1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^n\sqrt{5}} = \frac{2(1+\sqrt{5})^{n-1} + 2(1-\sqrt{5})^{n-1} + (1+\sqrt{5})(1+\sqrt{5})^{n-1} + (1-\sqrt{5})(1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^n\sqrt{5}} = \frac{(1+\sqrt{5})^{n-1} + (1-\sqrt{5})^{n-1} + \frac{1+\sqrt{5}}{2}(1+\sqrt{5})^{n-1} + \frac{1-\sqrt{5}}{2}(1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^{n-1}\sqrt{5}} = \frac{(1+\frac{1+\sqrt{5}}{2})(1+\sqrt{5})^{n-1} + (1+\frac{1-\sqrt{5}}{2})(1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^{n-1}\sqrt{5}}$$

Ora notiamo che  $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$  e  $\frac{1-\sqrt{5}}{2}$  sono le soluzioni dell'equazione  $x+1=x^2$ , questo vuol dire che  $\frac{1+\sqrt{5}}{2}+1=\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2$  e  $\frac{1-\sqrt{5}}{2}+1=\left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^2$ . Concludiamo che

$$f_{n+1} = \frac{\left(1 + \frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)(1+\sqrt{5})^{n-1} + \left(1 + \frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)(1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^{n-1}\sqrt{5}} = \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2(1+\sqrt{5})^{n-1} + \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^2(1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^{n-1}\sqrt{5}} = \frac{(1+\sqrt{5})^2(1+\sqrt{5})^{n-1} + (1-\sqrt{5})^2(1-\sqrt{5})^{n-1}}{2^2 \cdot 2^{n-1}\sqrt{5}} = \frac{(1+\sqrt{5})^{n+1} + (1-\sqrt{5})^{n+1}}{2^{n+1}\sqrt{5}}$$

Grazie al principio di induzione concludiamo che l'equazione di partenza è valida per ogni  $n \geq 0$ .