

AM450 - Analisi Funzionale

Luca Battaglia

Soluzioni degli esercizi su Uniforme limitatezza, Teoremi della mappa aperta e del grafico chiuso

Esercizio 1.

Sia $X = c_{00}$ lo spazio delle successioni infinitesime

$$X := \{x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R} : \exists K \in \mathbb{N} : x(k) = 0 \quad \forall k \geq K\},$$

sia $\|\cdot\|$ una qualsiasi norma su X e, per $n \in \mathbb{N}$, sia $L_n \in X^*$ definito da $L_n x = n \|e_n\| x(n)$.

1. Dimostrare che $\sup_{n \in \mathbb{N}} |L_n x| < +\infty$ per ogni $x \in X$ ma $\|L_n\|_{X^*} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$.

Soluzione Preso $x \in X$, se $K \in \mathbb{N}$ è tale che $x(k) = 0$ per $k > K$ allora $\sup_{n \in \mathbb{N}} |L_n x| = \max\{\|e_1\| |x(1)|, \dots, K \|e_K\| |x(K)|\} < +\infty$ perché è il massimo tra un numero finito di valori; inoltre, prendendo $x_n = \frac{e_n}{\|e_n\|}$ avremo $\|x_n\| = 1$ e $\|L_n\| \geq L_n x_n = n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$.

2. Dedurre che X non è uno spazio di Banach per nessuna scelta di $\|\cdot\|$.

Soluzione Se X fosse uno spazio di Banach per una qualche $\|\cdot\|$, allora $\{L_n\} \subset X^*$ sarebbe una famiglia di funzionali lineari continui puntualmente limitata su X ma illimitata in norma, in contraddizione con il Teorema di Banach-Steinhaus.

Esercizio 2.

Sia $X = C(\mathbb{S}^1) := \{f \in C([-\pi, \pi]) : f(\pi) = f(-\pi)\}$ e, per $N \in \mathbb{N}$, $L_N \in X^*$ dato da

$$L_N : f \mapsto S_N f(0), \quad S_N f(x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \frac{\sin\left(\left(N + \frac{1}{2}\right)t\right)}{\sin \frac{t}{2}} dt.$$

1. Utilizzando il fatto che $\|L_N\|_{X^*} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} +\infty$, dimostrare che il sottoinsieme $Z \subset X$ dato da

$$Z_0 := \left\{ f \in X : \sup_{N \in \mathbb{N}} |L_N f| = +\infty \right\}$$

è intersezione numerabile di aperti densi ed è esso stesso denso in X .

Soluzione Se Z_0 , per assurdo, non fosse intersezione di aperti densi, allora $X \setminus Z_0 = \left\{ f \in X : \sup_{N \in \mathbb{N}} |L_N f| \leq +\infty \right\}$ non sarebbe unione numerabile di chiusi con interno vuoto, cioè sarebbe di seconda categoria in X . Allora, essendo L_N puntualmente limitato in $X \setminus Z_0$, per il Teorema di Banach-Steinhaus L_N sarebbe limitato in norma, il che è in contraddizione con le ipotesi. Infine, essendo X uno spazio metrico completo, per il Teorema di Baire sarà di seconda categoria; dunque Z_0 , in quanto intersezione di aperti densi, sarà denso.

2. Sia ora, per $q \in \mathbb{Q} \cap [0, 1]$, $L_{N,q} \in X^*$ definito da $L_{N,q}f = S_N f(q)$. Dimostrare che $\|L_{N,q}\|_{X^*} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ e che

$$Z_q := \left\{ f \in X : \sup_{N \in \mathbb{N}} |L_{N,q}f| = +\infty \right\}$$

è intersezione numerabile di aperti densi e denso in X .

Soluzione Essendo $L_{N,q}f = S_N f(q) = L_N(f(q - \cdot))$, allora $\|L_{N,q}\|_{X^*} = \|L_N\|_{\mathcal{L}(X, X)} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} +\infty$. Dunque si può ragionare come nel punto precedente e concludere che, se Z_q non fosse intersezione numerabile di aperti densi, $L_{N,q}$ sarebbe puntualmente limitato sul suo complementare che è di seconda categoria, contraddicendo così il Teorema di Banach-Steinhaus; analogamente, per il Teorema di Baire Z_q sarà denso in quanto intersezione di aperti densi.

3. Dedurre che l'insieme $Z = \bigcap_{q \in \mathbb{Q} \cap [0, 1]} Z_q$ è un sottoinsieme denso di X e il sottoinsieme $Y \subset [0, 1]$ dato da

$$Y := \left\{ x \in [0, 1] : \sup_{N \in \mathbb{N}} |S_N f(x)| = +\infty, \forall f \in Z \right\}$$

è denso in $[0, 1]$.

Soluzione Innanzi tutto, poiché ogni Z_q è intersezione numerabile di aperti, avremo $Z_q = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_{n,q}$ con $A_{n,q}$ aperto in X per ogni n, q ; dunque, $Z = \bigcap_{q \in \mathbb{Q} \cap [0, 1], n \in \mathbb{N}} A_{n,q}$ è anch'esso intersezione numerabile di aperti e, per il Teorema di Baire, esso stesso aperto. Inoltre, per ogni $f \in Z$, avremo $\sup_{n \in \mathbb{N}} |S_N f(q)| = \sup_{n \in \mathbb{N}} |L_{N,q}f| = +\infty$ per ogni $q \in \mathbb{Q} \cap [0, 1]$, cioè $\mathbb{Q} \cap [0, 1] \subset Y$; essendo $\mathbb{Q} \cap [0, 1]$ denso in $[0, 1]$, concludiamo che anche Y sarà denso.

Esercizio 3.

Sia X uno spazio normato e $E \subset X$ un sottospazio lineare, e sia $r : X^* \rightarrow E^*$ data da $r(L) = L|_E$.

1. Calcolare $\|r\|_{\mathcal{L}(X^*, E^*)}$.

Soluzione Verifichiamo che $\|r\| = 1$: se $\|L\|_{X^*} \leq 1$, allora $|Lx| \leq 1$ per ogni $x \in X$ con $\|x\| \leq 1$; questo è valido in particolare per $x \in E$ con $\|x\| \leq 1$, dunque $\|r(L)\|_{E^*} = \|L|_E\|_{E^*} \leq 1$, pertanto $\|r\| := \sup_{\|L\|_{X^*} \leq 1} \|r(L)\|_{E^*} \leq 1$. Per dimostrare che vale l'uguaglianza, prendiamo $L_0 \in E^* \setminus \{0\}$

ed estendiamolo a $\tilde{L}_0 \in X^*$ con il Teorema di Hahn-Banach; \tilde{L}_0 verifica $r(\tilde{L}_0) = L_0$ e

$$\|\tilde{L}_0\|_{X^*} = \|L_0\|_{E^*} = \|r(\tilde{L}_0)\|_{E^*}, \text{ dunque } \|r\| \geq \frac{\|r(\tilde{L}_0)\|_{E^*}}{\|\tilde{L}_0\|_{X^*}} = 1.$$

2. Dimostrare che r è iniettiva se e solo se E è denso in X .

Soluzione Come è stato già visto a lezione, E è denso se e solo se l'unico $L \in X^*$ che verifica $Lx = 0$ per ogni $x \in E$ è $L = 0 \in X^*$, ma questo equivale a dire che $r(L) = 0$; dunque, E è denso se e solo se l'unico L per cui $r(L) = 0$ è $L = 0$, cioè se e solo se r è iniettiva.

3. Dimostrare che r è suriettiva e aperta.

Soluzione r è suriettiva perché, dal Teorema di Hahn-Banach, per ogni $L \in E^*$ esiste $\tilde{L} \in X^*$ tale che $\tilde{L}|_E = L$, cioè $r(\tilde{L}) = L$; inoltre, r è aperta per il Teorema della mappa aperta, che può essere applicato in quanto sia X^* che E^* sono sempre spazi di Banach.

Esercizio 4.

Una funzione $f \in C([0, 1])$ si dice Hölderiana di esponente $\alpha \in (0, 1]$ se esiste $C > 0$ tale che

$$|f(x) - f(y)| \leq C|x - y|^\alpha, \quad \forall x, y \in [0, 1].$$

1. Dimostrare che f è Hölderiana di qualche esponente α se e solo se $f \in A_N$ per qualche N , dove

$$A_N := \left\{ f \in C([0, 1]) : |f(x) - f(y)| \leq N|x - y|^{\frac{1}{N}}, \forall x, y \in [0, 1] \right\}.$$

Soluzione Se $f \in A_N$ allora è Hölderiana di esponente $\alpha = \frac{1}{N}$ con costante $C = \frac{1}{N}$; viceversa, se f è Hölderiana di esponente α , allora scegliendo $N \in \mathbb{N}$ che verifichi $\frac{1}{N} \leq \alpha$ e $2C \leq N$ si ottiene, per ogni $x, y \in [0, 1]$,

$$|f(x) - f(y)| \leq C|x - y|^{\frac{1}{N}}|x - y|^{\alpha - \frac{1}{N}} \leq C|x - y|^{\frac{1}{N}}2^{\alpha - \frac{1}{N}} \leq 2C|x - y|^{\frac{1}{N}} \leq N|x - y|^{\frac{1}{N}},$$

ovvero $f \in A_N$.

2. Sia ora N fissato, $f \in A_N$ e $g \in C([0, 1])$ non Hölderiana; dimostrare che la successione $f_n := f + \frac{g}{n}$ converge a f in $C([0, 1])$ e dedurre che gli A_N hanno interno vuoto.

Soluzione La successione f_n verifica $\|f_n - f\| = \frac{\|g\|}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, dunque $f_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f$; ciò implica che ogni intorno di f contiene un qualche f_n , ma $f_n \notin A_N$ per nessun n , perché altrimenti verificherebbe

$$\begin{aligned} |g(x) - g(y)| &= |nf_n(x) - f(x) - nf_n(y) + f(y)| \\ &\leq n|f_n(x) - f_n(y)| + |f(x) - f(y)| \\ &\leq (n+1)N|x - y|^{\frac{1}{N}}, \end{aligned}$$

quindi sarebbe Hölderiana, in contraddizione con le ipotesi. Essendo f arbitraria, concludiamo che ciascun A_N ha interno vuoto.

3. Dimostrare che gli A_N sono chiusi e dedurre che lo spazio delle funzioni Hölderiane è di prima categoria in $C([0, 1])$.

Soluzione Prendiamo una successione $\{f_n\}$ in A_N che converga a f in $C([0, 1])$; ciò implica che $|f_n(x) - f_n(y)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |f(x) - f(y)|$ per ogni $x, y \in [0, 1]$, dunque

$$|f(x) - f(y)| = \lim_{n \rightarrow +\infty} |f_n(x) - f_n(y)| \leq N|x - y|^{\frac{1}{N}},$$

cioè $f \in A_N$ e quindi A_N è chiuso. Dunque, lo spazio delle funzioni Hölderiane è unione numerabile degli A_N , che sono chiusi con interno vuoto, e quindi è di prima categoria.

Esercizio 5.

Sia H uno spazio di Hilbert separabile, $\{e_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ un sistema ortonormale completo su H , $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione positiva e infinitesima e $A \in \mathcal{L}(\ell_2)$ dato da

$$A : \sum_{n \in \mathbb{N}} c_n e_n \mapsto \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n c_n e_n.$$

1. Dimostrare che $e_n \in \text{ran}(A)$ per ogni $n \in \mathbb{N}$ e dedurre che $\text{ran}(A)$ è denso in H .

Soluzione $e_n = A(a_n^{-1}e_n)$, dunque $e_n \in \text{ran}(A)$; inoltre, essendo $\text{ran}(A)$ un sottospazio vettoriale, conterrà $\text{Span}\{e_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, che è denso in H perché $\{e_n\}$ è un sistema ortonormale completo, e dunque anche $\text{ran}(A)$ è denso.

2. Dimostrare che A è iniettivo ma non suriettivo.

Soluzione Prendiamo $x \in \ker(A)$, cioè tale che $Ax = 0$; scrivendo $x = \sum_{m \in \mathbb{N}} c_m e_m$, per ogni $n \in \mathbb{N}$ avremo

$$0 = (Ax, e_n) = \left(\sum_{m \in \mathbb{N}} a_m c_m e_m, e_n \right) = a_n c_n.$$

Poiché $a_n \neq 0$, l'uguaglianza sarà possibile solo se $c_n = 0$ per ogni n , cioè se $x = 0$; dunque, $\ker(A) = \{0\}$ e cioè A è iniettivo. Per mostrare che A non è suriettivo, osserviamo che applicando la formula di Parseval si ottiene $\|Ax\|^2 = \sum_{n \in \mathbb{N}} c_n^2 a_n^2$ se $x = \sum_{n \in \mathbb{N}} c_n e_n$; dunque,

scegliendo b_n tale che $\sum_{n \in \mathbb{N}} b_n^2 < +\infty = \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{b_n^2}{a_n^2}$, otterremo che $x := \sum_{n \in \mathbb{N}} b_n e_n \in H$ perché $\|x\|^2 = \sum_{n \in \mathbb{N}} b_n^2 < +\infty$ ma $x \notin \text{ran}(A)$.

3. Determinare esplicitamente l'operatore inverso sinistro $B : \text{ran}(A) \rightarrow \ell_2$ tale che $B \circ A = \mathbb{I}_H$ e dimostrare che non è continuo; dire perché non è in contraddizione con quanto visto a lezione.

Soluzione Innanzi tutto, per determinare l'inverso sinistro di B , sarà sufficiente definire Be_n per ogni $n \in \mathbb{N}$ e successivamente estendere B per linearità a $\text{Span}\{e_n\}$ e per densità all'intero H . Poiché, come abbiamo visto, $e_n = A(a_n e_n)$, allora ponendo $Be_n = \frac{e_n}{a_n}$ otterremo $BAe_n = e_n$; dunque per definire B sull'intero spazio sarà sufficiente porre

$$B : \sum_{n \in \mathbb{N}} c_n e_n \mapsto \sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{c_n}{a_n} e_n.$$

Questo operatore non è continuo perché

$$\|B\|_{\mathcal{L}(\text{ran}(A), \ell_2)} \geq |Be_n| = \frac{1}{a_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty;$$

questo risultato non contraddice quanto visto a lezione perché $\text{ran}(A)$ non è chiuso in H , in quanto suo sottoinsieme denso proprio, e dunque pur essendo A suriettivo non è garantita l'esistenza di un inverso sinistro continuo.