

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE

Corso di Laurea in Matematica

GE110 - Geometria 1

a.a. 2012-2013

Prova scritta del 15-7-2013

TESTO E SOLUZIONI

- A. Per il primo esonero svolgere gli esercizi 1,2,3;  
B. Per il secondo esonero svolgere gli esercizi 4,5,6;  
C. Per lo scritto svolgere gli esercizi 1,2,4,5.

1. Per  $k \in \mathbb{R}$  considerare il sistema lineare

$$\begin{cases} X_1 - X_2 - X_4 = k \\ 2X_1 + kX_2 - X_4 = 0 \\ kX_1 + X_2 - X_3 = 1 \end{cases}$$

Determinare i valori di  $k$  per i quali il sistema è (o no) compatibile e, in tal caso, calcolare esplicitamente le soluzioni.

**N.B.** PER IL RECUPERO DEL I ESONERO utilizzare esclusivamente operazioni elementari. PER LO SCRITTO utilizzare un qualsiasi metodo imparato a lezione.

**SOLUZIONE (COME RECUPERO DEL I ESONERO):**

Applichiamo operazioni elementari alla matrice orlata

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & -1 & k \\ 2 & k & 0 & -1 & 0 \\ k & 1 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Con le operazioni  $R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1, R_3 \rightarrow R_3 - kR_1$  si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & -1 & k \\ 0 & k+2 & 0 & 1 & -2k \\ 0 & 1+k & -1 & k & 1-k^2 \end{pmatrix}$$

da cui l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - R_2$  da

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & -1 & k \\ 0 & k+2 & 0 & 1 & -2k \\ 0 & -1 & -1 & k-1 & 1-k^2+2k \end{pmatrix}$$

e scambiando  $R_2$  con  $R_3$  si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & -1 & k \\ 0 & -1 & -1 & k-1 & 1-k^2+2k \\ 0 & k+2 & 0 & 1 & -2k \end{pmatrix}$$

da cui l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 + (k+2)R_2$  da

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & -1 & k \\ 0 & -1 & -1 & k-1 & 1-k^2+2k \\ 0 & 0 & -k-2 & k^2+k-1 & -k^3+3k+2 \end{pmatrix}.$$

Se  $k \neq -2$  il sistema è a gradini ed ha come soluzioni

$$X_4 = t, X_3 = \frac{k^3 + k^2t + kt - 3k - t - 2}{k+2}, X_2 = \frac{-2k-t}{k+2}, X_1 = \frac{k^2 + kt + t}{k+2}.$$

Se  $k = -2$  il sistema ha come soluzioni

$$X_4 = 4, X_3 = t, X_2 = -t - 5, X_1 = -t - 3. \quad \blacksquare$$

### SOLUZIONE (COME SCRITTO):

Calcoliamo il rango della matrice dei coefficienti per poi applicare il Teorema di Kronecker-Rouchè-Capelli. Sia

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & -1 \\ 2 & k & 0 & -1 \\ k & 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Si ha

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 2 & 0 & -1 \\ k & -1 & 0 \end{vmatrix} = 1$$

pertanto  $r(A) = 3$  e quindi anche  $r(Ab) = 3$  ed il sistema è risolubile con  $\infty^1$  soluzioni, che possiamo calcolare con la regola di Cramer.

Posto  $X_2 = t$  si ha

$$X_1 = \frac{\begin{vmatrix} k+t & 0 & -1 \\ -kt & 0 & -1 \\ 1-t & -1 & 0 \end{vmatrix}}{1} = -k-t-kt, X_3 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & k+t & -1 \\ 2 & -kt & -1 \\ k & 1-t & 0 \end{vmatrix}}{1} = -k^2 - kt - k^2t + t - 1,$$

$$X_4 = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 0 & k+t \\ 2 & 0 & -kt \\ k & -1 & 1-t \end{vmatrix}}{1} = -2k - 2t - kt. \quad \blacksquare$$

2. Sia  $k \in \mathbb{R}$  e sia  $V$  uno spazio vettoriale reale di dimensione 4 con base  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  e siano

$$v_1 = e_1 - e_2 + ke_3, v_2 = ke_1 + e_2, v_3 = (2 - k)e_1 - 4e_2 + (2k - 1)e_3 + (1 - k)e_4, v_4 = e_2 + e_3.$$

(a) Sia  $U = \langle v_1, v_2, v_3, v_4 \rangle$  il sottospazio generato da essi. Calcolare la dimensione di  $U$ .

(b) Determinare un sottospazio  $W$  di  $V$  tale che

$$U + W = V.$$

(c) Siano  $u \in U - \{0\}$  e  $v \in V - U$ . Dimostrare che se  $U \neq V$  allora  $\dim(U \cap \langle u, v \rangle) = 1$ .

**N.B.** PER IL RECUPERO DEL I ESONERO utilizzare esclusivamente operazioni elementari. PER LO SCRITTO utilizzare un qualsiasi metodo imparato a lezione.

**SOLUZIONE:**

(a) Per calcolare la dimensione di  $U$  consideriamo la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & k & 0 \\ k & 1 & 0 & 0 \\ 2 - k & -4 & 2k - 1 & 1 - k \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

PER IL RECUPERO DEL I ESONERO facciamo operazioni elementari su  $A$ .

Con l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 + R_2$  si trova

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & k & 0 \\ k & 1 & 0 & 0 \\ 2 & -3 & 2k - 1 & 1 - k \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

e scambiando  $R_2$  con  $R_4$  si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & k & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 2 & -3 & 2k - 1 & 1 - k \\ k & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

da cui, con le operazioni  $R_3 \rightarrow R_3 - 2R_1, R_4 \rightarrow R_4 - kR_1$  si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & k & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 - k \\ 0 & 1 + k & -k^2 & 0 \end{pmatrix}$$

da cui, con le operazioni  $R_3 \rightarrow R_3 + R_2, R_4 \rightarrow R_4 - (1+k)R_2$  si trova

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & k & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1-k \\ 0 & 0 & -k^2-1-k & 0 \end{pmatrix}$$

e scambiando  $R_3$  con  $R_4$  si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & k & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -k^2-1-k & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1-k \end{pmatrix}.$$

Dato che  $-k^2 - 1 - k \neq 0$  per ogni  $k$ , deduciamo che  $\dim U = \begin{cases} 3 & \text{se } k = 1 \\ 4 & \text{se } k \neq 1 \end{cases}$ . Inoltre, seguendo le operazioni, notiamo che l'ultima riga proviene dalle coordinate di  $v_3$ , dunque una base di  $U$  è data da  $\{v_1, v_2, v_4\}$  se  $k = 1$  e  $\{v_1, v_2, v_3, v_4\}$  se  $k \neq 1$ .

PER LO SCRITTO notiamo che  $\det(A) = k^3 - 1 \neq 0$  se e solo se  $k \neq 1$ . Del resto se  $k = 1$  si ha

$$\begin{vmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} = 3 \neq 0$$

pertanto  $r(A) = 3$ . Ne segue che  $\dim U = \begin{cases} 3 & \text{se } k = 1 \\ 4 & \text{se } k \neq 1 \end{cases}$ . Inoltre una base di  $U$  è data da  $\{v_1, v_2, v_4\}$  se  $k = 1$  e  $\{v_1, v_2, v_3, v_4\}$  se  $k \neq 1$ .

(b) Se  $k \neq 1$  prendiamo  $W = \{0\}$ . Se  $k = 1$  prendiamo  $W = \langle e_4 \rangle$ , in modo che  $U + W = \langle v_1, v_2, v_4, e_4 \rangle$ .

PER IL RECUPERO DEL I ESONERO si ha allora, in base ai calcoli precedenti, che la matrice di  $\{v_1, v_2, v_4, e_4\}$  si riduce a

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

e dunque ha rango 4 e pertanto  $U + W = V$ .

PER LO SCRITTO analogamente osserviamo che

$$\begin{vmatrix} 1 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = 3 \neq 0$$

e pertanto  $U + W = V$ .

(c) Iniziamo con l'osservare che  $u$  e  $v$  sono linearmente indipendenti. Infatti sia  $au + bv = 0$ . Se  $b \neq 0$  si ha  $v = -\frac{a}{b}u \in U$ , contraddizione. Dunque  $b = 0$ , quindi  $au = 0$  e pertanto  $a = 0$ . Ora  $u \in U \cap \langle u, v \rangle$  quindi

$$1 \leq \dim(U \cap \langle u, v \rangle) \leq \dim \langle u, v \rangle = 2$$

e se fosse  $\dim(U \cap \langle u, v \rangle) = 2$  si avrebbe  $U \cap \langle u, v \rangle = \langle u, v \rangle$ , da cui  $v \in U$ , contraddizione. Ne segue che  $\dim(U \cap \langle u, v \rangle) = 1$ . ■

**3.** Sia  $k \in \mathbb{R}$  e si considerino le due matrici

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & k \\ k & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

(a) Si determinino i valori di  $k$  per i quali  $A$  può essere trasformata in  $B$  con sole operazioni elementari;

(b) per i valori di  $k$  individuati sopra, si determini una sequenza di operazioni elementari che trasforma  $A$  in  $B$ .

### SOLUZIONE:

(a) Iniziamo con operazioni elementari su  $B$ . Con l'operazione  $R_2 \rightarrow R_2 + R_1$  si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

da cui, con l'operazione  $R_2 \rightarrow \frac{1}{2}R_2$  si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

e l'operazione  $R_1 \rightarrow R_1 - R_2$  da

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_3.$$

Ne deduciamo che  $B$  è invertibile, quindi potremo trasformare  $A$  in  $B$  se e solo se  $A$  è invertibile.

Ora facciamo operazioni elementari su  $A$ . Con le operazioni  $R_2 \rightarrow R_2 - kR_1, R_3 \rightarrow R_3 - R_1$  si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & k \\ 0 & 1 & -k^2 \\ 0 & 1 & -2 - k \end{pmatrix}$$

e l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - R_2$  da la matrice

$$C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & k \\ 0 & 1 & -k^2 \\ 0 & 0 & -2 - k + k^2 \end{pmatrix}.$$

Ora  $-2 - k + k^2 = 0$  se e solo se  $k = -1, 2$ , dunque si può trasformare  $A$  in  $B$  se e solo se  $k \neq -1, 2$ .

(b) Per  $k \neq -1, 2$  proseguiamo a trasformare  $C$  in  $I_3$ . Con l'operazione  $R_3 \rightarrow \frac{1}{-2-k+k^2} R_3$  si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & k \\ 0 & 1 & -k^2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

da cui, con le operazioni  $R_2 \rightarrow R_2 + k^2 R_3, R_1 \rightarrow R_1 - kR_3$  si ottiene  $I_3$ .

Ora ci resta da invertire le operazioni fatte su  $B$  in ordine inverso. L'operazione  $R_1 \rightarrow R_1 + R_2$  trasforma  $I_3$  in

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

da cui, con l'operazione  $R_2 \rightarrow 2R_2$  si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

ed infine con l'operazione  $R_2 \rightarrow R_2 - R_1$  si ottiene  $B$ . ■

4. Sia  $k \in \mathbb{R}, k \neq 0$  e sia  $\{E_1, E_2, E_3\}$  la base canonica di  $\mathbb{R}^3$ . Siano  $v = -E_1 + kE_2 + kE_3$  e sia  $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  un'applicazione lineare tale che

$$F(E_1) = E_1 + kE_2 + kE_3, F(E_3) = -E_1 - E_3, F(v) = (-1 - k)E_1.$$

- Determinare il polinomio caratteristico e gli autovalori di  $F$ ;
- Trovare una base per almeno un autospazio di  $F$ ;
- Determinare quando  $F$  è (o no) diagonalizzabile.

**SOLUZIONE:**

(a) Osserviamo che  $E_1, E_3$  e  $v$  sono linearmente indipendenti, e dunque una base di  $\mathbb{R}^3$ , in quanto

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & k & k \end{vmatrix} = -k \neq 0.$$

Dato che  $kE_2 = v + E_1 - kE_3$  si ha  $F(E_1) = 2E_1 + v$  e pertanto nella base  $e = \{E_1, E_3, v\}$  la matrice di  $F$  è

$$M_e(F) = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 - k \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

e pertanto il polinomio caratteristico di  $F$  è

$$P_F(T) = \begin{vmatrix} 2 - T & -1 & -1 - k \\ 0 & -1 - T & 0 \\ 1 & 0 & -T \end{vmatrix} = (T + 1)(-T^2 + 2T - 1 - k)$$

e gli autovalori di  $F$  sono ottenuti risolvendo  $(T + 1)(-T^2 + 2T - 1 - k) = 0$ , che ha per soluzioni reali  $-1$  e, se  $k < 0$ ,  $1 \pm \sqrt{-k}$ . Dunque, se  $k > 0$ ,  $\lambda_1 = -1$ , mentre se  $k < 0$  notiamo che  $1 \pm \sqrt{-k} = -1$  se e solo se si sceglie il segno  $-$  e  $k = -4$ . Ne segue che gli autovalori di  $F$  sono

#### Autovalori di $F$ e loro molteplicità algebrica (m.a.)

$k > 0$	$\lambda_1 = -1$ (m.a. 1)
$k = -4$	$\lambda_1 = -1$ (m.a. 2), $\lambda_2 = 3$ (m.a. 1)
$k < 0, k \neq -4$	$\lambda_1 = -1$ (m.a. 1), $\lambda_2 = 1 - \sqrt{-k}$ (m.a. 1), $\lambda_3 = 1 + \sqrt{-k}$ (m.a. 1)

(b) Il caso opportuno da considerare è quello per  $k = -4$  per  $\lambda_1 = -1$ .

Come sappiamo tutti gli autovettori di  $F$  con autovalore  $-1$  sono soluzioni del sistema  $(M_e(F) + I_3)X = 0$  dove  $X = {}^t(x, y, z)$ . Si ottiene

$$\begin{cases} 3x - y + 3z = 0 \\ x + z = 0 \end{cases}$$

che ha soluzioni  $y = 0, z = -x$ , da cui gli autovettori di  $F$  associati all'autovalore  $-1$  sono tutti del tipo  $xE_1 - xv$ . Ne segue che una base di  $V_{-1}(F)$  è  $\{E_1 - v\}$  e  $\dim V_{-1}(F) = 1$ .

(c) Per la diagonalizzabilità di  $F$  abbiamo i seguenti casi:

#### molteplicità geometrica (m.g) e algebrica (m.a.) degli autovalori

1)  $k > 0$

autovalore	m.g.	m.a.
-1	1	1

In questo caso la somma delle dimensioni degli autospazi di  $F$  è  $1 < 3$  e quindi  $F$  non è diagonalizzabile.

2)  $k = -4$

autovalore	m.g.	m.a.
-1	1	2
3	1	1

In questo caso la somma delle dimensioni degli autospazi di  $F$  è  $2 < 3$  e quindi  $F$  non è diagonalizzabile.

3)  $k < 0, k \neq -4$

autovalore	m.g.	m.a.
-1	1	1
$1 - \sqrt{-k}$	1	1
$1 + \sqrt{-k}$	1	1

In questo caso la somma delle dimensioni degli autospazi di  $F$  è 3 e quindi  $F$  è diagonalizzabile.

Se ne conclude che  $F$  è diagonalizzabile se e solo se  $k < 0, k \neq -4$ . ■

5. Sia  $k \in \mathbb{R}$ . In uno spazio affine di dimensione 3 sia  $O, e_1, e_2, e_3$ , un riferimento affine. Sia  $p_k$  il piano di equazione  $X - kY + Z = 0$  e si considerino la retta  $r$  di equazioni cartesiane

$$r : \begin{cases} X - Y - Z = 1 \\ X + Y = 0 \end{cases}$$

e la retta  $r_k$  passante per  $P(0, 1, 0)$  e con vettore di direzione  $v = e_1 + e_2 - ke_3$ .

- Esiste un piano che contiene tutte e due le rette per qualche valore di  $k$ ?
- Si determinino i valori di  $k$  (se ne esistono) per i quali esiste un piano affine  $p$  tale che  $p$  è parallelo a  $p_k, r_k$  ed  $r$ .
- Si determinino i valori di  $k$  per cui esiste una retta affine  $s$  parallela a  $p_k$  ed incidente  $r_k$ . In tal caso si determini l'equazione cartesiana di  $s$ .

### SOLUZIONE:

Troviamo le equazioni di  $r_k$ . Le parametriche sono

$$r_k : \begin{cases} X = t \\ Y = 1 + t, t \in \mathbb{R} \\ Z = -kt \end{cases}$$

e cartesiane

$$r_k : \begin{cases} X - Y + 1 = 0 \\ kX + Z = 0 \end{cases}.$$



(a) Dunque  $r$  ed  $r_k$  sono complanari se e solo se

$$\begin{vmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 1 \\ k & 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} = -k - 4 = 0 \text{ se e solo se } k = -4.$$

(b) Osserviamo che la giacitura di  $r$  è  $\langle e_1 - e_2 + 2e_3 \rangle$ . Supponiamo che  $p$  esista. Dato che  $p$  è parallelo a  $p_k$ , la sua giacitura è la stessa di  $p_k$  e dunque la sua giacitura ha equazione  $X - kY + Z = 0$ . Dato che  $p$  è parallelo a  $r_k$  ed  $r$ , le giaciture di  $r_k$  ed  $r$  devono soddisfare l'equazione della giacitura di  $p$ . Si ottiene

$$1 - 2k = 0 \text{ e } 3 + k = 0$$

che è chiaramente impossibile. Si conclude che un tale  $p$  non esiste per nessun valore di  $k$ .

(c) Per vedere se  $s$  esiste prendiamo un qualsiasi punto  $P = P(t, 1 + t, -kt)$  di  $r_k$  ed una giacitura  $\langle le_1 + me_2 + ne_3 \rangle$ . Dato che  $s$  è parallela a  $p_k$ , si deve avere  $l - km + n = 0$ , dunque  $n = km - l$ . Ora  $s$  già interseca  $r_k$  in  $P$ , dunque sarà incidente a  $r_k$  se non sono parallele, dunque se

$$r \begin{pmatrix} l & m & km - l \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = 2$$

ovvero se

$$l \neq m$$

(l'altra condizione  $km \neq 0$  non è verificata se  $k = 0$ ). Si conclude che  $s$  esiste per ogni  $k$  ed ha equazione

$$s : \begin{cases} X = t + ul \\ Y = 1 + t + um \\ Z = -kt + u(km - l) \end{cases}, u \in \mathbb{R}$$

per ogni  $t \in \mathbb{R}$  e per ogni  $l, m \in \mathbb{R}$  tali che  $l \neq m$ . ■

**6.** Siano  $V$  e  $W$  due spazi vettoriali reali di dimensione  $n$  ed  $m$  rispettivamente e con  $n \leq m$ . Sia  $F : V \rightarrow W$  un'applicazione lineare con  $\dim N(F) = k$ . Determinare per quali  $n, m, k$  esiste un'applicazione lineare  $G : V \rightarrow W$  tale che:

(a)  $N(F) \cap N(G) = \{0\}$ ;

(b)  $V/N(G) \cong W/\text{Im}(F)$ .

### SOLUZIONE:

Sia  $\{w_1, \dots, w_m\}$  una base di  $W$ . Sia  $\{v_1, \dots, v_k\}$  una base di  $N(F)$  e sia  $\{v_1, \dots, v_n\}$  un completamento ad una base di  $V$ .

(a) Poniamo

$$G(v_i) = \begin{cases} w_i & \text{se } 1 \leq i \leq k \\ 0 & \text{se } k+1 \leq i \leq n \end{cases} .$$

Come è noto esiste un'unica applicazione lineare  $G : V \rightarrow W$  che soddisfa le condizioni sopra. Si verifica facilmente allora che  $N(G) = \langle v_{k+1}, \dots, v_n \rangle$  e pertanto

$$N(F) \cap N(G) = \langle v_1, \dots, v_k \rangle \cap \langle v_{k+1}, \dots, v_n \rangle = \{0\}.$$

Quindi, nel caso a),  $G$  esiste per ogni  $n, m, k$ .

(b) Se  $V/N(G) \cong W/\text{Im}(F)$  allora  $\dim(V/N(G)) = \dim(W/\text{Im}(F))$  e quindi

$$n - \dim N(G) = m - (n - k)$$

da cui  $\dim N(G) = 2n - m - k$ . Pertanto si deve avere  $0 \leq 2n - m - k \leq n$ , da cui  $n \leq m + k \leq 2n$ . Ora supponiamo  $n \leq m + k \leq 2n$  e sia  $s = 2n - m - k$ . Poniamo

$$G(v_i) = \begin{cases} 0 & \text{se } 1 \leq i \leq s \\ w_i & \text{se } s+1 \leq i \leq n \end{cases} .$$

Come è noto esiste un'unica applicazione lineare  $G : V \rightarrow W$  che soddisfa le condizioni sopra. Si verifica facilmente allora che  $N(G) = \langle v_1, \dots, v_s \rangle$  e pertanto  $\dim N(G) = s = 2n - m - k$  e quindi  $n - \dim N(G) = m - (n - k)$ . Ne segue che  $\dim(V/N(G)) = \dim(W/\text{Im}(F))$ , da cui  $V/N(G) \cong W/\text{Im}(F)$ .

Se ne conclude che, nel caso b),  $G$  esiste se e solo se  $n \leq m + k \leq 2n$ . ■