

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE

Corso di Laurea in Matematica

GE110 - Geometria 1

a.a. 2017-2018

Prova scritta del 18-6-2018

TESTO E SOLUZIONI

**Avvertenze:**

- A. Per il recupero del primo esonero svolgere gli esercizi 1,2,3;
- B. Per il recupero del secondo esonero svolgere gli esercizi 4,5,6;
- C. Per lo scritto svolgere gli esercizi 1,2,4,5.

1. Per  $k \in \mathbb{R}$  considerare il sistema lineare

$$\begin{cases} kX_1 + X_2 + X_4 = -1 \\ X_1 + kX_3 + X_4 = 2 \\ -X_1 + 2X_3 - X_4 = -2 \\ X_1 + X_2 - kX_3 = 1 \end{cases}.$$

Determinare i valori di  $k$  per i quali il sistema è (o no) compatibile e, in tal caso, calcolare esplicitamente le soluzioni.

**N.B.** PER IL RECUPERO DEL I ESONERO utilizzare esclusivamente operazioni elementari. PER LO SCRITTO utilizzare un qualsiasi metodo imparato a lezione.

**SOLUZIONE COME RECUPERO DEL I ESONERO:**

(ovviamente valida anche come scritto)

Applichiamo operazioni elementari alla matrice orlata

$$\begin{pmatrix} k & 1 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & k & 1 & 2 \\ -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & -k & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Scambiando  $R_1$  con  $R_3$  si ha

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 1 & 0 & k & 1 & 2 \\ k & 1 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -k & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

da cui le operazioni  $R_2 \rightarrow R_2 + R_1, R_3 \rightarrow R_3 + kR_1, R_4 \rightarrow R_4 + R_1$  danno

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & k+2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2k & 1-k & -1-2k \\ 0 & 1 & 2-k & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

da cui, con l'operazione  $R_4 \rightarrow R_4 + R_2$ , si ottiene

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & k+2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2k & 1-k & -1-2k \\ 0 & 1 & 4 & -1 & -1 \end{pmatrix}$$

e scambiando  $R_4$  con  $R_2$  si ha

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 1 & 4 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 2k & 1-k & -1-2k \\ 0 & 0 & k+2 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

da cui, con l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - R_2$ , abbiamo

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 1 & 4 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 2k-4 & 2-k & -2k \\ 0 & 0 & k+2 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

e con l'operazione  $R_4 \rightarrow 2R_4$  si ha

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 1 & 4 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 2k-4 & 2-k & -2k \\ 0 & 0 & 2k+4 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

e infine l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - R_4$ , da la matrice

$$B = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 1 & 4 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & -8 & 2-k & -2k \\ 0 & 0 & 2k+4 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Se  $k = -2$  il sistema ottenuto

$$\begin{cases} -X_1 + 2X_3 - X_4 = -2 \\ X_2 + 4X_3 - X_4 = -1 \\ -8X_3 + 4X_4 = 4 \end{cases}$$

è a gradini e quindi compatibile e per calcolare le soluzioni poniamo  $X_4 = t$  e risolvendo otteniamo la soluzione

$$X_1 = 1, X_2 = 1 - t, X_3 = \frac{t-1}{2}, X_4 = t.$$

Se  $k \neq -2$  proseguiamo dalla matrice  $B$ . Con l'operazione  $R_4 \rightarrow \frac{1}{2k+4}R_4$ , si ha

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 1 & 4 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & -8 & 2-k & -2k \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

e scambiando  $R_3$  con  $R_4$  si ha

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 1 & 4 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -8 & 2-k & -2k \end{pmatrix}$$

e infine l'operazione  $R_4 \rightarrow R_4 + 8R_3$ , da la matrice

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 2 & -1 & -2 \\ 0 & 1 & 4 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2-k & -2k \end{pmatrix}.$$

Se  $k = 2$  si ha che  $-2k = -4 \neq 0$ , quindi il sistema è incompatibile. Invece se  $k \neq 2$  il sistema è a gradini ed ha come unica soluzione

$$X_4 = \frac{2k}{k-2}, X_3 = 0, X_2 = \frac{k+2}{k-2}, X_1 = -\frac{4}{k-2}.$$

Si conclude che il sistema è compatibile se e solo se  $k \neq 2$ . ■

### SOLUZIONE COME SCRITTO:

Calcoliamo il rango della matrice dei coefficienti per poi applicare il Teorema di Kronecker-Rouchè-Capelli. Sia

$$A = \begin{pmatrix} k & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & k & 1 \\ -1 & 0 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & -k & 0 \end{pmatrix}.$$

Si ha  $\det(A) = 4 - k^2 = 0$  se e solo se  $k = \pm 2$ . Pertanto, se  $k \neq \pm 2$ , abbiamo  $r(A) = r(A \ b) = 4$  e il sistema è compatibile. Se  $k = -2$  abbiamo

$$\begin{vmatrix} -2 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = -4$$

mentre se  $k = 2$  abbiamo

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 2 \\ -1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & -2 \end{vmatrix} = -4$$

da cui deduciamo che se  $k = \pm 2$  allora  $r(A) = 3$ .

Ora, se  $k = 2$  si ha

$$\begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 2 & 2 \\ -1 & 0 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & -2 & 1 \end{vmatrix} = -16$$

quindi  $r(A \ b) = 4$  e il sistema è incompatibile.

Invece se  $k = -2$  orliamo il minore

$$\begin{vmatrix} -2 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = -4.$$

Si ottiene  $\det(A)$ , che è 0 e

$$\begin{vmatrix} -2 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 2 \\ -1 & 0 & -1 & -2 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{vmatrix} = 0$$

quindi  $r(A \ b) = 3 = r(A)$  ed il sistema è compatibile.

Pertanto il sistema è compatibile se e solo se  $k \neq 2$  e le soluzioni sono date dalla regola di Cramer. Se  $k \neq \pm 2$  abbiamo

$$X_1 = \frac{\begin{vmatrix} -1 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & k & 1 \\ -2 & 0 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & -k & 0 \end{vmatrix}}{4 - k^2} = -\frac{4}{k - 2}, \quad X_2 = \frac{\begin{vmatrix} k & -1 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & k & 1 \\ -1 & -2 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & -k & 0 \end{vmatrix}}{4 - k^2} = \frac{k + 2}{k - 2},$$

$$X_3 = \frac{\begin{vmatrix} k & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 & 1 \\ -1 & 0 & -2 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{vmatrix}}{4 - k^2} = 0, \quad X_4 = \frac{\begin{vmatrix} k & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & k & 2 \\ -1 & 0 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & -k & 1 \end{vmatrix}}{4 - k^2} = \frac{2k}{k - 2}.$$

Invece se  $k = -2$ , usando il minore precedente

$$\begin{vmatrix} -2 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix} = -4,$$

eliminando la seconda riga, ponendo  $X_3 = u$  e portandolo a destra si ottiene il sistema

$$\begin{cases} -2X_1 + X_2 + X_4 = -1 \\ -X_1 - X_4 = -2 - 2u \\ X_1 + X_2 = 1 - 2u \end{cases}$$

e abbiamo

$$X_1 = \frac{\begin{vmatrix} -1 & 1 & 1 \\ -2-2u & 0 & -1 \\ 1-2u & 1 & 0 \end{vmatrix}}{-4} = 1, \quad X_2 = \frac{\begin{vmatrix} -2 & -1 & 1 \\ -1 & -2-2u & -1 \\ 1 & 1-2u & 0 \end{vmatrix}}{-4} = -2u,$$

$$X_3 = u, \quad X_4 = \frac{\begin{vmatrix} -2 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & -2-2u \\ 1 & 1 & 1-2u \end{vmatrix}}{-4} = 2u + 1. \quad \blacksquare$$

2. Siano  $k$  un numero reale,  $v_k = (1, k, -1) \in \mathbb{R}^3$ ,  $W \subset \mathbb{R}^3$  il sottospazio vettoriale delle soluzioni del sistema lineare omogeneo

$$\begin{cases} X - Z = 0 \\ X + 2Y - Z = 0 \end{cases}$$

e  $U_k \subset \mathbb{R}^3$  il sottospazio vettoriale

$$U_k = \langle (2, 0, 1), (1, 1, 0), (1, -1, k) \rangle.$$

(a) Determinare le dimensioni di  $U_k$  e  $(W + \langle v_k \rangle)$  e scrivere esplicitamente due basi di tali sottospazi.

(b) Determinare le dimensioni di  $U_k + (W + \langle v_k \rangle)$  e di  $U_k \cap (W + \langle v_k \rangle)$ ;

(c) Determinare (se esistono) i valori di  $k$  per i quali

$$U_k \oplus W = \mathbb{R}^3.$$

**N.B.** PER IL RECUPERO DEL I ESONERO utilizzare esclusivamente operazioni elementari. PER LO SCRITTO utilizzare un qualsiasi metodo imparato a lezione.

### SOLUZIONE COME RECUPERO DEL I ESONERO:

(a) Per calcolare la dimensione di  $U_k$  facciamo operazioni elementari sulla matrice dei generatori

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & k \end{pmatrix}.$$

Scambiando  $R_1$  con  $R_2$  si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & k \end{pmatrix}.$$

Con le operazioni  $R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1, R_3 \rightarrow R_3 - R_1$ , si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -2 & k \end{pmatrix}$$

da cui, con l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - R_2$ , abbiamo la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & k-1 \end{pmatrix}.$$

Pertanto  $\dim U_k = r(A) = \begin{cases} 3 & \text{se } k \neq 1 \\ 2 & \text{se } k = 1 \end{cases}$  ed una sua base è (dividendo  $(0, 0, k-1)$  per  $k-1$  quando  $k \neq 1$ )

$$\{(1, 1, 0), (0, -2, 1), (0, 0, 1)\} \text{ se } k \neq 1$$

e

$$\{(1, 1, 0), (0, -2, 1)\} \text{ se } k = 1.$$

Per calcolare la dimensione ed una base di  $W$  risolviamo il sistema facendo operazioni elementari sulla matrice del sistema

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Con l'operazione  $R_2 \rightarrow R_2 - R_1$  si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

da cui, posto  $Z = t$ , si trova  $X = t, Y = 0$  e quindi un vettore di  $W$  è del tipo

$$(t, 0, t) = t(1, 0, 1).$$

Se ne deduce che  $\dim W = 1$  ed una sua base è  $\{(1, 0, 1)\}$ . Dato che la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & k & -1 \end{pmatrix}$$

ha chiaramente rango 2 si deduce che

$$\dim(W + \langle v_k \rangle) = 2 \text{ e una sua base è } \{(1, 0, 1), (1, k, -1)\}.$$

(b) Consideriamo la matrice che ha per righe i generatori di  $U_k$  (ottenuti dalla matrice  $A$ ) e  $W + \langle v_k \rangle$ ,

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & k-1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & k & -1 \end{pmatrix}$$

e facciamo operazioni elementari. Scambiando  $R_3$  con  $R_4$  si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & k-1 \\ 1 & k & -1 \end{pmatrix}$$

da cui, con l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - R_1$ , si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & k-1 \\ 1 & k & -1 \end{pmatrix}$$

e con l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - \frac{1}{2}R_2$  si ha la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & k-1 \\ 1 & k & -1 \end{pmatrix}$$

che ha rango 3 dato che le prime tre righe sono a gradini.

Quindi  $\dim(U_k + (W + \langle v_k \rangle)) = 3$  per ogni  $k$  e pertanto, per la formula di Grassmann,

$$\begin{aligned} \dim(U_k \cap (W + \langle v_k \rangle)) &= \dim U_k + \dim(W + \langle v_k \rangle) - \dim(U_k + (W + \langle v_k \rangle)) = \\ &= \begin{cases} 3 & \text{se } k \neq 1 \\ 2 & \text{se } k = 1 \end{cases} + 2 - 3 = \begin{cases} 2 & \text{se } k \neq 1 \\ 1 & \text{se } k = 1 \end{cases}. \end{aligned}$$

(c) Se  $U_k \oplus W = \mathbb{R}^3$  si ha che  $\dim U_k + \dim W = 3$  e pertanto  $\dim U_k = 2$  e quindi  $k = 1$ .

Del resto se  $k = 1$  la matrice dei generatori di  $U_1$  e  $W$  è

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

che abbiamo visto avere rango 3 nel punto b), pertanto  $U_1 \oplus W = \mathbb{R}^3$ .

Si conclude che  $U_k \oplus W = \mathbb{R}^3$  se e solo se  $k = 1$ . ■

### SOLUZIONE COME SCRITTO:

(a) La dimensione di  $U_k$  è il rango della matrice

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & k \end{pmatrix}.$$

Dato che

$$\begin{vmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 2 \neq 0, \quad \begin{vmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & k \end{vmatrix} = 2(k-1)$$

si ha che  $\dim U_k = r(A) = \begin{cases} 3 & \text{se } k \neq 1 \\ 2 & \text{se } k = 1 \end{cases}$  ed una sua base è

$$\{(2, 0, 1), (1, 1, 0), (1, -1, k)\} \text{ se } k \neq 1$$

e

$$\{(2, 0, 1), (1, 1, 0)\} \text{ se } k = 1.$$

Per calcolare la dimensione ed una base di  $W$  risolviamo il sistema.

Dato che  $\begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 2 \neq 0$  possiamo porre  $Z = t$  e trovare  $X = t, Y = 0$ . Quindi un vettore di  $W$  è del tipo  $(t, 0, t) = t(1, 0, 1)$ . Se ne deduce che  $\dim W = 1$  ed una sua base è  $\{(1, 0, 1)\}$ . Dato che la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & k & -1 \end{pmatrix}$$

ha chiaramente rango 2 si deduce che

$$\dim(W + \langle v_k \rangle) = 2 \text{ e una sua base è } \{(1, 0, 1), (1, k, -1)\}.$$

(b) Consideriamo la matrice  $B$  che ha per righe i generatori di  $U_k$  e  $W + \langle v_k \rangle$ ,

$$B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & k \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & k & -1 \end{pmatrix}.$$

Si ha

$$\begin{vmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{vmatrix} = 1 \neq 0$$

e quindi  $\dim(U_k + (W + \langle v_k \rangle)) = r(B) = 3$  per ogni  $k$  e pertanto, per la formula di Grassmann,

$$\begin{aligned} \dim(U_k \cap (W + \langle v_k \rangle)) &= \dim U_k + \dim(W + \langle v_k \rangle) - \dim(U_k + (W + \langle v_k \rangle)) = \\ &= \begin{cases} 3 & \text{se } k \neq 1 \\ 2 & \text{se } k = 1 \end{cases} + 2 - 3 = \begin{cases} 2 & \text{se } k \neq 1 \\ 1 & \text{se } k = 1 \end{cases}. \end{aligned}$$

(c) Se  $U_k \oplus W = \mathbb{R}^3$  si ha che  $\dim U_k + \dim W = 3$  e pertanto  $\dim U_k = 2$  e quindi  $k = 1$ . Del resto se  $k = 1$  la matrice dei generatori di  $U_1$  e  $W$  è

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

che abbiamo visto avere rango 3 nel punto b), pertanto  $U_1 \oplus W = \mathbb{R}^3$ .

Si conclude che  $U_k \oplus W = \mathbb{R}^3$  se e solo se  $k = 1$ . ■

**3.** Sia  $k \in \mathbb{R}$  e sia

$$A = \begin{pmatrix} 0 & k & -1 \\ -k & 0 & k \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

(a) Utilizzando esclusivamente operazioni elementari, determinare i valori di  $k$  per i quali  $A$  è (o no) prodotto di matrici elementari e, in tal caso, esprimere  $A$  come tale prodotto.

(b) Sia

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & k \\ 1 & k & 3 \end{pmatrix}.$$

Per quali  $k$  esiste una sequenza di operazioni elementari che trasforma  $A$  in  $B$ ?

### SOLUZIONE:

(a) Se  $k = 0$  si vede subito che  $r(A) = 2$  dunque  $A$  non è prodotto di matrici elementari. Se  $k \neq 0$  facciamo operazioni elementari su  $A$ . Scambiando  $R_1$  con  $R_2$  si trova

$$\begin{pmatrix} -k & 0 & k \\ 0 & k & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

da cui, scambiando  $R_2$  con  $R_3$ , si ha

$$\begin{pmatrix} -k & 0 & k \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & k & -1 \end{pmatrix}$$

e l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - kR_2$  da

$$\begin{pmatrix} -k & 0 & k \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Allora  $r(A) = 3$  e quindi  $A$  è prodotto di matrici elementari.

Pertanto  $A$  è prodotto di matrici elementari se e solo se  $k \neq 0$ .

Con l'operazione  $R_1 \rightarrow -\frac{1}{k}R_1$  si trova

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

da cui, con l'operazione  $R_3 \rightarrow -R_3$ , si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

e l'operazione  $R_1 \rightarrow R_1 + R_3$  da  $I_3$ .

Dato che ogni operazione elementare equivale alla moltiplicazione a sinistra per la corrispondente matrice elementare, risalendo alle operazioni fatte, abbiamo allora che, se  $k \neq 0$ ,

$$R_{13}(1)R_3(-1)R_1\left(-\frac{1}{k}\right)R_{32}(-k)R_{23}R_{12}A = I_3$$

da cui

$$A = R_{12}^{-1}R_{23}^{-1}R_{32}(-k)^{-1}R_1\left(-\frac{1}{k}\right)^{-1}R_3(-1)^{-1}R_{13}(1)^{-1}$$

e quindi

$$A = R_{12}R_{23}R_{32}(k)R_1(-k)R_3(-1)R_{13}(-1).$$

(b) Iniziamo calcolando il rango di  $B$ . L'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - R_1$  da

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & k \\ 0 & k-1 & 3 \end{pmatrix}$$

da cui, con l'operazione  $R_3 \rightarrow R_3 - (k-1)R_2$  si ottiene

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & k \\ 0 & 0 & -k^2 + k + 3 \end{pmatrix}.$$

Allora  $r(B) = \begin{cases} 3 & \text{se } k \neq \frac{1 \pm \sqrt{13}}{2} \\ 2 & \text{se } k = \frac{1 \pm \sqrt{13}}{2} \end{cases}$ . Se  $k \neq 0, \frac{1 \pm \sqrt{13}}{2}$  entrambe le matrici hanno rango 3, quindi prendendo una una sequenza di operazioni elementari che trasforma  $A$  in  $I_3$  ed una che trasforma  $I_3$  in  $B$  (ottenuta invertendo una che trasforma  $B$  in  $I_3$ ) si trova una sequenza di operazioni elementari che trasforma  $A$  in  $B$ .

Supponiamo ora  $k = 0, \frac{1 \pm \sqrt{13}}{2}$ . Se esiste una sequenza di operazioni elementari che trasforma  $A$  in  $B$  allora i sistemi  $AX = 0$  e  $BX = 0$ , dove  $X = {}^t(X_1, X_2, X_3)$  sono equivalenti. Ma se  $k = 0$  il sistema  $AX = 0$  ha per esempio la soluzione  $(1, 0, 0)$  che non è soluzione di  $BX = 0$ . Se  $k = \frac{1 \pm \sqrt{13}}{2}$  allora  $k \neq 0$  quindi il sistema  $AX = 0$  ha come unica soluzione  $(0, 0, 0)$  mentre il sistema  $BX = 0$  ha  $\infty^1$  soluzioni in quanto  $r(B) = 2$ . Pertanto i sistemi  $AX = 0$  e  $BX = 0$  non sono equivalenti nel caso  $k = 0, \frac{1 \pm \sqrt{13}}{2}$ .

Si conclude che esiste una sequenza di operazioni elementari che trasforma  $A$  in  $B$  se e solo se  $k \neq 0, \frac{1 \pm \sqrt{13}}{2}$ . ■

4. Sia  $k \in \mathbb{R}$ . Sia  $V$  uno spazio vettoriale di dimensione 4 con base  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  e sia  $F$  un endomorfismo di  $V$  tale che  $e_1 \in N(F)$  e

$$F(e_2 + e_4) = e_2 - e_4, F(e_2 + e_3) = ke_1 + ke_2, F(e_1 - e_2) = e_3 + e_1.$$

- Determinare una matrice di  $F$ , il polinomio caratteristico e gli autovalori di  $F$ .
- Trovare le dimensioni degli autospazi di  $F$ ; inoltre, individuato un autovalore  $\lambda \neq 0$  di  $F$  con molteplicità algebrica  $\neq 1$ , trovare una base per l'autospazio di  $F$  associato a  $\lambda$ .
- Determinare i valori di  $k$  per i quali  $F$  è diagonalizzabile.

**SOLUZIONE:**

(a) Osserviamo che  $e = \{e_1, e_2 + e_4, e_2 + e_3, e_1 - e_2\}$  è una base di  $V$  in quanto

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \end{vmatrix} = 1 \neq 0.$$

Per ipotesi sappiamo che  $e_1 \in N(F)$ , ovvero che

$$F(e_1) = 0 = 0e_1 + 0(e_2 + e_4) + 0(e_2 + e_3) + 0(e_1 - e_2).$$

Per determinare la matrice associata ad  $F$  nella base  $e$ , esprimiamo

$$F(e_2 + e_4) = e_2 - e_4, F(e_2 + e_3) = ke_1 + ke_2, F(e_1 - e_2) = e_3 + e_1$$

nella base  $e$ . Si ha

$$ae_1 + b(e_2 + e_4) + c(e_2 + e_3) + d(e_1 - e_2) = (a + d)e_1 + (b + c - d)e_2 + ce_3 + be_4 = e_2 - e_4$$

se e solo se

$$\begin{cases} a + d = 0 \\ b + c - d = 1 \\ c = 0 \\ b = -1 \end{cases}$$

che ha soluzione  $a = 2, b = -1, c = 0, d = -2$ , da cui

$$F(e_2 + e_4) = 2e_1 - 1(e_2 + e_4) + 0(e_2 + e_3) - 2(e_1 - e_2).$$

Analogamente

$$ae_1 + b(e_2 + e_4) + c(e_2 + e_3) + d(e_1 - e_2) = (a + d)e_1 + (b + c - d)e_2 + ce_3 + be_4 = ke_1 + ke_2$$

se e solo se

$$\begin{cases} a + d = k \\ b + c - d = k \\ c = 0 \\ b = 0 \end{cases}$$

che ha soluzione  $a = 2k, b = 0, c = 0, d = -k$ . Pertanto

$$F(e_2 + e_3) = 2ke_1 + 0(e_2 + e_4) + 0(e_2 + e_3) - k(e_1 - e_2).$$

Inoltre

$$ae_1 + b(e_2 + e_4) + c(e_2 + e_3) + d(e_1 - e_2) = (a + d)e_1 + (b + c - d)e_2 + ce_3 + be_4 = e_3 + e_1$$

se e solo se

$$\begin{cases} a + d = 1 \\ b + c - d = 0 \\ c = 1 \\ b = 0 \end{cases}$$

che ha soluzione  $a = 0, b = 0, c = 1, d = 1$ . Dunque

$$F(e_1 - e_2) = 0e_1 + 0(e_2 + e_4) + 1(e_2 + e_3) + 1(e_1 - e_2).$$

Ne segue che

$$M_e(F) = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 2k & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & -k & 1 \end{pmatrix}.$$

Allora il polinomio caratteristico di  $F$  è (sviluppando prima per la prima colonna e poi per la seconda riga)

$$P_F(T) = \begin{vmatrix} -T & 2 & 2k & 0 \\ 0 & -1-T & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -T & 1 \\ 0 & -2 & -k & 1-T \end{vmatrix} = T(T+1)(T^2 - T + k).$$

Le radici reali di  $T(T+1)(T^2 - T + k) = 0$  sono  $0, -1$  e, se  $k \leq \frac{1}{4}$ ,  $\frac{1 \pm \sqrt{1-4k}}{2}$ . Osserviamo che, per  $k \leq \frac{1}{4}$ , si ha  $\frac{1 \pm \sqrt{1-4k}}{2} = 0$  se e solo se  $k = 0$ , mentre  $\frac{1 \pm \sqrt{1-4k}}{2} = -1$  se e solo se  $k = -2$ .

Quindi gli autovalori di  $F$  sono

**Autovalori di  $F$  e loro molteplicità algebrica (m.a.)**

$k > \frac{1}{4}$	$\lambda_1 = 0$ (m.a. 1), $\lambda_2 = -1$ (m.a. 1)
$k = \frac{1}{4}$	$\lambda_1 = 0$ (m.a. 1), $\lambda_2 = -1$ (m.a. 1), $\lambda_3 = \frac{1}{2}$ (m.a. 2)
$k = 0$	$\lambda_1 = 0$ (m.a. 2), $\lambda_2 = -1$ (m.a. 1), $\lambda_3 = 1$ (m.a. 1),
$k = -2$	$\lambda_1 = 0$ (m.a. 1), $\lambda_2 = -1$ (m.a. 2), $\lambda_3 = 2$ (m.a. 1)
$k < \frac{1}{4}, k \neq 0, -2$	$\lambda_1 = 0$ (m.a. 1), $\lambda_2 = -1$ (m.a. 1), $\lambda_3 = \frac{1-\sqrt{1-4k}}{2}$ (m.a. 1), $\lambda_4 = \frac{1+\sqrt{1-4k}}{2}$ (m.a. 1)

(b) Consideriamo il caso  $k = -2$ ,  $\lambda_2 = -1$ . Calcoliamo la base di  $V_{-1}(F)$ . Come sappiamo tutti gli autovettori di  $F$  con autovalore  $-1$  sono soluzioni del sistema  $(M_e(F) - I_4)X = 0$  dove  $X = {}^t(x, y, z, w)$ . Si ottiene

$$\begin{cases} x + 2y - 4z = 0 \\ z + w = 0 \\ -2y + 2z + 2w = 0 \end{cases}$$

che ha soluzioni  $x = -4t, y = 0, z = -t, w = t, t \in \mathbb{R}$ . Quindi gli autovettori di  $F$  associati all'autovalore  $-1$  sono tutti del tipo  $t(-4e_1 - (e_2 + e_3) + (e_1 - e_2)) = t(-3e_1 - 2e_2 - e_3)$  e una base di  $V_{-1}(F)$  è  $\{-3e_1 - 2e_2 - e_3\}$  e  $\dim V_{-1}(F) = 1$ .

(c) Osserviamo che, nel caso analizzato in (b), si ha  $m.g.(-1) = 1 < 2 = m.a.(-1)$ , mentre nel caso  $k > \frac{1}{4}$  la somma delle molteplicità algebriche è minore di 4, quindi tale sarà anche la somma delle molteplicità geometriche. Dunque in tutti questi casi  $F$  non è

diagonalizzabile. Nel caso  $k = 0$  calcoliamo  $m.g.(0)$ . Come sappiamo

$$m.g.(0) = 4 - r\left(\begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}\right) = 2$$

quindi la somma delle molteplicità geometriche è 4 e  $F$  è diagonalizzabile. Nel caso  $k = \frac{1}{4}$  calcoliamo  $m.g.(\frac{1}{2})$ . Come sappiamo

$$m.g.(\frac{1}{2}) = 4 - r\left(\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & 2 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & -\frac{3}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} & 1 \\ 0 & -2 & -\frac{1}{4} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}\right) = 1 < 2 = m.a.(\frac{1}{2})$$

quindi  $F$  non è diagonalizzabile. Infine nel caso  $k < \frac{1}{4}, k \neq 0, -2$  si ha che  $F$  ha quattro autovalori distinti, quindi è diagonalizzabile.

Se ne conclude che  $F$  è diagonalizzabile se e solo se  $k < \frac{1}{4}, k \neq -2$ . ■

**5.** Sia  $k \in \mathbb{R}$ . Sia  $\mathbf{A}$  uno spazio affine di dimensione 4 e sia  $\{O, e_1, e_2, e_3, e_4\}$  un riferimento affine con coordinate  $X, Y, Z, W$ . Sia  $T_k$  il sottospazio di equazioni cartesiane

$$T_k : \begin{cases} X - Y + Z = 0 \\ X - Z = 1 \\ X - kY + Z + W = k \end{cases}$$

e sia  $S_k$  il sottospazio di equazioni parametriche

$$S_k : \begin{cases} X = t + s \\ Y = 1 + t - s \\ Z = kt \\ W = 1 - s \end{cases}, s, t \in \mathbb{R}.$$

(a) Determinare per quali valori di  $k$  si ha che  $T_k$  è un sottospazio e calcolare le dimensioni di  $T_k$  e  $S_k$ .

(b) Determinare per quali valori di  $k$  (se esistono) si ha che  $S_k$  è parallelo a  $T_k$ .

(c) Determinare (se esistono) tutte le rette  $r$  di  $\mathbf{A}$  tale che  $r$  è parallela a  $T_k$  ed è sghemba con  $S_k$ .

### SOLUZIONE:

(a) Intanto osserviamo che  $S_k$  è il sottospazio (di dimensione 2) che passa per il punto  $Q = Q(0, 1, 0, 1)$  ed ha giacitura  $\text{giac}(S_k) = \langle e_1 + e_2 + ke_3, e_1 - e_2 - e_4 \rangle$ .

La matrice completa del sistema che definisce  $T_k$  è

$$(A \ b) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & 1 \\ 1 & -k & 1 & 1 & k \end{pmatrix}.$$

Si ha

$$\begin{vmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & -k & 1 \end{vmatrix} = 1 \neq 0$$

e quindi  $r(A) = r(A \ b) = 3$  e il sistema è compatibile per ogni  $k$ . Deduciamo che  $T_k$  è un sottospazio per ogni  $k$  e  $\dim T_k = 4 - r(A) = 1$ .

(b) Calcoliamo la giacitura di  $T_k$  risolvendo il sistema omogeneo associato a  $T_k$ :

$$\begin{cases} X - Y + Z = 0 \\ X - Z = 0 \\ X - kY + Z + W = 0 \end{cases}.$$

Dato che

$$\begin{vmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & -k & 1 \end{vmatrix} = 1 \neq 0$$

possiamo porre  $Z = t$  e quindi dedurre facilmente che  $X = t, Y = 2t, W = 2(k - 1)t$ . Dunque  $\text{giac}(T_k) = \langle e_1 + 2e_2 + e_3 + 2(k - 1)e_4 \rangle$ . Abbiamo allora che, essendo  $\dim T_k = 1$  e  $\dim S_k = 2$ ,  $S_k$  è parallelo a  $T_k$  se e solo se il rango della matrice

$$C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & k & 0 \\ 1 & -1 & 0 & -1 \\ 1 & 2 & 1 & 2(k - 1) \end{pmatrix}$$

è 2. Ma

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & k \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{vmatrix} = 3k - 2, \quad \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & -1 \\ 1 & 2 & 2(k - 1) \end{vmatrix} = 5 - 4k$$

che si vede subito non sono mai entrambi nulli. Dunque  $r(C) = 3$  per ogni  $k$  e se ne conclude che non esistono valori di  $k$  per cui  $S_k$  è parallelo a  $T_k$ .

(c) Scelto un punto  $R = R(a, b, c, d)$ , una retta  $r$  passante per  $R$  e parallela a  $T_k$  avrà equazioni parametriche

$$\begin{cases} X = a + u \\ Y = b + 2u \\ Z = c + u \\ W = d + 2(k - 1)u \end{cases} \quad u \in \mathbb{R}.$$

Per la (b) sappiamo che  $r$  non è parallela a  $S_k$ , dunque è sghemba con  $S_k$  se e solo se  $r \cap S_k = \emptyset$ . Per verificare questo calcoliamo le equazioni cartesiane di  $S_k$ . Un punto  $P = P(X, Y, Z, W)$  appartiene a  $S_k$  se e solo se  $\vec{QP} \in \langle e_1 + e_2 + ke_3, e_1 - e_2 - e_4 \rangle$ , se e solo se la matrice

$$D = \begin{pmatrix} X & Y - 1 & Z & W - 1 \\ 1 & 1 & k & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

ha rango due. Per il principio dei minori orlati, osservando che  $\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = -2 \neq 0$  si ha che  $r(D) = 2$  se e solo se

$$\begin{vmatrix} X & Y-1 & Z \\ 1 & 1 & k \\ 1 & -1 & 0 \end{vmatrix} = 0, \quad \begin{vmatrix} X & Y-1 & W-1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{vmatrix} = 0.$$

Dunque le equazioni cartesiane di  $S_k$  sono

$$S_k : \begin{cases} kX + kY - 2Z = k \\ X - Y - 2W = -3 \end{cases}.$$

Allora  $r \cap S_k = \emptyset$  se e solo se il seguente sistema

$$\begin{cases} k(a+u) + k(b+2u) - 2(c+u) = k \\ (a+u) - (b+2u) - 2d - 4(k-1)u = -3 \end{cases}$$

non ha soluzioni in  $u$ . Si ottiene

$$\begin{cases} (3k-2)u = k - ka - kb + 2c \\ (3-4k)u = -a + b + 2d - 3 \end{cases}$$

e quindi la condizione è che  $(a, b, c, d)$  deve soddisfare

$$(3k-2)(-a+b+2d-3) \neq (3-4k)(k-ka-kb+2c). \quad \blacksquare$$

**6.** Siano  $U, V$  e  $W$  tre spazi vettoriali reali e siano  $G : U \rightarrow V$ ,  $F : V \rightarrow W$  due applicazioni lineari non nulle.

- Dimostrare che se  $F \circ G$  è iniettiva allora  $G$  è iniettiva.
- È possibile che  $G$  è iniettiva ma  $F \circ G$  non è iniettiva?
- Costruire un esempio esplicito in cui  $F \circ G$  è iniettiva e  $N(F) \oplus \text{Im}G = V$ .

**SOLUZIONE:**

(a) Sia  $u \in N(G)$ , allora  $G(u) = 0$  quindi anche  $F(G(u)) = 0$ , ma allora  $u \in N(F \circ G)$ . Essendo  $F \circ G$  iniettiva ne segue che  $N(F \circ G) = \{0\}$ , da cui  $u = 0$ . Ma allora  $N(G) = \{0\}$  e quindi  $G$  è iniettiva.

(b) Sia  $U = V = W = \mathbb{R}^2$  e  $G = \text{Id}_V$ ,  $F$  tale che  $F(E_1) = 0, F(E_2) = E_2$ . Allora  $G$  è iniettiva ma  $(F \circ G)(E_1) = 0$ , quindi  $F \circ G$  non è iniettiva.

(c) Sia  $U = \mathbb{R}, V = W = \mathbb{R}^2$ ,  $G$  tale che  $G(E_1) = E_2$  ed  $F$  tale che  $F(E_1) = 0, F(E_2) = E_2$ . Allora  $\text{Im}G = \langle E_2 \rangle, N(F) = \langle E_1 \rangle$  e quindi  $N(F) \oplus \text{Im}G = V$ . Del resto se  $u \in N(F \circ G)$  allora  $u = aE_1$  per qualche  $a \in \mathbb{R}$  e quindi

$$0 = (F \circ G)(u) = F(G(aE_1)) = F(aE_2) = aE_2$$

quindi  $a = 0$ , da cui deduciamo che  $u = 0$  e pertanto  $F \circ G$  è iniettiva.  $\blacksquare$