

## II. § 5. Differenziazione di serie di potenze

Sia  $f$  una funzione analitica in  $D(a, R)$  e sia  $R > 0$

$$f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z-a)^n \quad \text{lo sviluppo di } f \text{ in } D(a, R).$$

Vedremo che  $f$  è anche olomorfa in  $D(a, R)$  e che

$$f'(z) = \sum_{n \geq 1} n a_n (z-a)^{n-1} \quad \text{in } D(a, R)$$

Teorema (5.1 di Lang) Sia  $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z-a)^n$ , con raggio di conv.  $R > 0$ . Allora:

i) La serie  $\sum_{n \geq 1} n a_n (z-a)^{n-1}$  ha raggio di conv.  $R$ ;

ii) La funzione  $f$  è olomorfa in  $D(a, R)$  e

$$f'(z) = \sum_{n \geq 1} n a_n (z-a)^{n-1}.$$

dim Supponiamo per semplicità che  $a=0$ .

i) Per ipotesi,  $\sum_{n \geq 0} a_n z^n$  ha raggio di convergenza  $R > 0$

$$\text{quindi } \limsup |a_n|^{\frac{1}{n}} = \frac{1}{R}.$$

Ma, siccome  $\lim \underline{n^{\frac{1}{n}}} = 1$ , abbiamo che

$$\begin{aligned} \limsup |a_n|^{\frac{1}{n}} &= \limsup n^{\frac{1}{n}} |a_n|^{\frac{1}{n}} \\ &= \limsup |n a_n|^{\frac{1}{n}} = \frac{1}{R}. \end{aligned}$$

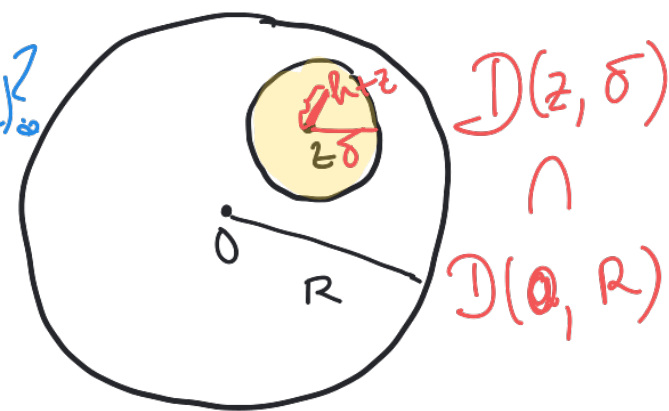
$\Rightarrow \sum_{n \geq 0} a_n z^n$  e  $\sum_{n \geq 1} n a_n z^{n-1}$  hanno lo stesso  
raggio di convergenza

dim (ii) Sia  $z: |z| < R$  e  $\delta > 0$ :

$|z| + \delta < R$ .  $\Rightarrow f$  o olomorfa in  $z \in D(0, R)$

Considereremo numeri complessi  $h$  t.c.

$|h| < \delta$ . Abbiamo:



$$f(z+h) = \sum a_n (z+h)^n$$

$$= \sum a_n (z^n + n z^{n-1} h + h^2 P_n(z, h)), \text{ con}$$

$$P_n(z, h) = \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} h^{k-2} z^{n-k}, \text{ polinomio a coefficienti}$$

interi positivi.

Inoltre,

$$|P_n(z, h)| \leq \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} |h|^{k-2} |z|^{n-k} \leq \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} \delta^{k-2} |z|^{n-k}$$

non dipende da  $h$

$$= P_n(|z|, \delta).$$

$$\Rightarrow f(z+h) - \underbrace{f(z)}_{\sum a_n z^n} = \sum_{n \geq 1} n a_n z^{n-1} h = h^2 \underbrace{\sum_{n \geq 2} a_n P_n(z, h)}_{\text{che e' convergente}}$$

convergente

$$\Rightarrow \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = \sum_{n \geq 1} n a_n z^{n-1} = h \sum_{n \geq 2} a_n P_n(z, h)$$

lim =

$$= P_n(|z|, \delta).$$

$$\Rightarrow f(z+h) - \underbrace{f(z)}_{\sum a_n z^n} - \underbrace{\sum_{n \geq 1} n a_n z^{n-1} h}_{\text{convergente}} = h^2 \underbrace{\sum_{n \geq 2} a_n P_n(z, h)}_{\text{che è convergente}}$$

non dipende da  $h$

$$\Rightarrow \frac{f(z+h) - f(z)}{h} - \sum_{n \geq 1} n a_n z^{n-1} = h \sum_{n \geq 2} a_n P_n(z, h)$$

lim  $h \rightarrow 0$

$$\text{Per } |h| < \delta, \quad \left| \sum_{n \geq 2} a_n P_n(z, h) \right| \leq \sum_{n \geq 2} |a_n| \underbrace{P_n(|z|, \delta)}_{\text{non dipende da } h}$$

costante

$$\Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} h \sum_{n \geq 2} a_n P_n(z, h) = 0$$

$$\left( \text{infatti } 0 \leq |h| \left| \sum_{n \geq 2} a_n P_n(z, h) \right| \leq |h| \underbrace{\sum_{n \geq 2} P_n(|z|, \delta)}_{\downarrow 0} \right)$$

Concludiamo quindi che  $f$  è differenziabile e che

$$f'(z) = \sum_{n \geq 1} n a_n z^{n-1}$$

in  $D(0, r)$ .



OSS Dal teorema otteniamo anche che se  $f'$  è analitica in un aperto  $U$  qualsiasi, allora  $f$  è olomorfa in  $U$  e  $f'$  è analitica in  $U$ .

OSS. Il teorema integrale di Cauchy, che mostriamo tra qualche settimana, avrà come conseguenza che vale anche il vice-versa, i.e. che ogni funzione olomorfa è anche analitica.

Corollario Se  $f$  è analitica in un aperto  $U \subset \mathbb{C}$ , allora  $f$  possiede derivate di ogni ordine, e queste sono funzioni analitiche (e quindi olomorfe) in  $U$ .

Inoltre, se  $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z-a)^n$  in  $D(a, R)$ ,

allora  $f^{(k)}(z) = \sum_{n \geq k} n(n-1) \dots (n-k+1) a_n (z-a)^{n-k}$  in  $D(a, R)$

e  $f^{(k)}(a)$  è il coeff. moltiplicato di  $= k! a_k \Rightarrow$   $a_k = \frac{f^{(k)}(a)}{k!}$



Def Sia  $f: U \rightarrow \mathbb{C}$  funzione con  $U \subset \mathbb{C}$  aperto.

Una primitiva per  $f$  è una funzione olomorfa in  $U$  t.c.

$$\boxed{g'(z) = f(z)}, \quad \forall z \in U.$$

→ una primitiva sarà determinata a meno di costante additive.

Prop. Sia  $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z-a)^n$  in  $D(a, r)$ . Allora  $f$  possiede una primitiva  $g$  in  $D(a, r)$ , che è analitica.

dim La serie  $g(z) = \sum_{n \geq 0} \frac{a_n}{n+1} (z-a)^{n+1}$ , se convergente,

è tale che  $g'(z) = f(z)$ .

Ma infatti  $g$  è convergente poiché  $\left| \frac{a_n}{n+1} \right| \leq |a_n|$ , quindi

la conv. assoluta di  $f$  implica la conv. assoluta di  $g$  in  $D(a, r)$

Concludiamo quindi che  $g$  è una primitiva per  $f$  in  $D(a, r)$ .  $\blacksquare$

Oss. (Importante) La prop. implica che una funzione analitica ammette sempre una primitiva locale intorno a quel punto

Non vuol dire però che una funzione analitica su un aperto  $U$  ammetta primitive locali che si colleghino in modo da definire una funzione olomorfa in  $U$ .

Esempio Sia  $f(z) = \frac{1}{z}$ , olomorfa in  $\mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ .  
Poi  $\forall z_0 \in \mathbb{C}^*$ ,  $\frac{1}{z} = \frac{1}{z_0 + z - z_0} = \frac{1}{z_0} \frac{1}{1 + \frac{z - z_0}{z_0}} =$

$$= \frac{1}{z_0} \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{(z_0)^n} (z - z_0)^n, \text{ che è conv. in } D(z_0, R),$$

$$\text{con } \frac{1}{R} = \limsup \sqrt[n]{\frac{1}{|z_0|^n}} = \frac{1}{|z_0|} \Rightarrow R = |z_0|$$

Questa funzione, quindi, ammette una primitiva su  $D(z_0, |z_0|)$   
si chiamerà un logaritmo in  $D(z_0, |z_0|)$

Vedremo che: Non esiste un logaritmo su  $\mathbb{C}^*$ .

## Funzioni esponenziale e logaritmo

1) La funzione esponenziale

$$e^z \stackrel{z=x+iy}{=} e^{x+iy} = e^x \cdot e^{iy} \quad \text{è } \text{periodica},$$

$$\text{i.e., } \exists p \in \mathbb{C}: \forall z \in \mathbb{C}, e^{z+p} = e^z \quad \Leftrightarrow e^z \cdot e^p = e^z$$

$$\text{Tale } p \text{ deve essere tale che } e^p = 1 \quad \Leftrightarrow p = it, \quad t = 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$$

$\therefore$  I periodi di  $e^z$  sono i multipli interi di  $2\pi i$ .

2) Sia  $w \in \mathbb{C}$ . Un logaritmo di  $w$  è un numero complesso  $z$  t.c.  $e^z = w$ .

Siccome  $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$ ,  $w=0$  non ha logaritmo.

$$\text{Se } w \neq 0, \quad e^z = w \quad \Rightarrow \quad e^x \cdot e^{iy} = |w| e^{i \arg w}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} e^x = |w| \\ e^{iy} = \frac{w}{|w|} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = \log |w| \\ y = \arg w + 2k\pi, k \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

$\downarrow$   
infinite soluzioni



complesso  $z = x + iy$ .  
Siccome  $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$ ,  $w = 0$  non ha logaritmo.  
Se  $w \neq 0$ ,  $e^z = w \Rightarrow e^x \cdot e^{iy} = |w| e^{i \arg w}$

$$\Rightarrow \begin{cases} e^x = |w| \\ e^{iy} = \frac{w}{|w|} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = \log |w| \\ y = \arg w + 2k\pi, k \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

$\downarrow$   
infinite soluzioni

- Ogni tale soluzione è detta determinazione dell'argomento di  $w$
- La determinazione che soddisfa  $0 \leq \theta < 2\pi$  si dice determinazione principale dell'argomento di  $w$  e si denota con  $\text{Arg}(w)$

$$\leadsto \log(w) = \log |w| + i (\text{Arg}(w) + 2k\pi), k \in \mathbb{Z}$$

•  $\text{Log}(w) = \log |w| + i \text{Arg}(w)$  è detta determinazione principale del logaritmo o solo logaritmo principale.