

## Dualità per matroidi grafici

Ric che sono equivalenti, per un grafo  $G$ :

- i)  $X$  è un circuito di  $H^*(G)$ ;
- ii)  $X$  è un concerto di  $\Pi(G)$ ;
- iii)  $X$  è un taglio mininale (o un bordo) di  $G$ .

$\rightsquigarrow H^*(G) = (\text{rc}(G))^*$  è la matroide t.c.

- $E(H^*(G)) = E(G)$

- $C(H^*(G)) = C^*(\Pi(G)) = \{ \text{tagli minimi di } G \}$

Q. Quand'è che la matroide duali di  $\Pi(G)$ ,  
 $(H(G))^* = \Pi^*(G)$  è grafica?

Teorema. Se  $G$  e' planare,  $\Pi^*(G) \equiv \Pi(G^*)$  e' grafica.

dimo Sia  $G$  un grafo planare e  $G^*$  il suo duale.  
(geometrico)  
Allora  $M(G^*)$  e' una matrice t.c.

$$\Pi(G^*) = (E(G^*), \beta(G^*)) \text{ con}$$

$$E(G^*) \leftarrow E(G)$$

$$\beta(G^*) = \left\{ \begin{array}{l} \text{sottinsiemi di lati di } G^* \text{ che non contengono} \\ \text{cicli} \end{array} \right\}$$



$$\beta(\Pi^*(G)) = \left\{ \begin{array}{l} \text{sottinsiemi di lati di } G \text{ che non} \\ \text{tagliano} \end{array} \right\}$$

$$\beta(\Pi(G)^*)$$

Prop. Nei  $\pi^*(K_5)$  nei  $\pi^*(K_{3,3})$  sono grafiche.

dim. Mostriamo per assurdo che  $\pi := \pi^*(K_5)$  non è grafica.

Supp. che  $M \cong \pi(G)$ , dove  $G$  è un grafo连通的.

Siccome  $K_5$  ha 10 lati e range 4,  $\pi = (\pi(K_5))^*$  è t.c.

$$\cdot |E(\pi)| = 10$$

$$\cdot R(\pi) = 6$$

Quindi, se  $\pi(G) \cong M$ ,  $G$  deve avere 7 vertici

e 10 lati. Quindi il grado medio di un vertice

$$\text{di } G \text{ è } \frac{2 \times 10}{7} = \frac{20}{7} < 3$$

$\Rightarrow \exists v \in V(G)$  con  $d(v) \leq 2$ .

Quindi:  $(\pi(a))^* = \pi^* = \pi(K_5)$  dove avere  
 circuito di cardinalità 1 o 2  
 $\Rightarrow K_5$  ha un ciclo di lunghezza 1 o 2 f.

$\rightarrow K_{3,3}$  esenzio.  
%

Ricordiamo che: dati due graf  $G$  e  $G'$ ,  $G$  è un duale  
 algebrico o astratto di  $G'$  se esiste una birezione

$$\psi: E(G) \rightarrow E(G')$$

che manda cicli di  $G$  in tagli di  $G'$ .

Oss  $G$  è duale astratto di  $G'$  se

$$\pi(G) \cong \pi^*(G').$$

(5.22) Teorema Sia  $G$  un graph. Allora sono equivalenti:

- i)  $G$  è planare;
- ii)  $\Pi^*(G)$  è grafico;
- iii)  $G$  ammette un duale abstracto (o duale algebrico).

dimm

i)  $\Rightarrow$  ii)  $\Pi^*(G)$  è grafico.  
Supp. che  $\Pi^*(G) \cong \Pi(G')$ , per un graph  $G'$ .

$$\Rightarrow \Pi(G) \cong \Pi^*(G')$$

$\overset{\text{dualità}}{\Rightarrow} G'$  è un duale abstracto di  $G$ .

ii)  $\Rightarrow$  i) Si usano il Lemma seguente e il T. di Kuratowski:  
 $G$  è planare se non ammette alcun sottographo omomorfo a  $K_3$  o  $K_5$ .  
(suddivisione di )

Lemma: i) Se  $G_2$  è un sottografo di  $G_1$ , e  $G_1$  ha un duale astratto, anche  $G_2$  ha un duale astratto.

ii) Se  $G_1$  ha un astratto duale  $G_1'$  e  $G_1$  è una suddivisione di  $G_2$ , anche  $G_2$  ha un duale astratto.

dim i) Supp. che  $G_2 = G_1 \setminus e$ ,  $e \in E(G_1)$ .

Sia  $G_{12}'$  duale astratto di  $G_1$  e  $e'$  il lato di  $G_{12}'$  corrispondente a  $e$ . Allora  $G_{12}' \setminus e'$  è un duale astratto di  $G_1 \setminus e$  perché i vili di  $G_1$  che non contengono  $e$  corrispondono ai tagli di  $G_{12}'$  che non contengono  $e'$ .

ii) esercizio (Oxley, 5.2.4).

dim di (ii)  $\Rightarrow$  i) nel teorema, i.e.,  
supp. per assurdo che  $G$  e' non planare e che ammette  
un duale astratto.

Ma se  $G$  e' non planare, per il T. Kuratowski,  $G$  ha  
un sottografo  $G_1$  ottenuto suddividendo  $K_{3,3} \circ K_5$ .

Ma allora per il Lemma(i) anche  $G_1$  ha un duale  
astratto per (ii) anche  $K_{3,3} \circ K_5$  ha un duale astratto.

Ma allora  $H(K_{3,3}) \circ \Pi(K_5)$  e' conografico,  
e quindi  $H^*(K_{3,3}) \circ \Pi^*(K_5)$  e' grafico.  $\mathcal{F}$ .

~> Il duale di una matroide rappresentabile su un campo  $F$  (n.v. regolare) è rappresentabile su  $F$  (v.v. regolare).

( vedere Oxley 2.2)

Idea: Se  $\Pi = \Pi[A]$ ,  $\text{Rango}_R$  e  $A \in \mathbb{M}_{m \times n}(F)$

Allora  $\Pi \cong \Pi [I_R | D]$ , dove  $D \in \mathbb{P}_{R \times (n-R)}(F)$

e  $\Pi^* \cong \Pi [-D^T | I_{n-R}]$ .

~> Una matroide grafica è rappresentabile su ogni campo  $F$  regolare (Alessandro Saniatini)

Latnsidi

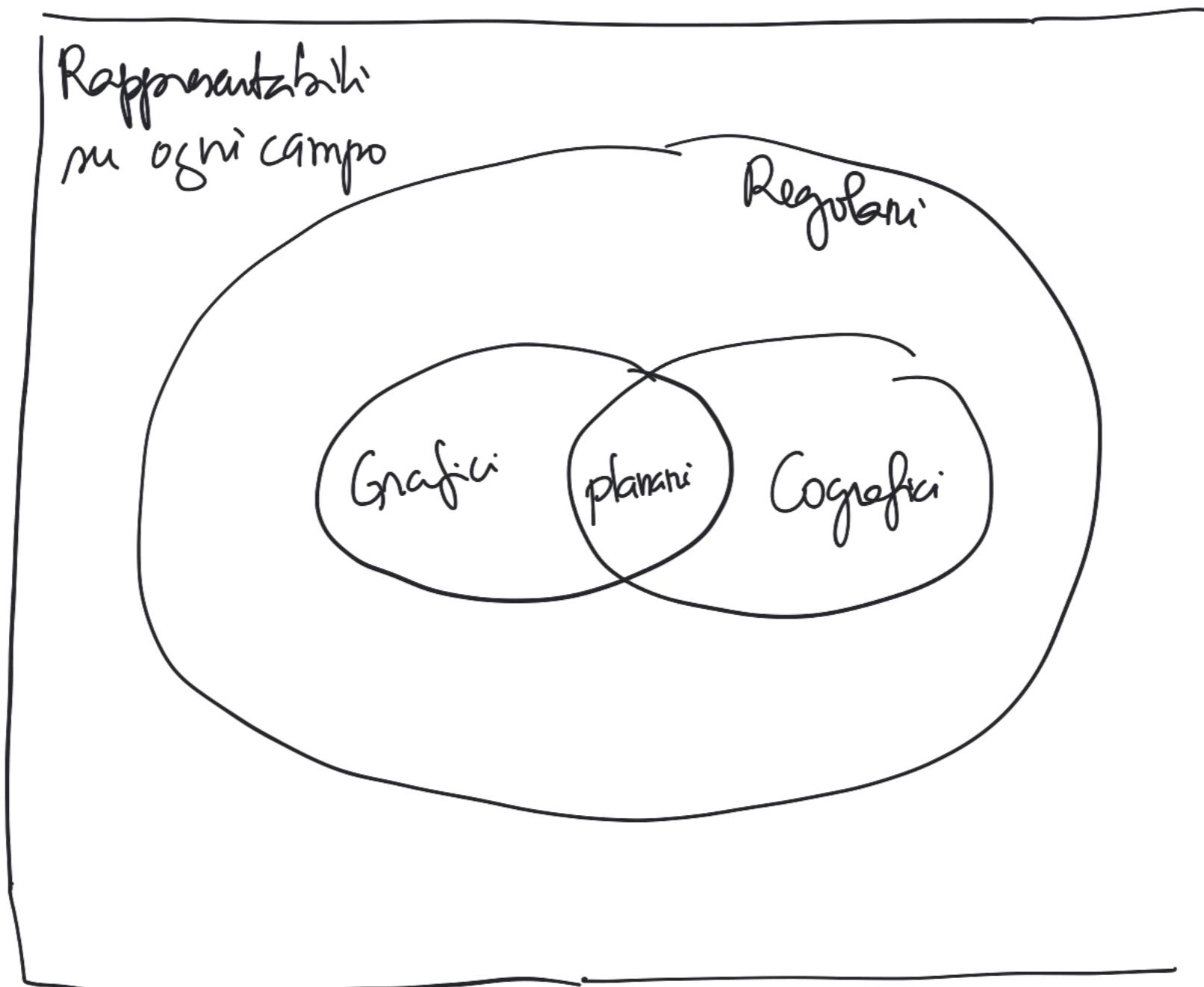
Rappresentabili  
in ogni campo

Regolari

Grafici

planari

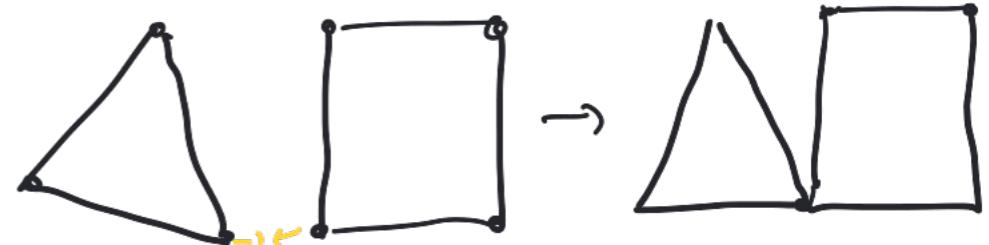
Cognitivi



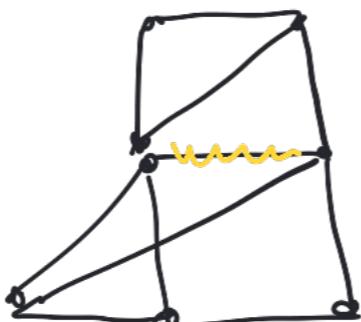
R. Fino a che punto conosce  $\text{tl}(G)$   
ci permette di conoscere  $G$ ?

Def Due grafici  $G$  e  $H$  si dicono 2-isomorfi se uno  
mi può ottenere dall'altro applicando una sequenza  
delle seguenti operazioni:

1) Identificazione di un vertice:



2) Separazione di un vertice



3) Twist di un lato:



Teorema di Whitney (1933)

$$\mathcal{H}(G) \simeq \mathcal{H}(G') \iff G \cong_2 G'.$$

→ Orey 5.3.1

$$\begin{pmatrix} & & \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

— " —