

Geometria: Primo appello

Tempo a disposizione: 2 ore e mezza

Nome e Cognome: _____

Numero di Matricola: _____

Esercizio 1. Si consideri il sistema lineare di 3 equazioni in 4 incognite dipendente dal parametro $k \in \mathbb{R}$:

$$S_k : \begin{cases} x_1 + x_3 + kx_4 = k + 1 \\ x_1 - x_2 + kx_4 = 0 \\ x_1 + kx_4 = 0 \end{cases} .$$

- (i) Sia $\text{Sol}(S_k) \subset \mathbb{R}^4$ l'insieme delle soluzioni di S_k . Dire per quali valori di k l'insieme S_k è non vuoto.
(ii) Sia ora $k = -1$ e sia $W = \text{Sol}(S_{-1})$. Osservare che W è un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^4 e trovare una base per W .

(iii) Sia $U = \text{Lin} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \subset \mathbb{R}^4$. Il vettore $\bar{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ appartiene a U ?

- (iv) Determinare una base per $U + W$ e descrivere $U \cap W$.

Soluzione 1. (i) La riduzione per righe della matrice completa associata a S_k è

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & k & k+1 \\ 1 & -1 & 0 & k & 0 \\ 1 & 0 & 0 & k & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & k & k+1 \\ 0 & -1 & -1 & 0 & -k-1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & -k-1 \end{pmatrix} .$$

Quindi, il sistema S_k è sempre compatibile poiché il rango della matrice completa e di quella dei coefficienti sono entrambi uguali a 3. In conclusione, per qualsiasi k il sistema S_k ammette soluzioni, per cui $\text{Sol}(S_k)$ è sempre non vuoto.

- (ii) Se $k = -1$, il sistema S_{-1} è omogeneo, quindi l'insieme delle soluzioni $\text{Sol}(S_{-1})$ è un sottospazio vettoriale di \mathbb{R}^4 . Usando la matrice ridotta calcolata in (i), otteniamo che il sistema ridotto associato

$$\text{a } S_{-1} \text{ è } \begin{cases} x_1 = x_4 \\ x_2 = 0 \\ x_3 = 0 \end{cases} .$$

Quindi $W = \left\{ \begin{pmatrix} t \\ 0 \\ 0 \\ t \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 : t \in \mathbb{R} \right\}$ e una base per W è data da $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

- (iii) Per averiguare se $\bar{v} \in U$ dobbiamo considerare la matrice $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ le cui colonne

corrispondono ai vettori che generano U insieme a \bar{v} . Siccome $\text{rk}(A) = 4$ (lo possiamo verificare sia

facendo la riduzione a righe di A oppure calcolando il determinante di A), otteniamo che la quarta colonna di A , che è data da \bar{v} , non è combinazione lineare dalle prime tre colonne di A , e quindi $\bar{v} \notin U$.

- (iv) Siccome $\text{rk } A = 4$, otteniamo che necessariamente $U + V = \mathbb{R}^4$ e che una base di $U + V$ è data dai vettori che formano le colonne di A . (Certamente, essendo $U + V = \mathbb{R}^4$, andrebbe bene qualsiasi altra base di \mathbb{R}^4 , come la base canonica, ma la base formata dalle colonne di A è più naturale in questo caso).

Infine, usando il fatto che $\dim U + \dim V = \dim(U + V) + \dim(U \cap V)$, otteniamo che $\dim(U \cap V) = 0$, per cui $U \cap V = \{\bar{0}\}$.

Esercizio 2. Sia $k \in \mathbb{R}$ e si consideri l'applicazione $f : M_{2 \times 2} \rightarrow \mathbb{R}^2$ tale che, data una matrice

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \text{ si ha che } f(A) = \begin{pmatrix} a + b + k \\ c + d + k \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2.$$

- (i) Mostrare che f è un'applicazione lineare se e solo se $k = 0$.
 (ii) Per $k = 0$, scrivere la matrice associata a f nelle basi canoniche di $M_{2 \times 2}$ e di \mathbb{R}^2 .
 (iii) Per $k = 0$, trovare una base di $\text{Im } f$ e una base di $\text{Ker } f$. L'applicazione f è suriettiva?

Soluzione 2. (i) Cominciamo per osservare che se $k \neq 0$, allora f non è un'applicazione lineare

poiché $f(\bar{0}) = \begin{pmatrix} k \\ k \end{pmatrix} \neq \bar{0}$. Reciprocamente, nel caso in cui $k = 0$, abbiamo che date matrici

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \text{ e } A' = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix} \in M_{2 \times 2} \text{ e } \lambda \in \mathbb{R},$$

$$f(A + A') = \begin{pmatrix} a + a' & b + b' \\ c + c' & d + d' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix} = f(A) + f(A')$$

e

$$f(\lambda A) = \begin{pmatrix} \lambda a & \lambda b \\ \lambda c & \lambda d \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \lambda f(A).$$

- (ii) Per determinare la matrice richiesta bisogna calcolare le immagine delle matrici $E_{i,j} \in M_{2 \times 2}$, dove $E_{i,j}$ è la matrice che ha 1 nel termine (i,j) e 0 altrove.

Essendo $k = 0$ abbiamo quindi: $f(E_{1,1}) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $f(E_{1,2}) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $f(E_{2,1}) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ e $f(E_{2,2}) =$

$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, per cui la matrice di f nelle basi canoniche di $M_{2 \times 2}$ e di \mathbb{R}^2 è la matrice

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

- (iii) Essendo il rango della matrice M uguale a 2 (M è già ridotta per righe), la dimensione dell'immagine di f è uguale a 2, per cui $\text{im}(f) = \mathbb{R}^2$ già che è un sottospazio di \mathbb{R}^2 di dimensione 2. Quindi, qualunque base di \mathbb{R}^2 è una base di $\text{im } f$, come ad esempio la base canonica di \mathbb{R}^2 . In particolare, l'applicazione f è suriettiva.

Per quanto riguarda $\text{ker } f$, sappiamo che è un sottospazio di $M_{2 \times 2}$ di dimensione 2 già che

$$4 = \dim M_{2 \times 2} = \dim \text{im } f + \dim \text{ker } f = 2 + \dim \text{ker } f.$$

Per determinare una base per $\ker f$ dobbiamo risolvere il sistema omogeneo che ha M come matrice dei coefficienti. Le soluzioni di questo sistema sono date da Usando la matrice ridotta calcolata in (i), otteniamo che il sistema ridotto associato a $\ker f$ è $\begin{cases} x_1 = -x_2 \\ x_3 = -x_4 \end{cases}$. Di conseguenza, una base

per $\ker f$ è data da $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \in M_{2 \times 2}$.

Esercizio 3. Si consideri la matrice $A = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & k \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$, dipendente dal parametro $k \in \mathbb{R}$.

- (i) Per $k = -2$, stabilire se A è diagonalizzabile.
- (ii) Per $k = 2$, determinare gli autovalori di A , la loro molteplicità algebrica e la loro molteplicità geometrica.
- (iii) Per $k = 2$, trovare una matrice P ortogonale e una matrice D diagonale tali che $D = P^T A P$.

Soluzione 3. (i) Sia $k = -2$. Per stabilire se A è diagonalizzabile determiniamo gli autovalori della matrice attraverso il polinomio caratteristico, ossia calcoliamo

$$p_A(\lambda) = \det \begin{pmatrix} -1 - \lambda & 0 & 0 \\ 0 & 1 - \lambda & -2 \\ 0 & 2 & 1 - \lambda \end{pmatrix} = -(1 + \lambda)[(1 - \lambda)^2 + 4].$$

Siccome $(1 - \lambda)^2 + 4$ non ammette radici reali, concludiamo che p_A non è totalmente riducibile, per cui la matrice non è diagonalizzabile per il secondo teorema di diagonalizzabilità (ossia, abbiamo solo un autovalore reale, che è $\lambda = -1$, con molteplicità algebrica uguale a 1, ma una matrice diagonalizzabile di ordine 3 dovrebbe avere autovalori le cui molteplicità algebriche sommano a 3).

- (ii) Sia $k = 2$. In questo caso la matrice è simmetrica, per cui, per il teorema spettrale, è sicuramente diagonalizzabile. Per trovare gli autovalori di A calcoliamo le radici del polinomio caratteristico

$$p_A(\lambda) = \det \begin{pmatrix} -1 - \lambda & 0 & 0 \\ 0 & 1 - \lambda & 2 \\ 0 & 2 & 1 - \lambda \end{pmatrix} = -(1 + \lambda)[(1 - \lambda)^2 - 4] = -(1 + \lambda)[(\lambda + 1)(\lambda - 3)] = \\ = -(\lambda + 1)^2(\lambda - 3).$$

Quindi, gli autovalori di A in questo caso sono $\lambda_1 = -1$ e $\lambda_2 = 3$, con le seguenti molteplicità algebriche e geometriche:

$$m_a(\lambda_1) = m_g(\lambda_1) = 2$$

e

$$m_a(\lambda_2) = m_g(\lambda_2) = 1.$$

Per determinare le molteplicità geometriche abbiamo usato il fatto che, essendo la matrice simmetrica, è diagonalizzabile, quindi le molteplicità algebriche e geometriche devono per forza coincidere per il primo teorema di diagonalizzabilità.

- (iii) Per trovare la matrice P , dobbiamo cominciare per determinare una base di autovettori di A . Per determinare l'autospazio V_{λ_1} associato all'autovalore $\lambda_1 = -1$ dobbiamo risolvere il sistema

$$\begin{cases} 0 = 0 \\ 2x_2 + 2x_3 = 0 \\ 2x_2 + 2x_3 = 0 \end{cases}, \text{ che ha come spazio di soluzioni } V_{\lambda_1} = \left\{ \begin{pmatrix} t \\ s \\ -s \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 : t, s \in \mathbb{R} \right\}. \text{ Una base}$$

$$\text{per } V_{\lambda_1} \text{ è quindi data dai vettori } \bar{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ e } \bar{v}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Per determinare l'autospazio } V_{\lambda_2} \text{ associato all'autovalore } \lambda_2 = 3 \text{ dobbiamo risolvere il sistema}$$

$$\begin{cases} -4x_1 = 0 \\ -2x_2 + 2x_3 = 0 \\ 2x_2 - 2x_3 = 0 \end{cases} \text{ che ha come spazio di soluzioni } V_{\lambda_2} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ t \\ t \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 : t \in \mathbb{R} \right\}. \text{ Una base per}$$

$$V_{\lambda_2} \text{ è quindi data dal vettore } \bar{v}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Quindi una base di autovettori di } A \text{ è data da } \mathfrak{B} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}. \text{ Osservando che}$$

questi vettori sono già perpendicolari due a due, per formare la matrice P bisogna normalizzarli:

$$\bar{w}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \bar{w}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \text{ e } \bar{w}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}. \text{ Essendo quindi } \bar{w}_1, \bar{w}_2 \text{ e } \bar{w}_3 \text{ una base ortonormale}$$

di \mathbb{R}^3 , la matrice che ha loro come colonne è ortogonale.

$$\text{In conclusione, abbiamo quindi che la matrice } P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \text{ è una matrice ortogonale}$$

$$\text{formata da autovettori di } A \text{ e che } D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \text{ è la matrice diagonale formata dagli}$$

autovalori di A , per cui si ha che $D = P^T A P$.

Esercizio 4. Dire se le seguenti affermazioni sono vere o false. Se sono vere, si fornisca una dimostrazione. Se sono false, si esibisca un controesempio.

(i) Siano $\underline{v}_1, \underline{v}_2, \underline{v}_3$ vettori di \mathbb{R}^2 non nulli e non proporzionali tra loro. Allora $\underline{v}_1, \underline{v}_2, \underline{v}_3$ generano \mathbb{R}^2 .

(ii) Siano A e B matrici $n \times n$ con lo stesso determinante. Allora A e B sono simili.

(iii) Sia \mathfrak{B} una base di \mathbb{R}^2 e $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ un operatore lineare tale che $M_{\mathfrak{B}}(f) = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$. Allora non esiste alcun vettore non nullo $\bar{v} \in \mathbb{R}^2$ tale che $f(\bar{v}) = 5\bar{v}$.

Soluzione 4. (i) L'affermazione è VERA. Infatti, per generare \mathbb{R}^2 , che ha dimensione 2, servono due vettori linearmente indipendenti. Essendo \bar{v}_1, \bar{v}_2 e \bar{v}_3 non proporzionali a due a due, sono a due a due linearmente indipendenti, per cui ne bastano anche due di loro per generare \mathbb{R}^2 . In conclusione, abbiamo che, infatti, $\mathcal{L}in(\bar{v}_1, \bar{v}_2, \bar{v}_3) = \mathcal{L}in(\bar{v}_1, \bar{v}_2) = \mathbb{R}^2$.

(ii) L'affermazione è FALSA. È in generale vero che due matrici simili hanno lo stesso determinante, ma non è vero che se due matrici hanno lo stesso determinante allora siano simili. Ad esempio,

basta considerare le matrici $O = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ e $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. La matrice O è la matrice nulla, che è simile solo a se stessa, quindi non è simile alla matrice B , anche se entrambe hanno determinante uguale a zero.

oss. Potremo anche concludere usando il fatto che le due matrici hanno autovalori diversi, mentre la relazione di similitudine preserva il polinomio caratteristico (e quindi gli autovalori).

- (iii) L'affermazione è VERA. Infatti, se esistesse un vettore non nullo \bar{v} tale che $f(\bar{v}) = 5\bar{v}$, avremo che \bar{v} sarebbe un'autovettore di f con autovalore 5. D'altra parte, la matrice data ha autovalori 3 e 4, per cui 5 non è un autovalore di f .