

## segretezza perfetta

- un crittosistema  $CS=(\mathcal{P}, \mathcal{C}, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$  è a **segretezza perfetta** se  $\forall x \in \mathcal{P}$  e  $\forall y \in \mathcal{C}$

$$\Pr(x|y) = \Pr(x)$$

- si può riformulare questa definizione in termini di **indistinguibilità**
- $\forall x_0, x_1 \in \mathcal{P}$  e  $\forall y \in \mathcal{C}$ , scelta in modo casuale una chiave  $k \in \mathcal{K}$

$$\Pr(e_k(x_0) = y) = \Pr(e_k(x_1) = y)$$

## sfida

- possiamo pensare a un sfida fra un avversario  $\mathcal{A}$  e l'utente  $\mathcal{U}$  di un crittosistema  $CS=(\mathcal{P}, \mathcal{C}, \mathcal{K}, \mathcal{E}, \mathcal{D})$ ; definiamo un esperimento  $\text{EXP}$  come segue:
  - 1  $\mathcal{A}$  sceglie due messaggi  $x_0$  e  $x_1$  in  $\mathcal{P}$
  - 2  $\mathcal{U}$  sceglie una chiave in modo casuale e genera un CT  $y = e_k(x_b)$ ,  $b = 0$  o  $1$ .  $\mathcal{U}$  trasmette  $y$  a  $\mathcal{A}$
  - 3  $\mathcal{A}$  produce un bit  $b'$ ,  $b' = 0$  o  $1$ .
  - 4 l'output dell'esperimento  $\text{EXP}$  è  $1$  se  $b = b'$  ( $\mathcal{A}$  ha indovinato) e  $0$  altrimenti
- Un CS ha **segretezza perfetta** se per ogni avversario  $\mathcal{A}$  si ha

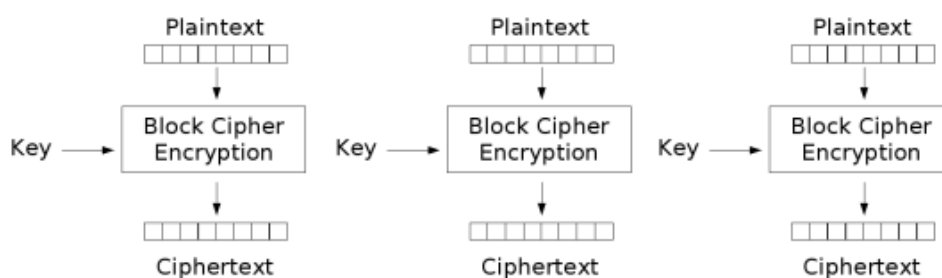
$$\Pr(\text{EXP} = 1) = \frac{1}{2}$$

## definizione concreta di indistinguibilità

- invece che un avversario arbitrario  $\mathcal{A}$  si considera un avversario “efficiente” ma computazionalmente limitato (che usa algoritmi polinomiali)
- si concede che la probabilità non sia esattamente  $\frac{1}{2}$ , ma  $\Pr(\text{EXP} = 1) \leq \frac{1}{2} + \epsilon$
- dove  $\epsilon$  è **trascurabile** (negligible)
- $\epsilon$  dovrebbe essere una funzione dell’input – possiamo pensare a  $\epsilon < \frac{1}{2^{80}}$
- se un CS soddisfa una proprietà di questo tipo si dice che soddisfa IND-EAV (indistinguishable wrt to eavesdropping)
- si parla anche di **sicurezza semantica**
- vale per una chiave utilizzata per cifrare un solo messaggio (one-time key)

## cifrare messaggi lunghi

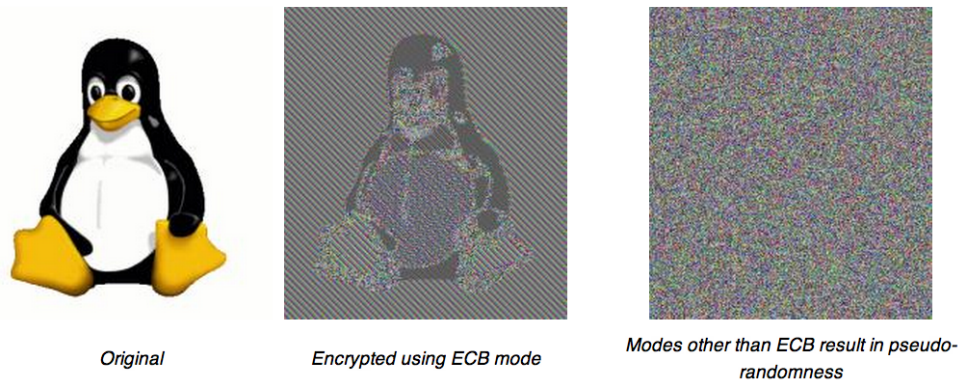
- Esistono diversi metodi per cifrare messaggi di lunghezza maggiore di **un blocco**
- Il più semplice è cifrare ogni blocco **separatamente** con la stessa chiave
- metodo ECB (Electronic CodeBook)



Electronic Codebook (ECB) mode encryption

- Problemi?

- Se due plaintext sono **uguali**, anche i corrispondenti testi cifrati lo sono (possibili analisi di frequenza).



- Un attaccante può inserirsi e cambiare parte del messaggio senza essere scoperto (man-in-the-middle attack).
- Di fatto l'ECB **non** va mai utilizzato.
- si usano varie tecniche per ovviare a questo:
  - Cifratura randomizzata (Randomized encryption)

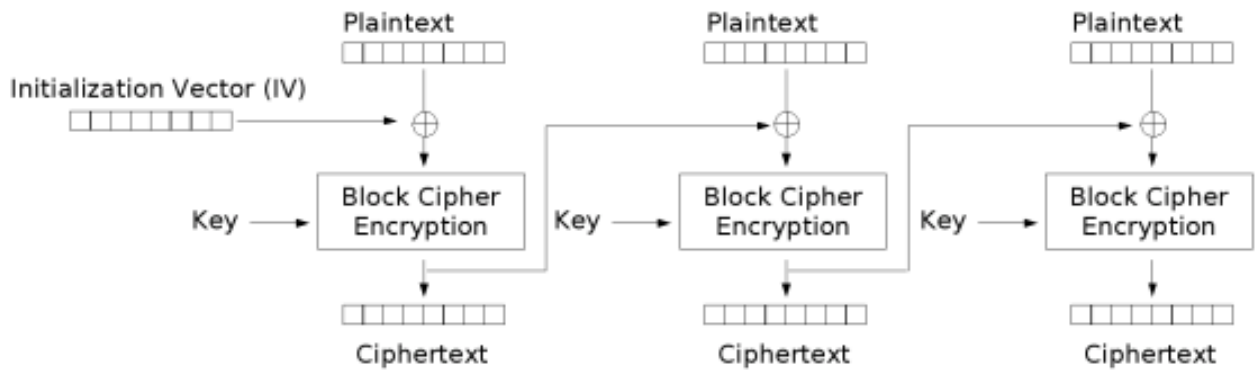
## IND-CPA

- per molti messaggi lunghi cifrati con la stessa chiave (many-times key) si richiede che il CS soddisfi una richiesta più forte: IND-CPA (chosen plaintext attack)
- $\mathcal{A}$  avversario computazionalmente limitato - definiamo un esperimento  $\text{EXP}$  come segue:
  - 1  $\mathcal{A}$  sceglie due messaggi  $x_0$  e  $x_1$  in  $\mathcal{P}$
  - 2  $\mathcal{U}$  sceglie una chiave in modo casuale e genera un CT  $y = e_k(x_b)$ ,  $b = 0$  o  $1$ .  $\mathcal{U}$  trasmette  $y$  a  $\mathcal{A}$
  - 3  $\mathcal{A}$  ha accesso a una macchina cifrante: può ottenere la cifratura di alcuni messaggi di sua scelta, anche  $x_0$  e  $x_1$
  - 4  $\mathcal{A}$  produce un bit  $b'$ ,  $b' = 0$  o  $1$ .
  - 5 l'output dell'esperimento  $\text{EXP}$  è  $1$  se  $b = b'$  ( $\mathcal{A}$  ha indovinato) e  $0$  altrimenti
- Un CS è **IND-CPA** se per ogni avversario c. l.  $\mathcal{A}$  si ha

$$\Pr(\text{EXP} = 1) \leq \frac{1}{2} + \varepsilon, \text{ dove } \varepsilon \text{ è trascurabile}$$

# Cipher Block Chaining

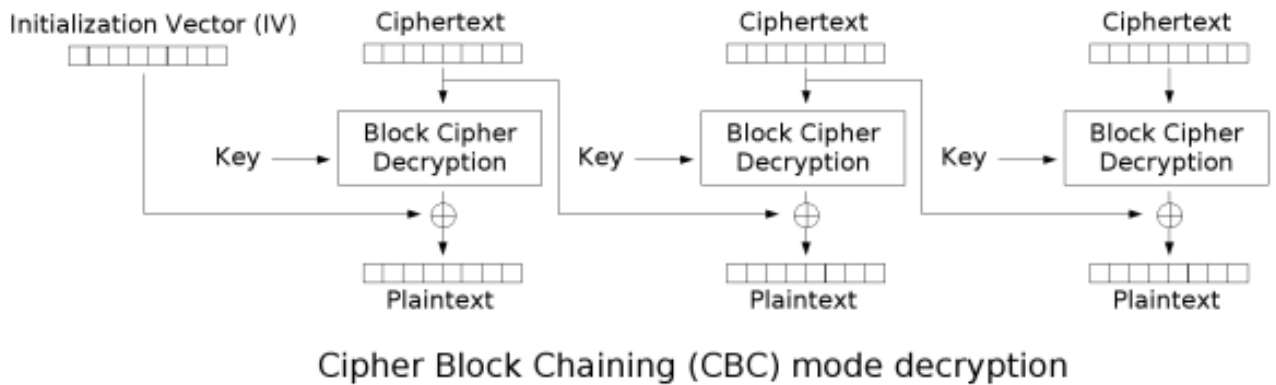
Nel metodo CBC, il plaintext è messo in XOR con il testo cifrato precedente prima di essere cifrato.



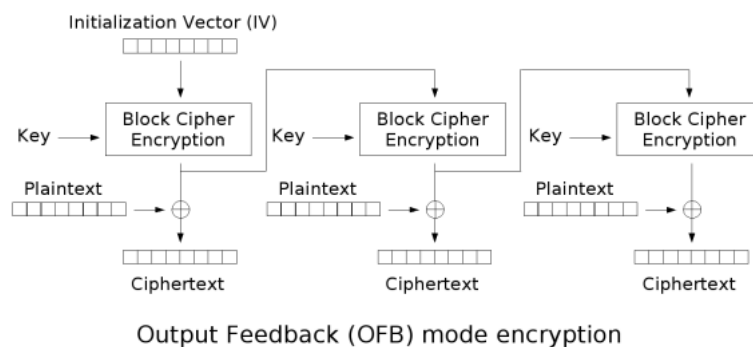
Cipher Block Chaining (CBC) mode encryption

- È una cifratura randomizzata
- Bisogna generare e trasmettere l'IV
- Il CT diventa più lungo del PT: il primo blocco ricevuto saà l'IV
- l'IV non dev'essere segreto, ma deve essere random
- Nasconde eventuali pattern del plaintext
- La lunghezza del PT dev'essere un multiplo della lunghezza di un blocco: si introduce [padding](#)

## Cipher Block Chaining – decifratura



## Output FeedBack

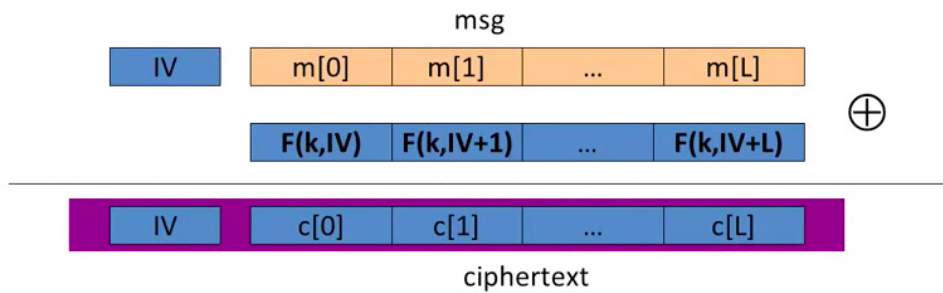


- Usa il cifrario a blocchi come un generatore di numeri pseudocasuali.
- Il messaggio è cifrato con uno XOR (OTP)
- la chiave  $K$  dell'OTP si ha considerando

$$e_k(IV) = K_0, e_k(e_k(IV)) = e_k(K_0) = K_1, \dots, e_k(K_{i-1}) = K_i$$

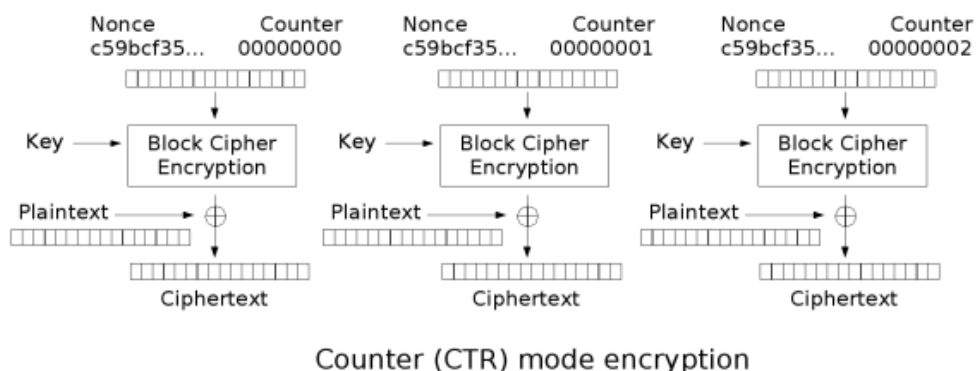
- Posso calcolare questa chiave prima di conoscere il PT da trasmettere

## randomized counter mode



- Anche qui si usa il cifrario a blocchi come un generatore di numeri pseudocasuali.
- la chiave  $K$  dell'OTP si ha considerando  $e_k(IV) = K_0, e_k(IV + 1) = K_1, \dots, e_k(IV + i) = K_i$
- Posso calcolare questa chiave prima di conoscere il PT da trasmettere e in parallelo.

## nonce-based counter mode



- invece di un IV random, si considera un nonce concatenato a un counter
- sia nell'OFB che nelle modalità counter, per decifrare si usa solo la cifratura del cifrario a blocchi (per calcolare la chiave OTP)