

altri usi della crittografia

- finora abbiamo usato la crittografia in modo classico: per nascondere il contenuto di un messaggio
 - quindi ottenere una comunicazione “privata” su un canale “aperto”
 - molti altri usi della crittografia
 - utilizzare la crittografia per verificare l’integrità di un messaggio
 - collegato anche all’autenticazione
 - in questo momento ci interessa garantire l’integrità senza nascondere il contenuto del messaggio
-
- privacy \neq integrità
 - il fatto di cifrare non ci protegge da manipolazione del testo da parte di un avversario
 - particolarmente chiaro nel caso di cifrari a flusso
 - vero anche per cifrari a blocchi

MAC – message authentication code

- scopo: ogni modifica del messaggio da parte di un avversario viene rilevata
- serve - anche qui - un **segreto comune** alle due parti della comunicazione (Alice e Bob)
- Alice e Bob condividono una procedura (pubblica) e una chiave (privata)

MAC – message authentication code

- Alice deve trasmettere il messaggio x a Bob: usando la chiave k calcola una **tag** t per il messaggio:

$$t = \text{mac}_k(x)$$

- Bob riceve (x, t)
- ha una **procedura di verifica** (dipendente dalla chiave)
- applicata alla coppia (x, t) , la procedura dice a Bob se t è una tag corretta per il messaggio x

MAC – definizione formale

Un **MAC** è una 5-pla $(\mathcal{P}, \mathcal{T}, \mathcal{K}, \mathcal{M}, \mathcal{V})$ dove

- ① \mathcal{P} è un insieme finito di possibili messaggi
- ② \mathcal{T} è un insieme finito di possibili tag
- ③ \mathcal{K} , lo spazio delle chiavi, è un insieme finito di possibili chiavi
- ④ $\forall k \in \mathcal{K}$ c'è un algoritmo di generazione di tag $\text{mac}_k \in \mathcal{M}$ e un corrispondente algoritmo di verifica $\text{ver}_k \in \mathcal{V}$.
- ⑤ $\text{mac}_k : \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{T}$ e $\text{ver}_k : \mathcal{P} \times \mathcal{T} \rightarrow \{V, F\}$ sono funzioni tali che $\forall x \in \mathcal{P}$ e $\forall y \in \mathcal{T}$ vale

$$\text{ver}_k(x, t) = \begin{cases} V & \text{se } t = \text{mac}_k(x), \\ F & \text{se } t \neq \text{mac}_k(x) \end{cases}$$

MAC – attacchi

- cosa vuol dire che un MAC “funziona”?
- all'avversario Eve dev'essere impossibile ottenere una falsificazione esistenziale
- vogliamo che a Eve sia impossibile produrre una coppia (x, t) che supera l'algoritmo di verifica
- per qualunque messaggio x – anche scelto da Eve (e per esempio privo di senso)

MAC da cifrari a blocchi

- idea base: usare un cifrario a blocchi
- la tag è la cifratura del messaggio $t = e_k(x)$
- si trasmette il testo in chiaro assieme al corrispondente testo cifrato
- Bob riceve (x, t) ; conosce la chiave k
- calcola la cifratura di x , $y = e_k(x)$
- accetta il messaggio se $y = t$, rifiuta altrimenti