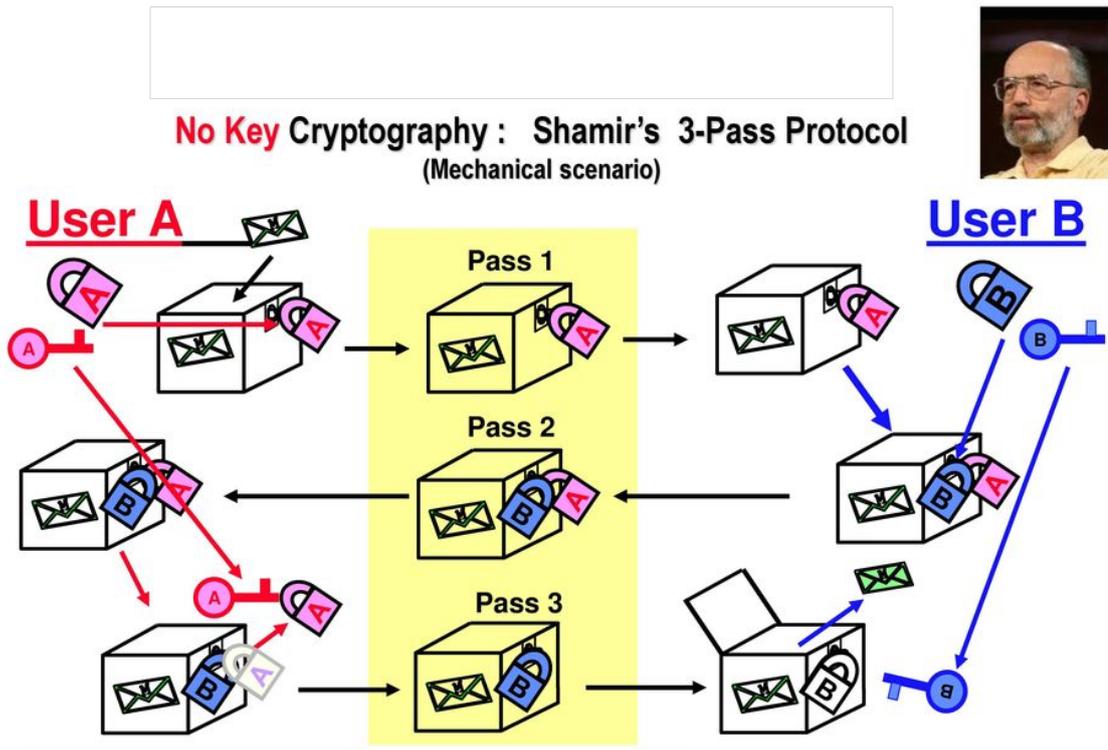


# doppio lucchetto / 3-pass protocol



## crittosistema di Shamir/Massey-Omura

- Alice e Bob scelgono un gruppo ciclico  $G$  di ordine  $n$
- spesso  $G = \mathbb{Z}_p^*$ ,  $n = p - 1$ , (Shamir)
- o  $G = \mathbb{F}_{2^k}^*$ ,  $n = 2^k - 1$  (Massey-Omura)
- Alice sceglie  $e_A, d_A$  con  $e_A d_A \equiv 1 \pmod{n}$
- Bob sceglie  $e_B, d_B$  con  $e_B d_B \equiv 1 \pmod{n}$
- messaggio  $m \in G$ :
- 1 pass  $y_1 = m^{e_A}$
- 2 pass  $y_2 = m^{e_A e_B}$
- 3 pass  $y_3 = m^{e_A e_B d_A} = m^{e_B}$
- Bob calcola  $y_3^{d_B} = m$

## esempio-Shamir

- $G = \mathbb{Z}_{41}^*$ ,  $n = 40$ .
- Alice sceglie  $(e_A, d_A) = (3, 27)$ ;  $3 \cdot 27 \equiv 1 \pmod{40}$
- Bob sceglie  $(e_B, d_B) = (13, 37)$ ;  $13 \cdot 37 \equiv 1 \pmod{40}$
- Alice vuole trasmettere il messaggio 10
- Alice calcola  $y_1 = 10^3 \equiv 16 \pmod{41}$
- Bob calcola  $y_2 = 16^{13} \equiv 37 \pmod{41}$
- Alice calcola  $y_3 = 37^{27} \equiv 16 \pmod{41}$
- Bob decifra calcolando  $y_3^{37}$  e riottiene 10

## esempio-Massey-Omura

- $G = \mathbb{F}_{2^5}^*$ ,  $n = 2^5 - 1 = 31$ ,  $\mathbb{F}_{32} \cong \mathbb{Z}_2[x]/(x^5 + x^2 + 1)$
- Alice sceglie  $(e_A, d_A) = (7, 9)$ ;  $7 \cdot 9 \equiv 1 \pmod{31}$
- Bob sceglie  $(e_B, d_B) = (4, 8)$ ;  $4 \cdot 8 \equiv 1 \pmod{31}$
- Alice vuole trasmettere il messaggio 01001  $\rightarrow x^3 + 1$
- Alice calcola  $y_1 = (x^3 + 1)^7 \equiv x^4 + x + 1 \pmod{x^5 + x^2 + 1}$
- Bob calcola  $y_2 = y_1^4 = (x^4 + x + 1)^4 = x^3 + x$
- Alice calcola  $y_3 = y_2^9 = (x^3 + x)^9 = x^3 + x^2 + x + 1$
- Bob decifra calcolando  $y_3^8$  e riottiene  $x^3 + 1$

## autenticazione

- è **indispensabile** utilizzare ogni CS basato sul doppio lucchetto insieme a qualche forma di autenticazione
- l'attaccate Eve può sostituirsi a Bob senza problemi
- sceglie una coppia  $(e_E, d_E)$ , intercetta le trasmissioni da Bob e sostituisce  $m^{e_A e_B}$  con  $m^{e_A e_E}$

## protocolli

- un **protocollo** è costituito da una serie di passi (step) e coinvolge **due o più** persone (parti, entità) allo scopo di svolgere un incarico
- proprietà
  - ogni persona coinvolta deve conoscere il protocollo in anticipo
  - ogni partecipante deve eseguire le disposizioni del protocollo
  - il protocollo non deve essere ambiguo
  - il protocollo deve essere completo
- un **protocollo crittografico** è un protocollo che utilizza la crittografia

## protocolli

- le parti si chiamano Alice, Bob, Carol, Davide,...
- a volte c'è un super-user chiamato Trent
- abbiamo già visto esempi di protocolli
  - scambio della chiave
  - scelta di un crittosistema e trasmissione di un messaggio cifrato
  - firma digitale

## secret splitting – divisione di un segreto

- solo il presidente della ACME conosce la ricetta della ACME-cola<sup>TM</sup>
- se comunica la ricetta a un suo collaboratore, questi la può rivendere alla concorrenza
- si vuole un metodo che consenta di **dividere** l'informazione fra due o più collaboratori
- in modo che l'informazione che si dà a un singolo non consenta di risalire alla ricetta completa
- ma solo la conoscenza di **ogni** “parte” di informazione permetta di ricostruire il segreto

## secret splitting

- Trent vuole dividere un segreto fra Alice e Bob
- il segreto è un messaggio  $M$  – che pensiamo come una stringa binaria di lunghezza  $l$
- Trent genera in maniera casuale un'altra stringa binaria  $r$  di lunghezza  $l$
- calcola lo XOR fra  $M$  e  $r$ :

$$s = M \oplus r$$

- comunica  $r$  ad Alice e  $s$  a Bob
- Alice e Bob **insieme** possono ricostruire  $M = s \oplus r$
- ma la conoscenza solo di  $s$  o solo di  $r$  non dà alcuna informazione su  $M$
- di fatto, Trent cifra il messaggio con un one-time pad e dà il testo cifrato a Bob e la chiave ad Alice; abbiamo provato che l'one-time pad è a segretezza perfetta

## secret splitting

- questo schema si generalizza immediatamente
- se Trent deve dividere il segreto  $M$  fra  $k$  “collaboratori”  $A_1, A_2, \dots, A_k$
- genera  $k - 1$  stringhe binarie  $r_1, r_2, \dots, r_{k-1}$  di lunghezza  $l$
- calcola  $s = M \oplus r_1 \oplus r_2 \cdots \oplus r_{k-1}$
- comunica  $r_1$  a  $A_1$ ,  $r_2$  a  $A_2$ ,  $\dots$   $r_{k-1}$  a  $A_{k-1}$  e  $s$  a  $A_k$
- in questo protocollo, l'unico modo per ricostruire il segreto è avere accesso a **tutte** le informazioni parziali