

## logaritmo discreto

- sia  $G$  un gruppo ciclico di ordine  $n$ , sia  $g$  un generatore di  $G$
- dato  $y \neq 1 \in G$
- bisogna determinare l'unico intero  $x$  con  $1 \leq x \leq n - 1$  tale che

$$g^x = y$$

- ex: in  $U(\mathbb{Z}_9)$  con  $g = 2$ , se  $y = 7$  si ha  $x = 4$ , perché  $2^4 = 7$ .
- l'intero  $x$  si chiama il **logaritmo discreto** di  $y$  in base  $g$ , e si denota con  $\log_g y$
- ex: in  $U(\mathbb{Z}_9)$ ,  $4 = \log_2 7$

## logaritmo discreto come funzione unidirezionale

- in generale, lavoreremo con il gruppo  $\mathbb{Z}_p^*$  o più in generale con  $\mathbb{F}_q^*$ ,  $q = p^m$ ,  $p$  primo
- dati  $g$  generatore di  $\mathbb{Z}_p^*$  e  $x$  tale che  $1 \leq x \leq p - 1$ , calcolare  $y = g^x$  è computazionalmente facile
- ( $y \equiv g^x \pmod{p}$ ) – si usa l'algoritmo square-and-multiply )
- si ritiene che, dati  $g$  generatore di  $\mathbb{Z}_p^*$  e  $y \in \mathbb{Z}_p^*$ , determinare  $x = \log_g y$  sia difficile (sotto opportune ipotesi su  $p$ )
- in particolare,  $p$  devessere grande (2048 bit),  $p \approx 2^{2047}$
- dati  $g$  e  $y$  posso trovare  $x$  tale che  $g^x = y$  per tentativi – calcolando  $g^x$  per tutti gli  $x$ ,  $1 \leq x \leq p - 1$
- ma il numero di tentativi è enorme

## cifratura RSA e logaritmo discreto

- nella cifratura RSA, la funzione è del tipo

$$x \longrightarrow x^e \pmod{N}$$

- nel problema del logaritmo discreto, la funzione è del tipo

$$x \longrightarrow g^x \pmod{p}$$

## protocollo di scambio della chiave

- Alice e Bob non condividono informazioni segrete
- eseguono un protocollo, e alla fine hanno la stessa chiave
- Eve ascolta la comunicazione, ma non ottiene nessuna informazione sulla chiave

## scambio della chiave di Diffie-Hellman

- Alice e Bob scelgono pubblicamente un primo  $p$  e un elemento primitivo  $g \pmod{p}$
- Alice sceglie casualmente  $a \in \{2, \dots, p-2\}$ ; calcola  $g^a \pmod{p}$  e invia il risultato a Bob
- Bob sceglie casualmente  $b \in \{2, \dots, p-2\}$ ; calcola  $g^b \pmod{p}$  e invia il risultato a Alice
- Alice calcola  $(g^b)^a \pmod{p}$
- Bob calcola  $(g^a)^b \pmod{p}$
- la chiave è  $k = g^{ab}$

- Esempio:  $p = 23, g = 5$
- Alice sceglie  $a = 6$   $g^a = 5^6 \equiv 8 \pmod{23}$
- Bob sceglie  $b = 15$   $g^b = 5^{15} \equiv 19 \pmod{23}$  e
- Alice calcola  $(g^b)^a = 19^6 \equiv 2 \pmod{23}$
- Bob calcola  $(g^a)^b = 8^{15} \equiv 2 \pmod{23}$

## DH problem

- se Eve sa risolvere il problema del logaritmo discreto, sa ricavare la chiave comune di Bob e Alice
- dall'osservazione di  $g^a, g^b \pmod p$  ricava  $a$  e  $b$ , quindi calcola  $k = g^{ab}$
- **DH problem:** dato un gruppo ciclico  $G$ ,  $g$  un generatore e dati  $g^a, g^b$  trovare  $g^{ab}$
- basta che sappia risolvere il DH problem per trovare la chiave
- equivalenza DH - DL?

- per implementare il protocollo, bisogna essere in grado di produrre numeri primi grandi
- e dato un tale primo  $p$ , di trovare una radice primitiva  $g$  modulo  $p$
- sicurezza:  $p$  almeno 2048 bit,  $p - 1$  con un fattore primo grande
- si cerca anche un  $p - 1$  a fattorizzazione nota (per trovare facilmente  $g$ )
- spesso si sceglie  $p = 2q + 1$ ,  $q$  un primo
- **osservazione:** la funzione unidirezionale  $x \rightarrow g^x \pmod p$  **non** ha una trapdoor

## crittosistema Elgamal (ca 1985)

- sia  $p$  un primo,  $g$  un elemento primitivo mod  $p$
- $\mathcal{P} = \mathbb{Z}_p^*$
- $\mathcal{C} = \mathbb{Z}_p^* \times \mathbb{Z}_p^*$
- Lo spazio delle chiavi è

$$\mathcal{K} = \{(p, g, a, \beta) \mid \beta \equiv g^a \pmod{p}\}.$$

- $p$ ,  $g$  e  $\beta$  sono la **chiave pubblica** –  $a$  è la **chiave privata**

## crittosistema Elgamal

- **prima** di cifrare il messaggio  $x \in \mathcal{P}$ , Alice **sceglie un numero casuale (segreto)  $h \in \{2, \dots, p-2\}$**
- $e_k(x, h) = (y_1, y_2)$
- con  $y_1 = g^h$ ,  $y_2 = x\beta^h \pmod{p}$
- Bob riceve  $(y_1, y_2) \in \mathbb{Z}_p^* \times \mathbb{Z}_p^*$  – **non conosce  $h$**  ma conosce  $a$
- calcola  $y_1^a = (g^h)^a = (g^a)^h = \beta^h \pmod{p}$
- calcola  $(\beta^h)^{-1} \pmod{p}$  e ottiene  $x = y_2(\beta^h)^{-1}$
- $d_k((y_1, y_2)) = y_2(y_1^a)^{-1} \pmod{p}$
- notare la somiglianza con DH – non si inverte la funzione  $x \rightarrow g^x \pmod{p}$
- Alice sceglie un nuovo  $h$  a ogni trasmissione (randomized encryption)

## esempio

- Bob sceglie  $p = 83$ ,  $g = 2$  e la chiave privata  $a = 30$
  - $\beta = 2^{30} \equiv 40 \pmod{83}$
  - la chiave pubblica di Bob è  $(83, 2, 40)$
  - il messaggio di Alice è  $x = 54$  – il numero scelto per la cifratura è  $h = 13$
  - Alice invia  $(g^h, x\beta^h) = (2^{13}, 54 \cdot 40^{13}) \equiv (58, 71) \pmod{83}$
  - per decifrare, Bob calcola  $(g^h)^a = 58^{30} = 9$
  - l'inverso di 9 mod 83 è 37 – il messaggio è quindi  $37 \cdot 71 = 54 \pmod{83}$
- 
- la “cifratura” è una moltiplicazione:  $x \rightarrow xg^{ha}$ 
    - si può invece usare un cifrario a blocchi (AES) e cifrare  $x \rightarrow e_{g^{ha}}(x)$
  - anche per Elgamal, si usa  $p$  di almeno 2048 bit,  $p - 1$  con un fattore primo grande e a fattorizzazione nota
  - anche per violare Elgamal, basta che Eve sappia risolvere il DH problem
  - se dati  $g^h$  e  $\beta = g^a$  sa trovare  $g^{ah} = \beta^h$ , può leggere il messaggio
  - se Eve sa risolvere il logaritmo discreto può ricavare l'esponente  $h$  e quindi ricavare direttamente  $x$
  - oppure ricavare  $a$  e decifrare come Alice (conviene –  $h$  cambia in ogni trasmissione)

## in un gruppo ciclico arbitrario

- sia lo scambio della chiave di Diffie-Hellman che il crittosistema di Elgamal possono essere implementati utilizzando un **gruppo ciclico arbitrario**
- per esempio, il gruppo moltiplicativo di un campo finito,  $\mathbb{F}_{p^m}^*$ , in particolare con  $p = 2$
- o il gruppo di una curva ellittica su un campo finito (un suo sottogruppo ciclico)

## scambio della chiave

- $G$  un gruppo ciclico di ordine  $n$  moltiplicativo,  $g$  un generatore
- in DH Alice e Bob scelgono interi  $a$  e  $b$  fra 2 e  $n - 1$
- **Alice** sceglie casualmente  $a \in \{2, \dots, n - 1\}$ ; calcola  $g^a$  e invia il risultato a Bob
- **Bob** sceglie casualmente  $b \in \{2, \dots, n - 1\}$ ; calcola  $g^b$  e invia il risultato a Alice
- **Alice** calcola  $(g^b)^a$
- **Bob** calcola  $(g^a)^b$  - tutte operazioni in  $G$
- la chiave è  $k = g^{ab}$

## crittosistema Elgamal

- $G$  un gruppo ciclico di ordine  $n$  moltiplicativo,  $g$  un generatore
- $\mathcal{P} = G$ ;  $\mathcal{C} = G \times G$
- Lo spazio delle chiavi è  $\mathcal{K} = \{(G, g, a, \beta) \mid \beta = g^a\}$ .
- $G, g$  e  $\beta$  sono la **chiave pubblica** –  $a$  è la **chiave privata**
- **prima** di cifrare il messaggio  $x \in G$ , Alice **sceglie un numero casuale (segreto)  $h \in \{2, \dots, n-1\}$**
- $e_k(x, h) = (y_1, y_2)$
- con  $y_1 = g^h, y_2 = x\beta^h$
- Bob riceve  $(y_1, y_2) \in G \times G$  – **non conosce  $h$**  ma conosce  $a$
- calcola  $y_1^a = (g^h)^a = (g^a)^h = \beta^h$
- calcola  $(\beta^h)^{-1}$  e ottiene  $x = y_2(\beta^h)^{-1}$
- $d_k((y_1, y_2)) = y_2(y_1^a)^{-1}$
- Alice sceglie un nuovo  $h$  a ogni trasmissione (randomized encryption)

## da chi proviene un messaggio?

- in un crittosistema simmetrico solo Alice e Bob conoscono la chiave
- se Bob riceve un messaggio di Alice e la decifratura del messaggio ha senso, il messaggio **proviene certamente** da Alice
- in un crittosistema a chiave pubblica, chiunque può scrivere un messaggio cifrato a Bob affermando di essere Alice
- serve una firma digitale



## signature scheme

- Alice firma un messaggio da mandare a Bob
- ci sono due componenti: un algoritmo **sig** per firmare e un algoritmo **ver** per verificare
- quello per firmare dev'essere **privato** (solo Alice può firmare)
- quello per verificare dev'essere **pubblico** (Bob - e chiunque altro - può verificare che viene da Alice)
- per firmare il messaggio  $x$  Alice usa l'alg  $\text{sig}_k$  che dipende da una chiave  $k$ , e calcola  $\text{sig}_k(x) = y$  (lo stesso messaggio può avere diverse firme)
- data una coppia  $(x, y)$  dove  $x$  è il messaggio e  $y$  la firma, l'algoritmo  $\text{ver}_k(x, y)$  dà in output vero se  $y$  è una firma valida di  $x$ , falso altrimenti
- in questo momento, non si chiede che  $(x, y)$  sia cifrato