Computer quantistico?



se si realizza un computer quantistico la crittografia che abbiamo studiato fino a ora diventa superata l'algoritmo di Shor è un algoritmo polinomiale per fattorizzare e trovare il LD su un QC

post-quantum cryptography

- si parla di post-quantum cryptography per crittosistemi che, almeno allo stato attuale, restano sicuri anche con un QC
- ce ne sono di vari tipi
 - lattice-based crypto
 - multivariate crypto
 - code-based crypto
 - e altri
- vediamo qualcosa sul crittosistema di McEliece, basato sui codici correttori di errori

un codice correttore di errori

Pensate a un numero fra 0 e 15 e rispondete alle seguenti domande. Potete mentire una volta.

- è maggiore o uguale a 8?
- è nell'insieme {4, 5, 6, 7, 12, 13, 14, 15}?
- è nell'insieme {2, 3, 6, 7, 10, 11, 14, 15}?
- è dispari?
- è nell'insieme {1, 2, 4, 7, 9, 10, 12, 15}?
- è nell'insieme {1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 15}?
- è nell'insieme {1, 3, 4, 6, 8, 10, 13, 15}?

```
16 risposte vere
0000000 = c_0
0001111 = c_1
0010110 = c_2
0011001 = c_3
0100101 = c_4
0101010 = c_5
0110011 = c_6
01111100 = c_7
1000011 = c_8
1001100 = c_9
1010101 = c_{10}
1011010 = c_{11}
1100110 = c_{12}
1101001 = c_{13}
1110000 = c_{14}
```

 $11111111 = c_{15}$

- queste 16 stringhe formano un codice
- due stringhe differiscono in almeno tre posizioni
- è possibile correggere un errore: se introduciamo un solo errore la parola ottenuta sarà più vicina a quella di partenza che a ogni altra parola del codice
- e rivelarne due
- le 16 stringhe formano uno spazio vettoriale di dimensione 4 su $\mathbb{F}_2=\mathbb{Z}_2$
- un sistema di generatori è per esempio

```
e_1 = 1000011,

e_2 = 0100101,

e_3 = 0010110,

e_4 = 0001111
```

codice di Hamming

- per codificare l'informazione $x = (x_1, x_2, x_3, x_4)$
- basta considerare la c.l. $x_1e_1 + x_2e_2 + x_3e_3 + x_4e_4 = c_x$
- la matrice *G* che contiene i 4 generatori si dice matrice generatrice
- la decodifica è più difficile assumendo che ci sia un errore
- confrontare la parola ottenuta con le 16 parole del codice
- e vedere quale è più vicina
- la distanza fra due parole è il numero di posizioni in cui differiscono
- il codice che abbiamo descritto di chiama codice di Hamming

codici lineari

- in generale, un codice binario è un sottoinsieme di \mathbb{Z}_2^n (n=7 nell'esempio)
- si dice lineare se è un sottospazio vettoriale di \mathbb{Z}_2^n
- in tal caso contiene 2^k parole, se k è la sua dimensione (k = 4 nell'esempio)
- la matrice $k \times n$ G che contiene i k generatori si dice matrice generatrice
- nell'ex,

$$G = \left(\begin{array}{c} 1000011\\0100101\\0010110\\0001111 \end{array}\right)$$

codici correttori

- corregge e errori se la distanza minima fra due parole del codice è almeno 2e + 1
- il codice di Hamming dell'esempio corregge un errore
- per un arbitrario codice lineare, la codifica è facile (basta calcolare un'opportuna combinazione lineare)
- ma la decodifica è difficile (è stato mostrato che è un problema NP-completo)
- è difficile per un codice lineare arbitrario: ci sono molti codici (Reed-Muller, Golay, Goppa) per cui la decodifica è facile

decodifica per il codice di Hamming

- per il nostro esempio, la decodifica è facile
- si considera la matrice

$$H = \left(\begin{array}{ccccccc} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{array}\right)$$

- se si riceve una parola $p=(p_1\ldots,p_7)$ bisogna calcolare Hp^T
- si ottiene una terna, che dà la posizione dell'eventuale errore (scrittura binaria)

crittosistema di McEleice

- codifica facile decodifica difficile
- Bob sceglie un (k, n) codice lineare t-correttore per cui esiste un procedimento di decodifica efficace, e una sua matrice generatrice G - chiave privata
- maschera il codice ottenendo un'altra matrice generatrice G* che è la chiave pubblica
 - $G^* = SGP$
 - dove S è una matrice casuale $k \times k$ binaria invertibile
 - P è una matrice casuale di permutazione $n \times n$
- i plaintext sono stringhe binarie di lunghezza k
- per decifrare Bob toglie il mascheramento e poi decodifica (correggendo al tempo stesso gli errori introdotti da Alice)
- il problema è che le chiavi sono enormi (matrici $k \times n$ con k = 512, n = 1024 nella proposta originale)