

## 9.2 La Formula di Taylor

### • Formula di Taylor al secondo ordine

Dal punto di vista geometrico, l'Osservazione 7.5 può essere parafrasata dicendo che, se  $f$  è derivabile in  $x_0$ , e se consideriamo il fascio di rette passanti per il punto  $(x_0, y_0) := (x_0, f(x_0))$  del grafico di  $f$ ,  $G_f$ , allora:

la retta che meglio approssima  $G_f$  in  $(x_0, y_0)$  è la retta tangente  $r_{\text{tg}}(x) := y_0 + f'(x_0)(x - x_0)$ :

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - (y_0 + m(x - x_0))}{x - x_0} = 0 \quad \iff \quad m = f'(x_0). \quad (7.106)$$

Analogamente, ci si può chiedere: qual è la parabola che meglio approssima  $G_f$  in  $(x_0, y_0)$ ? O, più precisamente, qual è (se esiste) il polinomio  $P_2$  di grado al più due per cui valga la seguente formula?

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - P_2(x)}{(x - x_0)^2} = 0. \quad (7.107)$$

**Osservazione 7.69** (i) In generale, se  $\lim_{x \rightarrow x_0} g = 0$  (e  $g \neq 0$  vicino a  $x_0$ ) affinché si abbia  $\lim_{x \rightarrow x_0} f/g = 0$  è necessario che<sup>34</sup>  $\lim_{x \rightarrow x_0} f = 0$ .

(ii) Poiché stiamo studiando il comportamento vicino a  $x_0$ , è naturale usare la "variabile"  $(x - x_0)$  e, in particolare, cercare  $P_2$  della forma  $P_2(x) = a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)^2$ .

(iii) Dalle osservazioni precedenti segue che condizione necessaria affinché (7.107) valga con  $P_2 = a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)^2$  è che si abbia  $a_0 = f(x_0)$  e  $a_1 = f'(x_0)$ .

(iv) Sia  $f(x) = x|x|$ . Abbiamo visto in (7.95) che  $f' = 2|x|$  e che, dunque,  $f$  non è derivabile due volte in  $x_0 = 0$ . Quindi (7.107) con  $x_0 = 0$  in questo caso diventa

$$0 = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x|x| - a_2x^2}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{|x|}{x} - a_2, \quad (7.108)$$

ma  $\lim_{x \rightarrow 0 \pm} \frac{|x|}{x} = \pm 1$  e quindi (7.108) non è vera per alcun valore di  $a_2$ .

Ne segue che è necessario, in generale, assumere che  $f$  sia derivabile due volte in  $x_0$  affinché (7.107) valga.

In vista delle osservazioni (iii) e (iv), assumiamo, dunque, che  $f$  sia derivabile due volte in  $x_0$ , che  $P_2(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + a_2(x - x_0)^2$  e osserviamo che

$$\frac{D(f(x) - P_2(x))}{D(x - x_0)^2} = \frac{1}{2} \frac{f'(x) - f'(x_0)}{x - x_0} - a_2,$$

e dunque se  $a_2 := f''(x_0)/2$ , dal Teorema di Bernoulli-Hôpital, segue che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - (f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}(x - x_0)^2)}{(x - x_0)^2} = 0. \quad (7.109)$$

Abbiamo dimostrato

**Proposizione 7.70 (Formula di Taylor al secondo ordine)** *Sia  $f$  derivabile due volte in  $x_0$  allora*

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}(x - x_0)^2 + R_2(x; x_0) \quad (7.110)$$

con  $R_2$ , definito da tale formula, che soddisfa  $\lim_{x \rightarrow x_0} R_2/(x - x_0)^2 = 0$ .

<sup>34</sup>Infatti  $\lim_{x \rightarrow x_0} g = 0$  e  $\lim_{x \rightarrow x_0} f/g = 0$  implicano che  $\lim_{x \rightarrow x_0} f = \lim_{x \rightarrow x_0} g \cdot f/g = \lim_{x \rightarrow x_0} g \cdot 0 = 0$ .

• “Zeri” di ordine  $n$

È utile (e standard) in questa discussione introdurre le seguenti notazioni.

**Definizione 7.71** Siano  $f, g : A \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$  e  $g \neq 0$ . Allora:

(i)  $f = O(g)$  vicino a  $x_0 \stackrel{\text{def}}{\iff} \exists M > 0$  tale che  $|f| \leq M|g|$  vicino a  $x_0$ ;

(ii)  $f = o(g)$  vicino a  $x_0 \stackrel{\text{def}}{\iff} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f}{g} = 0$ ;

(iii)  $f \sim g$  vicino a  $x_0 \stackrel{\text{def}}{\iff} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f}{g} = 1$ .

(iv)  $f_1 = f_2 + o(g)$  o  $f_1 = f_2 + O(g)$  significa, rispettivamente,  $f = o(g)$  e  $f = O(g)$  con  $f := f_1 - f_2$ .

(v) Diciamo che una funzione  $f$  ha uno **zero di ordine**  $n \in \mathbb{N}$  in  $x_0 \in \mathbb{R}$  se  $f = O((x-x_0)^n)$ ;  $f$  ha uno **zero di ordine superiore a  $n$**  in  $x_0 \in \mathbb{R}$  se  $f = o((x-x_0)^n)$ .

**Osservazione 7.72** (i) Ad esempio, vicino a  $+\infty$  si ha:

$$x \operatorname{sen} x = O(x), \operatorname{sen} x = O(1), \operatorname{sen} x = o(x), x = O(x^2), x = o(x^2), x + \operatorname{sen} x \sim x \quad (7.111)$$

mentre vicino a 0 si ha:

$$x \operatorname{sen} x = O(x^2), \operatorname{sen} x = o(1), e^x x = O(x), x^2 = o(x), \operatorname{sen} x \sim x, 1 + x \sim 1. \quad (7.112)$$

(ii)  $f = o(g) \implies f = O(g)$ .

(iii) Se  $f$  ha uno zero di ordine superiore ad  $n$ , allora ha uno zero di ordine  $n$  ma non è detto che abbia uno zero di ordine  $n+1$ : ad esempio  $|x|^{3/2} = o(x)$ , ma non è vero che  $|x|^{3/2} = O(x^2)$ .

Per le funzioni derivabili  $n$  volte l’averne uno zero in  $x_0$  di ordine superiore a  $n$  si caratterizza semplicemente in termini delle derivate:

**Proposizione 7.73** Sia  $F$  una funzione derivabile  $n \in \mathbb{N}$  volte in  $x_0$ . Allora  $F$  ha uno zero di ordine superiore a  $n$  in  $x_0$  se e solo se tutte le derivate di ordine<sup>35</sup>  $0 \leq k \leq n$  sono nulle in  $x_0$ . In formule:

$$F(x) = o((x-x_0)^n) \iff F^{(k)}(x_0) = 0, \quad \forall 0 \leq k \leq n. \quad (7.113)$$

La dimostrazione è basata sul seguente corollario del teorema del valor medio di Cauchy:

**Lemma 7.74** Sia  $n \in \mathbb{N}$  e siano  $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$  derivabili  $n$  volte in  $I$  e sia  $x_0 \in I$ . Assumiamo che  $g^{(k)} \neq 0$  in  $I \setminus \{x_0\}$  per ogni  $k \leq n$  e che  $f^{(k)}(x_0) = g^{(k)}(x_0) = 0$  per  $0 \leq k \leq n-1$ . Allora per ogni  $x \in I \setminus \{x_0\}$  esiste un punto  $\xi$  tra  $x$  e  $x_0$  tale che

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f^{(n)}(\xi)}{g^{(n)}(\xi)}. \quad (7.114)$$

**Dimostrazione** Applicando iterativamente il teorema del valor medio di Cauchy troviamo che esistono  $n$  punti  $\xi_1, \dots, \xi_n$  tra  $x$  e  $x_0$  tali che

$$\begin{aligned} \frac{f(x)}{g(x)} &= \frac{f(x) - f(x_0)}{g(x) - g(x_0)} = \frac{f'(\xi_1)}{g'(\xi_1)} = \frac{f'(\xi_1) - f'(x_0)}{g'(\xi_1) - g'(x_0)} = \dots \\ &= \frac{f^{(n-1)}(\xi_{n-1})}{g^{(n-1)}(\xi_{n-1})} = \frac{f^{(n-1)}(\xi_1) - f^{(n-1)}(x_0)}{g^{(n-1)}(\xi_1) - g^{(n-1)}(x_0)} \\ &= \frac{f^{(n)}(\xi_n)}{g^{(n)}(\xi_n)}. \end{aligned}$$

<sup>35</sup>Si ricorda che “la derivata di ordine 0”  $f^{(0)}$  non è altro che la funzione  $f$  stessa.

La tesi segue con  $\xi = \xi_n$ . ■

**Dimostrazione della Proposizione 7.73** Per induzione su  $n \in \mathbb{N}$ . Per  $n = 1$  la (7.113) segue dalla definizione di derivata (come già osservato).

Assumiamo che (7.113) valga e dimostriamola per  $n + 1$ .

Se  $F(x) = o((x - x_0)^{n+1})$ , (essendo anche  $F(x) = o((x - x_0)^n)$ ) dall'ipotesi induttiva segue che  $F^{(k)}(x_0) = 0$  per ogni  $k \leq n$ . Dal Lemma 7.74 (applicato a  $f = F$ ,  $g = (x - x_0)^{n+1}$ ) segue che, per ogni  $x \neq x_0$  esiste uno  $\xi$  tra  $x$  e  $x_0$  tale che

$$\frac{F(x)}{(x - x_0)^{n+1}} = \frac{F^{(n)}(\xi)}{(n + 1)!(\xi - x_0)} = \frac{1}{(n + 1)!} \frac{F^{(n)}(\xi) - F^{(n)}(x_0)}{\xi - x_0}. \quad (7.115)$$

Quindi, se  $\{x_j\}$  è una qualunque successione tale che  $x_0 \neq x_j \rightarrow x_0$ , segue che esiste una successione  $\{\xi_j\}$  con  $\xi_j$  tra  $x_0$  e  $x_j$  (e quindi  $x_0 \neq \xi_j \rightarrow x_0$ ) tale che

$$0 = \lim_{j \rightarrow +\infty} \frac{F(x_j)}{(x_j - x_0)^{n+1}} = \frac{1}{(n + 1)!} \frac{F^{(n)}(\xi_j) - F^{(n)}(x_0)}{\xi_j - x_0} = \frac{F^{(n+1)}(x_0)}{(n + 1)!},$$

il che implica che  $F^{(k)}(x_0) = 0$  per ogni  $k \leq n + 1$ .

Assumiamo ora che  $F^{(k)}(x_0) = 0$  per ogni  $k \leq n + 1$ . Segue che  $F \in C^n$  e che  $F^{(k)} \rightarrow 0$  per ogni  $k \leq n$ . Dunque applicando iterativamente  $n$  volte il Teorema di Bernoulli–Hôpital si ha che

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x)}{(x - x_0)^{n+1}} &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F'(x)}{(n + 1)(x - x_0)^n} = \dots = \frac{1}{(n + 1)!} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F^{(n)}(x)}{x - x_0} \\ &= \frac{1}{(n + 1)!} \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F^{(n)}(x) - F^{(n)}(x_0)}{x - x_0} = \frac{1}{(n + 1)!} F^{(n+1)}(x_0) = 0. \quad \blacksquare \end{aligned}$$

• **Teorema di Taylor–Peano**

**Definizione 7.75** Sia  $f$  derivabile  $n$  volte in  $x_0$ . Si chiamano, rispettivamente, **polinomio di Taylor di ordine  $n$  di  $f$  in  $x_0$**  e **resto di Taylor di ordine  $n$  in  $x_0$**  le funzioni

$$T_n(x; x_0) := \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k, \quad (7.116)$$

$$R_n(x; x_0) := f(x) - T_{n,f}(x; x_0). \quad (7.117)$$

Si noti che  $\deg(T_n) \leq n$ .

**Teorema 7.76 (Teorema di Taylor–Peano)** (i) Sia  $f$  una funzione derivabile  $n$  volte in  $x_0$  e sia  $P_n$  un polinomio di grado al più  $n$ . Allora,

$$f = P_n + o((x - x_0)^n) \iff P_n(x) = T_n(x; x_0). \quad (7.118)$$

(ii) Se  $f$  è derivabile  $(n + 1)$  volte vicino a  $x_0$  allora, per ogni  $x$  vicino a  $x_0$  esiste  $\xi$  tra  $x$  e  $x_0$  tale che

$$f(x) - T_n(x; x_0) =: R_n(x; x_0) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n + 1)!} (x - x_0)^{n+1}, \quad (7.119)$$

esplicitamente:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n + 1)!} (x - x_0)^{n+1}. \quad (7.120)$$

(iii) Se  $f \in C^{n+1}(I)$  con  $I$  intervallo contenente  $x_0$  allora

$$f(x) = T_n(x; x_0) + O((x - x_0)^{n+1}), \quad (\forall x \in I), \quad (7.121)$$

e infatti si ha:

$$|f - T_n| = |R_n| \leq M |x - x_0|^{n+1}, \quad \text{con} \quad M = \frac{\sup_I |f^{(n+1)}|}{(n+1)!}. \quad (7.122)$$

**Dimostrazione** (i) Se poniamo (come è sempre possibile)

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k (x - x_0)^k$$

si ha, come è immediato verificare, che

$$P_n^{(k)}(x_0) = \begin{cases} k! a_k & \text{se } k \leq n \\ 0 & \text{se } k > n. \end{cases} \quad (7.123)$$

Dunque, se  $F(x) := f(x) - P_n(x)$  si ha, per ogni  $k \leq n$ ,  $F^{(k)}(x_0) = f^{(k)}(x_0) - k! a_k$ , e  $F^{(k)}(x_0) = 0$  se e solo se  $a_k = f^{(k)}(x_0)/k!$  ossia se e solo se  $P_n(x) = T_n(x; x_0)$ . Dunque, (i) segue dalla Proposizione 7.73.

(ii) segue dal Lemma 7.74 con  $f(x) - T_n(x; x_0)$  al posto di  $f$ ,  $(x - x_0)^{n+1}$  al posto di  $g$  e  $n + 1$  al posto di  $n$ .

(iii) segue immediatamente da (ii). ■

**Definizione 7.77** La formula (7.120) si chiama la formula di Taylor di ordine  $n$  (per  $f$  in  $x_0$ ) con resto in forma di Lagrange. Se  $x_0 = 0$  la (7.120) viene anche chiamata **formula di Maclaurin**.

**Osservazione 7.78** (i) Dal teorema di Taylor–Peano segue che se  $f$  è derivabile  $n$  volte in  $x_0$  allora

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + o((x - x_0)^n), \quad (7.124)$$

mentre se<sup>36</sup>  $f \in C^{n+1}$  in un intorno di  $x_0$ ,

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + O((x - x_0)^{n+1}), \quad (7.125)$$

Anche tali formule vengono chiamate formule di Taylor.

**Esempio 7.79** (i) da (7.121) (e la regolarità delle funzioni considerate in  $x_0 = 0$ ) seguono immediatamente le seguenti formule di Taylor–Maclaurin<sup>37</sup>:

<sup>36</sup>Si noti che, in generale, sotto le sole ipotesi in (ii),  $f^{(n+1)}$  potrebbe essere non limitata per  $x \rightarrow x_0$ .

<sup>37</sup>Nella (7.129),  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^n x^k + O(x^{n+1}), \quad (7.126)$$

$$e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + O(x^{n+1}), \quad (7.127)$$

$$\log(1+x) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{x^k}{k} + O(x^{n+1}), \quad (7.128)$$

$$(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2!} x^2 + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} x^n + O(x^{n+1}), \quad (7.129)$$

$$\sinh x = \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} + O(x^{2n+3}), \quad (7.130)$$

$$\cosh x = \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k}}{(2k)!} + O(x^{2n+2}), \quad (7.131)$$

$$\sen x = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} + O(x^{2n+3}), \quad (7.132)$$

$$\cos x = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!} + O(x^{2n+2}). \quad (7.133)$$

(ii) Se  $\varphi$  è la funzione dell'Esercizio 7.24, si ha che  $\varphi^{(k)}(0) = 0$  per ogni  $k$  e dunque  $T_n \equiv 0$  per ogni  $n$  e quindi la formula di Taylor in  $x_0 = 0$  per tale funzione diventa  $\varphi(x) = O(x^n)$  per ogni  $n$ . Si noti, però, che  $\varphi(x) > 0$  per  $x > 0$ .

La formula di Taylor dà indicazioni molto precise sul comportamento di una funzione regolare vicino a  $x_0$ ; in particolare, può essere utile nel determinare il carattere di un punto critico. Vale infatti la seguente semplice generalizzazione della Proposizione 7.40–(ii):

**Proposizione 7.80** *Sia  $f$  una funzione derivabile  $n \geq 2$  volte in  $x_0$  e tale che  $f^{(k)}(x_0) = 0$  per  $1 \leq k \leq n-1$  e  $f^{(n)}(x_0) \neq 0$ . Allora: se  $n$  è pari e  $f^{(n)}(x_0) > 0$ ,  $x_0$  è un punto di minimo relativo stretto; se  $n$  è pari e  $f^{(n)}(x_0) < 0$ ,  $x_0$  un punto di è un massimo relativo stretto; se  $n$  è dispari,  $f(x) - f(x_0)$  cambia segno vicino a  $x_0$ .*

**Dimostrazione** Dalle ipotesi e dal Teorema di Taylor–Peano segue che

$$f(x) - f(x_0) = a(x-x_0)^n + o((x-x_0)^n) = a(x-x_0)^n(1+o(1)), \quad a := \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} \neq 0.$$

Da tale formula (e dal teorema della permanenza del segno per limiti applicato alla funzione  $1+o(1)$ ) segue la tesi. ■

**Esempio 7.81** Consideriamo la funzione  $f(x) = \sqrt{1+x^2} - \sen^2 x$  vicino a  $x_0 = 0$ . Poiché<sup>38</sup>

$$\sen^2 x = \left(x - \frac{x^3}{6} + O(x^5)\right)^2 = x^2 - \frac{x^4}{3} + O(x^6)$$

si ha che  $x^2 - \sen^2 x = \frac{x^4}{3} + O(x^6)$ . Da (7.129) segue che  $\sqrt{1+y} = 1 + \frac{1}{2}y + O(y^2)$  vicino a 0 e dunque

$$f(x) = 1 + \frac{1}{2}\left(\frac{x^4}{3} + O(x^6)\right) + O\left(\left(\frac{x^4}{3} + O(x^6)\right)^2\right) = 1 + \frac{x^4}{6} + O(x^6).$$

<sup>38</sup>Si osservi che  $x^n O(x^m) = O(x^{n+m})$  per ogni  $n, m \in \mathbb{N}_0$ .

Dunque, dalla Proposizione 7.80 segue che 0 è un punto di minimo relativo stretto per  $f$ .

Se  $f$  è una funzione  $C^\infty$  sono ben definiti tutti i polinomi di Taylor ed è naturale porre la seguente

**Definizione 7.82** Se  $f$  è  $C^\infty$  in un intorno  $I$  di  $x_0$ ,

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad (7.134)$$

prende il nome di **serie di Taylor di  $f$  in  $x_0$**  (o **serie di Maclaurin** se  $x_0 = 0$ ).

È poi anche naturale chiedersi che relazione ci sia tra  $f$  e la sua serie di Taylor. La risposta ingenua che esse coincidano è, in generale, falsa come mostra l'esempio della funzione  $\varphi$  dell'Esercizio 7.24: infatti la sua serie di Maclaurin è la serie identicamente nulla (essendo  $\varphi^{(k)}(0) = 0$  per ogni  $k \geq 0$ ); ma d'altra parte  $\varphi(x) > 0$  se  $x > 0$  e quindi  $\varphi$  non coincide con la sua serie di Maclaurin in alcun intorno di 0.

Che l'esponenziale  $e^x$  coincida con la sua serie di Maclaurin è il contenuto del Teorema 5.3–Cap 5, mentre la (5.6)–Cap 5 mostra che anche  $\sinh x$  e  $\cosh x$  coincidono con le loro serie di Maclaurin. Nel caso di seno e coseno, esse sono state definite attraverso la loro serie di Maclaurin.

In effetti, si può dimostrare che tutte le funzioni elementari elencate nella Tavola di derivate di § 2 coincidono con le loro serie di Maclaurin.

In generale, le funzioni  $C^\infty$  che coincidono con le loro serie di Taylor si chiamano “reali-analitiche” e costituiscono una classe funzionale di fondamentale importanza, soprattutto in relazione alla analisi complessa.

**Esercizio 7.26** Si dimostrino direttamente (ossia, senza usare il Teorema di Taylor–Peano) le (7.126), (7.127), (7.130), (7.131), (7.132) e (7.133).

**Suggerimento:** Per le funzioni esponenziali e trigonometriche si usi la disuguaglianza  $\sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{|x|^k}{k!} \leq \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!} e^{|x|}$ .

**Esercizio 7.27** Usando la (7.122), si dimostri che  $\log(1+x)$  e  $(1+x)^\alpha$  coincidono con le loro serie di Maclaurin in  $|x| < 1$ .