

Equazioni differenziali di ordine d .

l'incognita è una funzione $u: I \rightarrow \mathbb{R}^m$

DERIVABILE (almeno) d volte

L'EQ. DIFF. lega $\forall t \in I$

(intervallo di esistenza) $u(t)$ alle sue derivate
fino all'ordine d .

$$F: \mathbb{R}^{md+1} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$F(u(t), \dot{u}(t), \ddot{u}(t), \dots, u^{(d)}(t), t) \equiv 0 \quad \forall t \in I$$

$u(t)$ si chiama soluzione CLASSICA dell'eq.

Equazione in forma NORMALE

$$u^{(d)}(t) = G(u(t), \dot{u}(t), \dots, u^{(d-1)}(t), t)$$

Naturalmente se F è globalmente esplicito
rispetto a $u^{(d)}$ allora posso sempre scrivere
in forma NORMALE

Esempio

$$\textcircled{A} \quad \dot{u}^2 + u^2 = 1 \quad \text{due rami} \quad \dot{u} = \sqrt{1-u^2}$$

$$\dot{u} = -\sqrt{1-u^2}$$

$$\begin{cases} \dot{u}^2 + u^2 = 1 \\ u(0) = \frac{\sqrt{2}}{2} \end{cases} \quad (\text{ramo positivo})$$

$$\dot{u}(0) = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\begin{cases} \dot{u} = \sqrt{1-u^2} \\ u(0) = \frac{\sqrt{2}}{2} \end{cases}$$

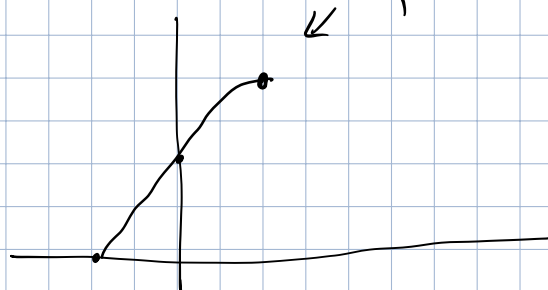
(la cond. su $\dot{u}(0)$ serve solo per scegliere)

il ramo

Sep. di variabili

$$\int_{\frac{\sqrt{2}}{2}}^{u(t)} \frac{dz}{\sqrt{1-z^2}} = t \quad \Rightarrow \quad u(t) = \sin\left(t + \frac{\pi}{4}\right)$$

qui la soluzione
Non è
unica



Esercizio: discutere

in quali modi

si può prolungare la soluzione

Pensate a un problema di meccanica in
cui sapete che si conserva l'energia!

Ho una eq. DIFF non in forma NORMALE!

DOMANDA: da moto sto studiando in (A)?

Noi ci concentriamo su

SISTEMI AUTONOMI del 1 ORDINE

$$\begin{cases} \dot{u} = f(u) \\ u(t_0) = u_0 \end{cases}$$

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

(IVP o ODE)

Tipicamente esprimeremo che f è
per lo meno C^1 in modo da
garantire esistenza e unicità.

TRUCCO: come passare da una

eq. diff. di ordine n Non Autonomo

ad una ODE del 1 ORDINE

$$\begin{cases} \overset{(d)}{x}(t) = G(x(t), \dot{x}(t), \dots, x^{(d-1)}(t), t) \\ x(t_0) = x_0, \quad \dot{x}(t_0) = v_0, \quad \ddot{x}(t_0) = a_0, \dots \end{cases}$$

Pongo

$$u(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ \dot{x}(t) \\ \vdots \\ x^{(d-1)}(t) \\ t \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} u_0(t) \\ \vdots \\ u_{d-1}(t) \\ u_d(t) \end{pmatrix}$$

$$\dot{u}_0 = u_1$$

$$\dot{u}_1 = u_2$$

$$\vdots$$

$$\dot{u}_{d-1} = G(u_0, \dots, u_{d-1}, u_d) \Leftrightarrow \dot{u} = f(u) \quad !$$

$$\dot{u}_d = 1$$

Ovviamente così devo lavorare in dimensione
+ alte $(d+1)$ inoltre potrei perdere di vista
la linearità in x .

Esempio

$$\dot{x} = a(t)x + b(t) \quad (B)$$

$$u(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ t \end{pmatrix}$$

$$\dot{u} = a(u_2) u_1 + b(u_2)$$

per lo \dot{u} lineare in x MA ora non è
lineare in u

DOMANDA: se $a(t)$ e $b(t)$ sono
CONTINUE sapreste risolvere (B)?

Scopo del corso è studiare le ODE 1°

- Esistenza - unicità - tempi massimali di \exists
- Teorema di Picard, di Cauchy Kowaleskii
(di Peano?)
- Dipendenza dai dati iniziali (Gronwall)
- Analisi qualitative delle orbite
- Teorema di RETTIFICAZIONE
- Analisi lineare vicino a un punto fisso
(esponenziali di matrice)

- Studio di soluzioni periodiche vicino ad un punto fisso stabile
(Teoremi di Biforcazione)

- Studio delle orbite vicino a un punto fisso iperbolico teorema di Hartmann
forma normale di Birkhoff

- . -

Non passeremo molto tempo a trovare soluzioni esplicite (tranne come esempi)
ma piuttosto studieremo "proprietà qualitative"

Il motivo in parte è pratico

(di pochissime equazioni si trovano soluzioni esplicite) in parte filosofico

Il punto di vista più classico è di risolvere esplicitamente e se non trova una soluzione

in termini di funzioni elementari

definire una funzione speciale

per esempio potrei definire

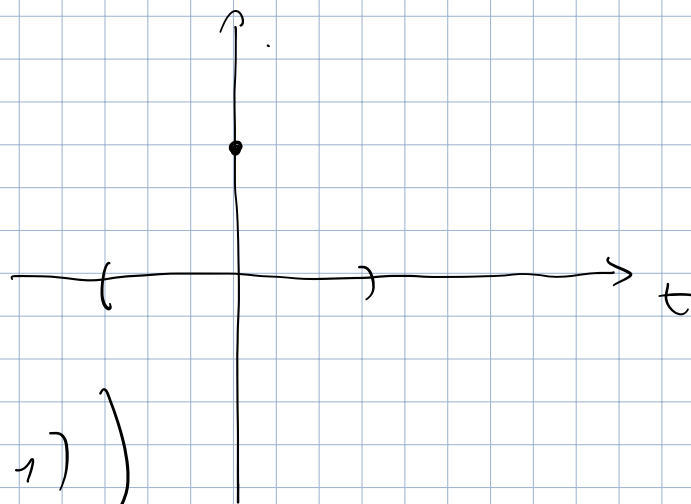
$m(t) : (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ unica soluzione

$$\begin{cases} m' = m + m^5 \\ m(0) = \frac{1}{3} \end{cases}$$

(ovviamente dovrei

far vedere che l'intervallo

di esistenza contiene $(-1, 1)$)



Se $m(t)$ NON si esprime in termini

di funzioni già note posso darle un

nome **IN REALTÀ SO RISOLVERE:**

$$m(t) = x(t) e^t$$

$$m' = x' e^t + x e^t = x e^t + x^5 e^{5t}$$

$$\text{quindi } x' = x^5 e^{4t}$$

seperazione di variabili

$$\int_{x_0}^x \frac{dz}{z^5} = \frac{1}{4} e^{4t}$$

$$\frac{1}{4x_0^4} - \frac{1}{4x^4} = \frac{1}{4} e^{4t}$$

$$\frac{1}{x^4} = \frac{1}{x_0^4} - e^{4t}$$

$$x(t) = \frac{x_0}{\sqrt[4]{1 - x_0^4 e^{4t}}}$$

$$m(t) = \frac{e^t}{\sqrt[4]{3^4 - e^{4t}}}$$

FUNZIONE GIÀ NOTA!

— . — . —

Supponiamo anche di saper risolvere esattamente una ODE

- Se viene da un problema fisico

Sicuramente è frutto di una approssimazione

(DOMANDA: per quanto tempo le soluzioni delle mie ODE restano vicine al sistema vero?)

- Anche il dato iniziale si conosce

solo approssimativamente

(DOMANDA: cosa succede se cambio di poco il dato iniziale?)

- Spesso non mi interessa tanto la traiettoria ma mi accontento di studiare il SUPPORTO (l'orbita)

$$f \in C^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$$

$$\textcircled{1} \begin{cases} \dot{u} = f(u) \\ u(t_0) = u_0 \end{cases}$$

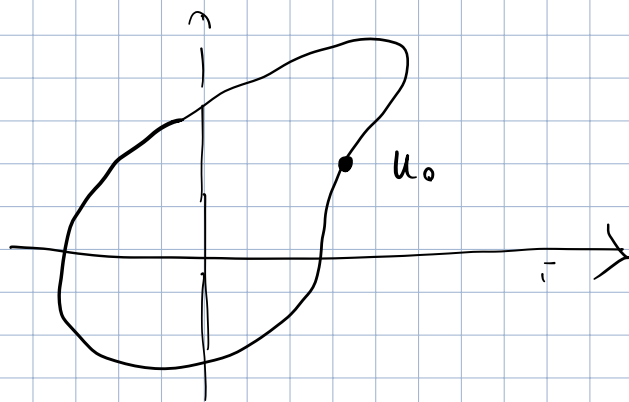
ma I è l'intervallo

massimale di
esistenza

l'orbita di $u(t)$ che risolve $\textcircled{1}$

$$\checkmark u \in \mathbb{R}^2$$

$$\bar{x} \cup \{u(t) \mid t \in I\}$$



REN. I è il più grande intervallo (aperto) contenente t_0 t.c. $u(t)$ risolve l'eq. ① in I

N.B. Il fatto che $f \in C^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$

Non vuol dire che $I = \mathbb{R}$

Esempio: $u(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} \quad \begin{cases} \dot{x} = x^2 \\ \dot{y} = 1 \end{cases}$

$$u(0) = \begin{pmatrix} x_0 \\ t_0 \end{pmatrix}$$

Provate a disegnare le orbite

Oss. Se $I = (a, b)$ con $b < \infty$

allora deve essere vero che $\lim_{t \rightarrow b^-} |u(t)| = +\infty$

allo stesso modo

se $a > -\infty$ allora

$$\lim_{t \rightarrow a^+} |u(t)| = +\infty$$

questa
è una
qualche
NORMA

Proprietà di gruppo dei sist. autonomi

$$\dot{u} = f(u) \quad \text{se } u(t) \text{ è soluzione}$$

anche $u(t+t_0)$ è sol $\forall t_0 \in \mathbb{R}$

dato $u_0 \in \mathbb{R}^n$ chiamo $\phi(t, u_0)$

l'unica soluzione del IVP

$$\begin{cases} \dot{u} = f(u) \\ u(0) = u_0 \end{cases}$$

allora

$$\textcircled{1} \quad v(t) = \phi(t - t_0, u_0) \quad \text{risolve}$$

$$\begin{cases} \dot{v} = f(v) \\ v(t_0) = u_0 \end{cases}$$

$$\textcircled{2} \quad \phi(t+\tau, u_0) = \phi(t, \phi(\tau, u_0))$$

Dim. per esercizio.

Domanda:

Dato $u(t), v(t)$

soluzione RISP. di

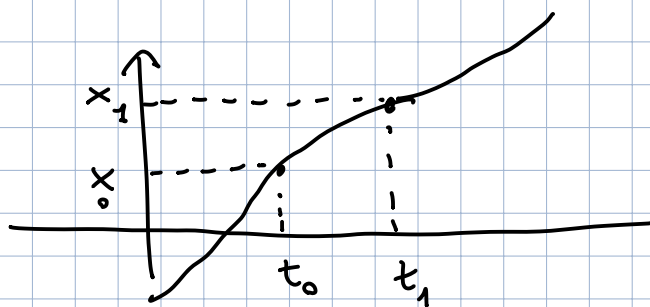
$$\begin{cases} \dot{u} = f(u) \\ u(t_0) = u_0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \dot{v} = f(v) \\ v(t_1) = u_1 \end{cases}$$

è possibile che le due orbite si
intersechino? (certo che sì)

ESEMPIO:

$$\begin{cases} \dot{x} = g(x, t) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$$



l'orbita $\Leftrightarrow \text{graf}(x(t))$

LEMA. per un sistema autonomo,
o le due orbite sono disgiunte

o coincidono

Suggerimento: $u(t) = \phi(t-t_0, u_0)$

$v(t) = \phi(t-t_1, u_1)$ dire che le

orbite si intersecano vuol dire che

$$\exists T_0, T_1 : u(T_0) = v(T_1)$$

$$\phi(T_0 - t_0, u_0) = \phi(T_1 - t_1, u_1)$$

chiamo $\tau_0 := T_0 - t_0$ $\tau_1 = T_1 - t_1$

$$\phi(\tau_0, u_0) = \phi(\tau_1, u_1)$$

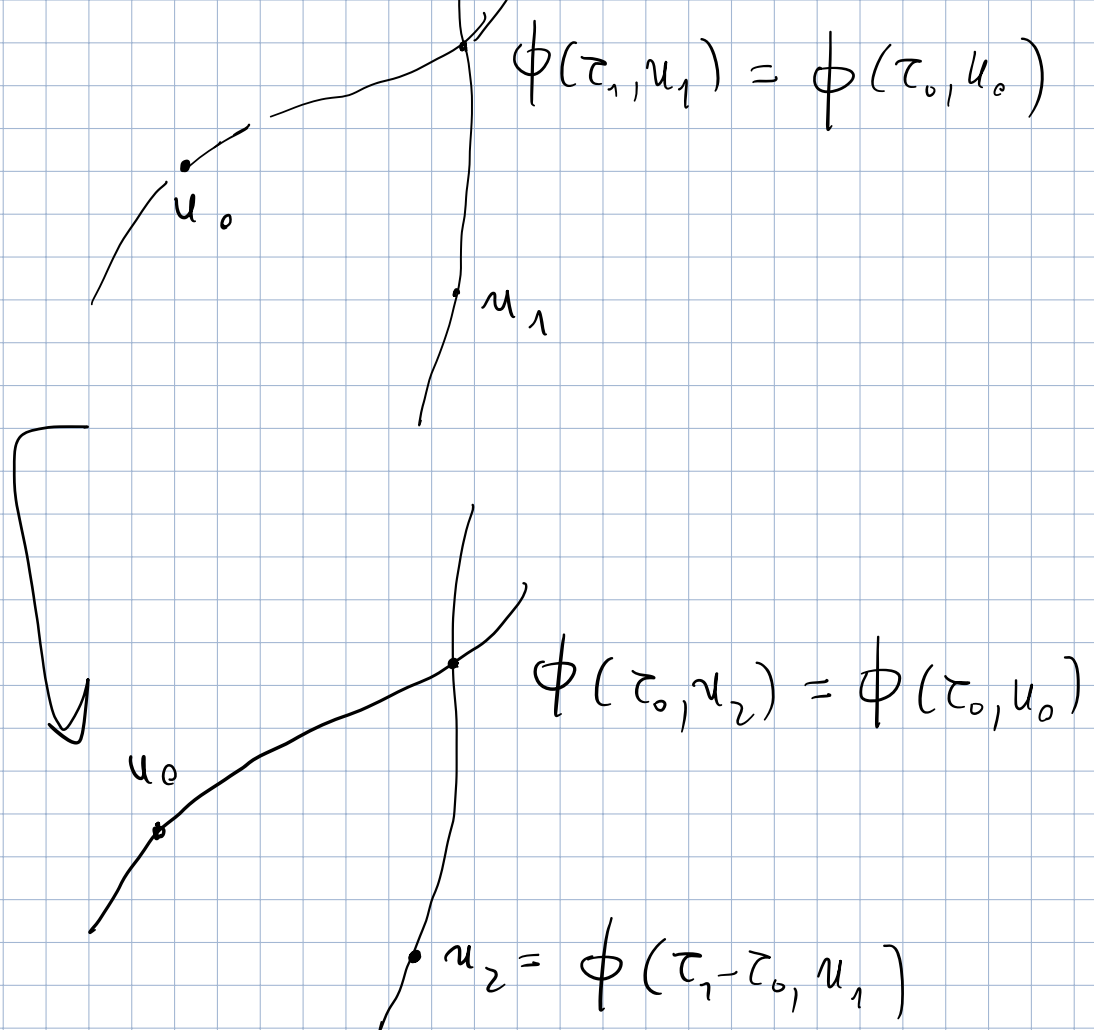
Il prop. Gruppo

$$\phi(\tau_0, \phi(\tau_1 - \tau_0, u_1))$$

ho scritto una uguaglianza fra

due traiettorie ALLO STESSO TEMPO

1



LE TRAIETTORIE PASSANO PER LO
STESSO PUNTO ALLA STESSO TEMPO

Possibile solo se $u_2 = u_0$!
(per l'unicità delle soluzioni !)

Se $u_2 = u_0$ vuol dire che

$$u_0 = \phi(\tau_1 - \tau_0, u_1)$$

quindi u_0 appartiene all'orbita di $\sigma(t)$

o.e. l'orbita $\bigcup_{I} u(t) =$

$$\bigcup_{I} \phi(t-t_0, \phi(\tau_1-\tau_0, u_1)) = \text{(sempre gruppo)}$$

$$\bigcup_{I} \phi(t-t_0+\tau_1-\tau_0, u_1) \equiv \text{orbita di } \sigma$$



$$\bigcup_{\tau \in I - t_0 + \tau_1 - \tau_0} \phi(\tau, u_1)$$

