

Dimostrazione della formula di Taylor ed II°

Presupponiamo $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è C^2 in un intorno
di $t=0$

allora (Taylor in dim. 1 Reso di Peano)

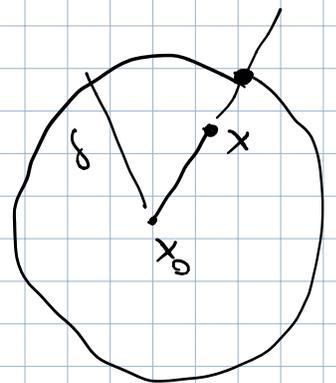
$$F(t) = F(0) + F'(0)t + \frac{1}{2}F''(0)t^2 + o(|t|^2)$$

Considero $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ C^2 in un aperto A

prendo $x_0 \in A$ e sia $B_\delta(x_0) \subset A$

per $x \in B_\delta(x_0)$ fissato pongo

$$F(t) = f\left(x_0 + \frac{t(x-x_0)}{|x-x_0|}\right)$$



$$F(0) = f(x_0)$$

$$F(|x-x_0|) = f(x)$$

$$\text{e } F \in C^2((- \delta, \delta), \mathbb{R})$$

grund:

$$f(x) = F(|x-x_0|) =$$

$$= F(0) + F'(0) |x-x_0| + \frac{1}{2} F''(0) |x-x_0|^2 + o(|x-x_0|^2)$$

$$\text{Dane } F(t) = f\left(x_0 + t \frac{(x-x_0)}{|x-x_0|}\right)$$

$$F'(t) = \nabla f\left(x_0 + t \frac{(x-x_0)}{|x-x_0|}\right) \cdot \frac{x-x_0}{|x-x_0|}$$

$$\left[\text{Rem } \frac{d}{dt} f(\varphi(t)) = \nabla f(\varphi(t)) \cdot \dot{\varphi}(t) \right]$$

$$\rightarrow \text{grund: } F'(0) = \nabla f(x_0) \cdot \frac{x-x_0}{|x-x_0|}$$

$$\rightarrow F'(t) = \sum_{j=1}^m \frac{\partial f}{\partial x_j} \left(x_0 + t \frac{(x-x_0)}{|x-x_0|} \right) \frac{(x_j - x_{0j})}{|x-x_0|}$$

$$\frac{d}{dt} F'(t) = \sum_{j=1}^m \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} (x(t)) \right) \frac{(x_j - x_{0j})}{|x-x_0|}$$

$$= \sum_{j=1}^m \left(\sum_{l=1}^m \frac{\partial}{\partial x_l} \frac{\partial f}{\partial x_j} (x(t)) \cdot \frac{(x_l - x_{0l})}{|x - x_0|} \right) \frac{(x_j - x_{0j})}{|x - x_0|}$$

$$= \frac{x - x_0}{|x - x_0|} \cdot H_{f, x(t)} \frac{x - x_0}{|x - x_0|}$$

$$F''(0) = \frac{x - x_0}{|x - x_0|} \cdot H_{f, x_0} \frac{x - x_0}{|x - x_0|}$$

Sozialwissenschaften

$$f(x) = F(|x - x_0|) =$$

$$= F(0) + F'(0) |x - x_0| + \frac{1}{2} F''(0) |x - x_0|^2 + o(|x - x_0|^2)$$

$$= f(x_0) + \frac{\nabla f(x_0) \cdot (x - x_0)}{|x - x_0|} \cdot |x - x_0| +$$

$$+ \frac{1}{2} \frac{(x - x_0) \cdot H_{f, x_0} (x - x_0)}{|x - x_0| |x - x_0|} \cdot |x - x_0|^2 + o(|x - x_0|^2)$$

$$= f(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot (x-x_0) + \frac{1}{2} (x-x_0) \cdot H(x-x_0) + o(|x-x_0|^2)$$



Max e Min non degeneri

Dimostriamo che ^{PROP.} $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ è C^2

e x_0 è un punto critico t.e. $H_{f, x_0} > 0$

(tutti gli autovalori > 0)

allora x_0 è un punto di minimo

ci serve il seguente

LEMMA: Se $M > 0$ allora

$$\inf_{v \in S^1} v \cdot M v = \min_{v \in S^1} v \cdot M v = c > 0$$

Dim. della PROP (dando per vero il Lemma)

$$f(x) = f(x_0) + \frac{1}{2} (x-x_0) \cdot H (x-x_0) + o(|x-x_0|^2)$$

poniamo

$$f(x) - f(x_0) = \frac{1}{2} (x-x_0) \cdot H (x-x_0) + o(|x-x_0|^2)$$

$$= \frac{|x-x_0|^2}{2} (v \cdot H v) + o(|x-x_0|^2)$$

dove $v = \frac{x-x_0}{|x-x_0|} \in S_1$ poniamo

$$f(x) - f(x_0) \geq \frac{|x-x_0|^2}{2} \cdot c + o(|x-x_0|^2)$$

ma per definizione $\exists \delta > 0$ suff. piccolo

allora

$$|o(|x-x_0|^2)| < \frac{c}{4} |x-x_0|^2$$

poniamo

$$f(x) - f(x_0) \geq \frac{c}{2} |x-x_0|^2 - \frac{c}{4} |x-x_0|^2 > 0$$

ho un minimo STRETTO !

DIMOSTRIAMO IL LEMMA :

se M ha tutti gli autovalori > 0 allora

$$\inf_{v \in S^1} (v \cdot M v) = \min (v \cdot M v) =: c > 0$$

① l'inf. è un minimo perché la funzione $v \mapsto v \cdot M v$ è continua e S^1 è un compatto.

Osserva che esiste almeno v_m il vettore che realizza il minimo.

$$c = v_m \cdot M v_m$$

M è diagonalizzabile $M = O^T D O$

(O matrice ortogonale $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$)

$$v_m \cdot M v_m = O v_m \cdot D O v_m \quad \text{ma posto}$$

$$w_m = O v_m$$

$$c = W_m \cdot D W_m = \sum \lambda_i W_{mi}^2 > 0 !$$

(tutti i $\lambda_i > 0$!)

Per esercizio dim. che se M è
indefinita $\Rightarrow \exists v : v \cdot M v > 0$

$\exists w : w \cdot M w < 0$.

Deve essere che se H_{f, x_0} è indefinita
(e x_0 è un punto critico) allora

x_0 è un PUNTO DI SELLA.

Il teorema della funzione
IMPLICITA

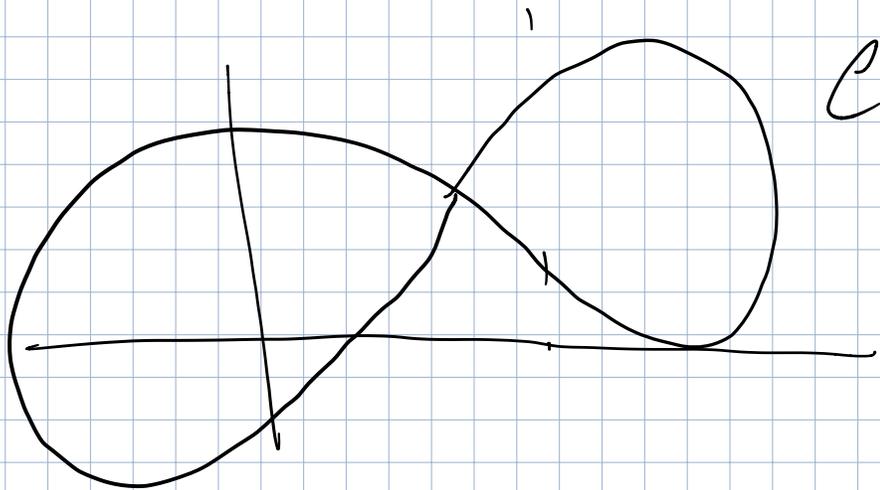
Consideriamo una funzione C^1

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

e consideriamo una CURVA DI LIVELLO

$$C := \{ (x, y) : f(x, y) = 0 \}$$

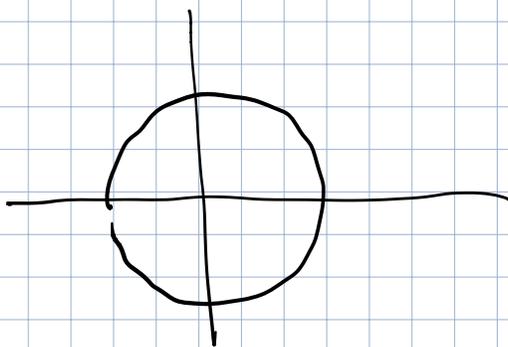
IN GENERALE C non è il grafico
di una funzione $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$



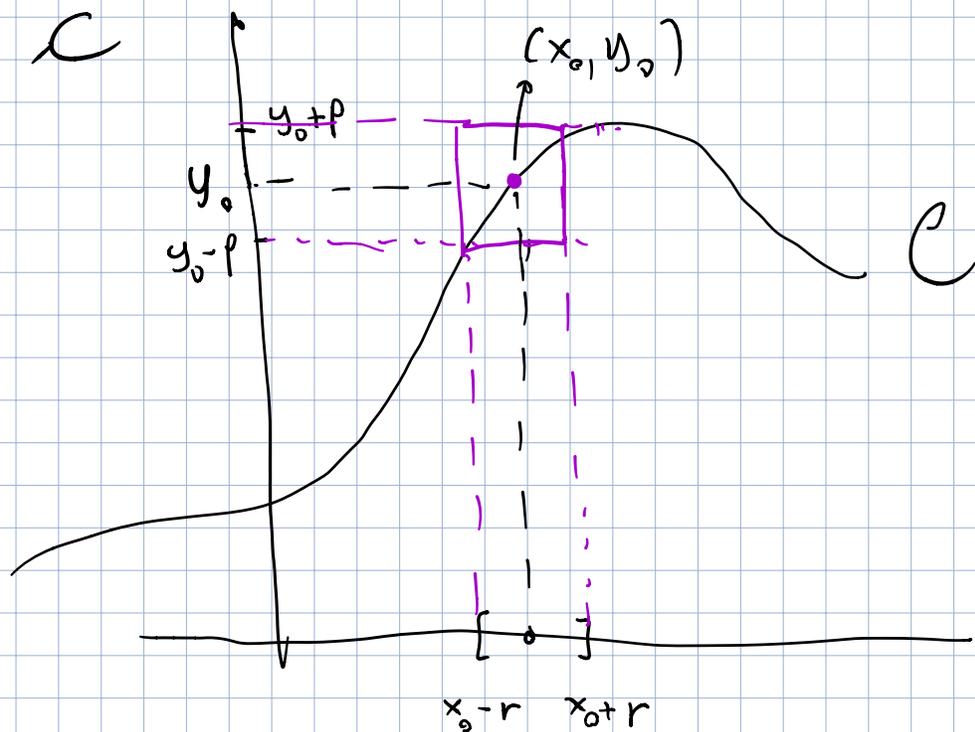
anche in esempi semplici

$$x^2 + y^2 - 1 = 0 \Rightarrow y = \pm \sqrt{1 - x^2}$$

$$\text{oppure } x = \pm \sqrt{1 - y^2}$$



Voglio descrivere delle condizioni che permettono di descrivere C tramite il grafico di una funzione LOCALMENTE VICINO a un $(x_0, y_0) \in C$



$$R = [x_0 - r, x_0 + r] \times [y_0 - p, y_0 + p]$$

Dentro il rettangolo viola C è il grafico di una funzione

Più precisamente:

$$\exists g: [x_0 - r, x_0 + r] \rightarrow [y_0 - p, y_0 + p] \quad \text{t.c.}$$

$$C \cap [x_0 - r, x_0 + r] \times [y_0 - p, y_0 + p]$$

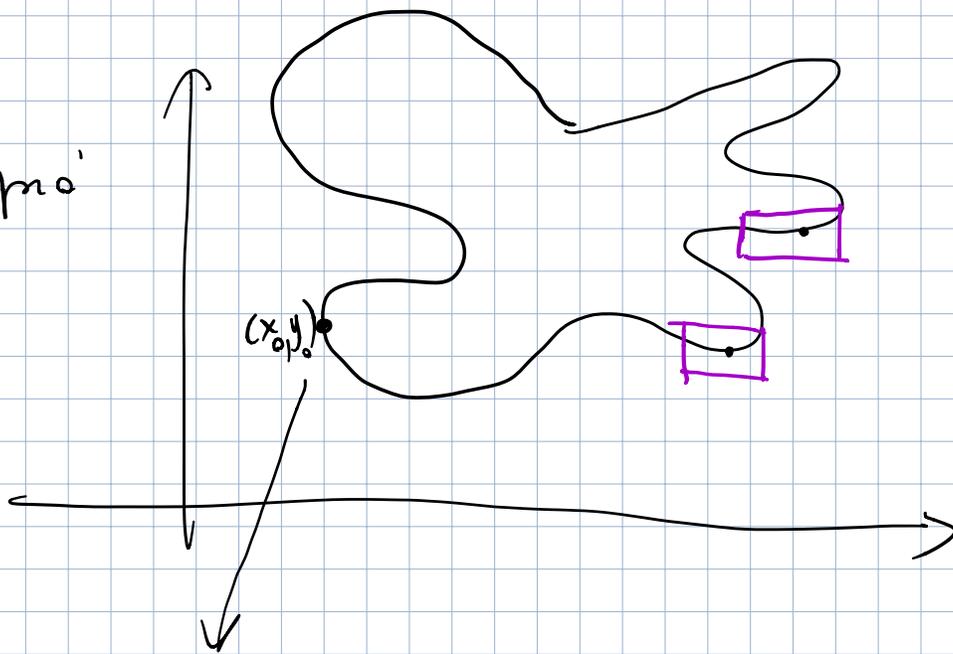
coincide con il grafico di $g(x)$ c.e.

$$f(x, g(x)) = 0 \quad \text{e} \quad \text{se} \quad f(x, y) = 0 \quad \text{per} \\ \forall x \in [x_0 - r, x_0 + r] \quad (x, y) \in \mathbb{R}$$

allora

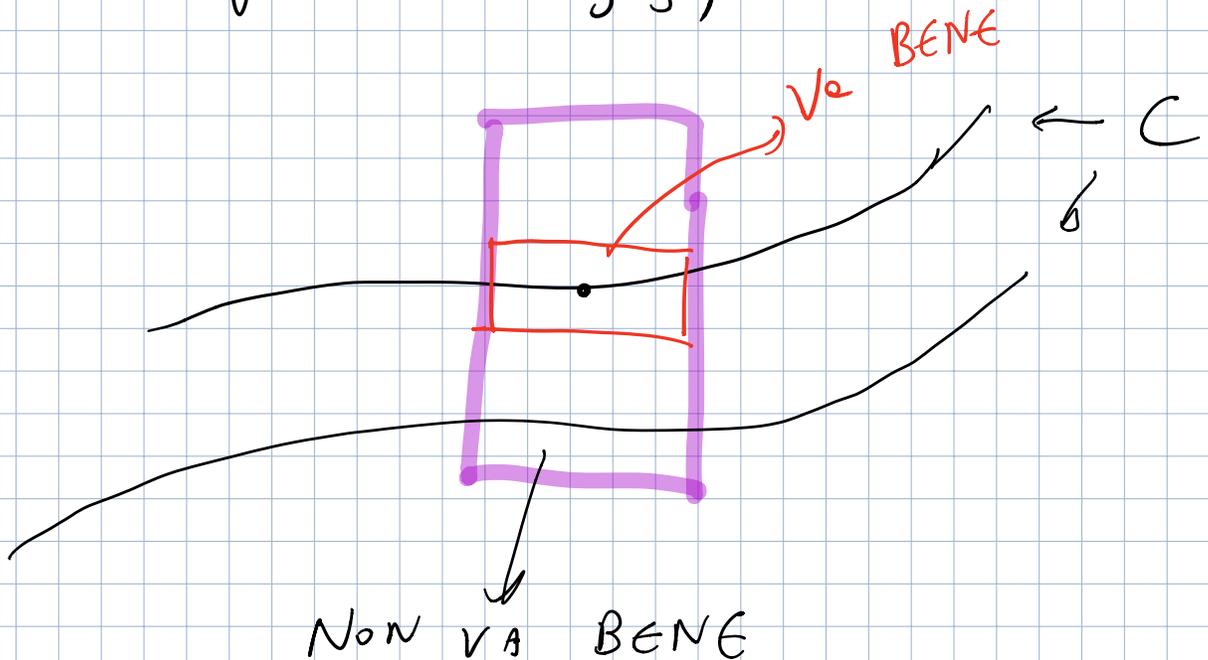
$$y = g(x)$$

Esempio



NON posso esplicitare come $y = g(x)$

MA posso fare $x = g(y)$ ▼

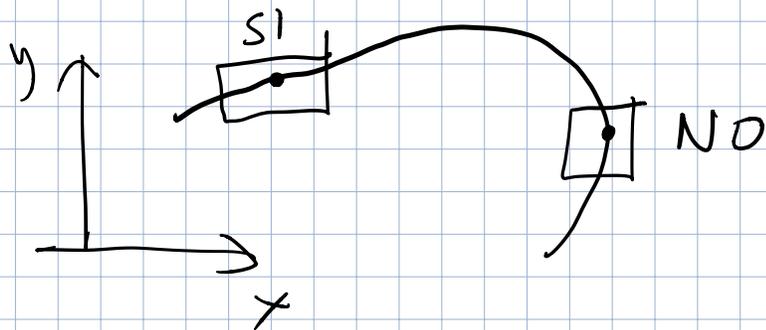


Nel rettangolo viola C è l'unione
dei grafici di DUE funzioni! ⚡

Quale condizione si usa?

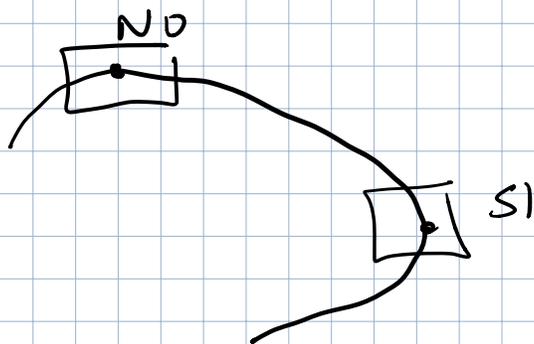
Posso esplicitare $y = g(x)$ vicino a
 (x_0, y_0) se la retta tangente a C
in (x_0, y_0) NON è verticale! ⚡

$$y = g(x)$$



Posso esplicitare $x = G(y)$ se
la retta t_g non è orizzontale!

$$x = G(y)$$



PROPOSIZIONE:

Sia $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione C^1
in (x_0, y_0) .

Se

$$f(x_0, y_0) = 0 \quad \text{e} \quad \frac{\partial}{\partial y} f(x_0, y_0) \neq 0$$

allora $\exists \rho, r : C, \{ (x, y) \mid f(x, y) = 0 \}$

è localmente esplicitabile

$$\text{in } R := [x_0 - r, x_0 + r] \times [y_0 - \rho, y_0 + \rho]$$

cioè $C \cap R$ coincide col grafico

di una funzione $g: [x_0 - r, x_0 + r] \rightarrow [y_0 - \rho, y_0 + \rho]$

Inoltre g è C^1 .

CASO GENERALE

In generale noi

$$F \begin{matrix} \mathbb{R}^m & \mathbb{R}^n \\ \downarrow & \downarrow \\ (x, y) \end{matrix}$$

$$F = (F_1(x, y), \dots, F_m(x, y))$$

$F(x, y) = 0$ sono m equazioni in
 $m+n$ incognite

Voglio risolvere per le y

Esempio: $x \in \mathbb{R}^m$, $y \in \mathbb{R}^n$

$$F(x, y) = Ax + By$$

(una funzione lineare da $\mathbb{R}^{m+n} \rightarrow \mathbb{R}^m$)

A è una matrice $m \times m$

B " " " $m \times n$

$$F(x, y) = 0 \Rightarrow By = -Ax \Rightarrow y = -B^{-1}Ax$$

(se B è invertibile!)

PROPOSIZIONE

$F: \mathbb{R}^{m+n} \rightarrow \mathbb{R}^m$ una funzione

continua assieme alla matrice Jacobiana

$J_y F$ (derivate parziali rispetto alle y tenendo ferme le x)

se $F(x_0, y_0) = 0$ $\det J_y F(x_0, y_0) \neq 0$

allora esiste una e una sola funzione

$g: B_r(x_0) \rightarrow B_\rho(y_0)$ continua

t.c. $g(x_0) = y_0$ $F(x, g(x)) = 0 \quad \forall x \in B_r(x_0)$

e se $F(x, y) = 0$ con $(x, y) \in B_r(x_0) \times B_\rho(y_0)$

allora $y = g(x)$

Vorrei anche un criterio per calcolare i parametri r, ρ !

In generale il problema si pone nei seguenti termini

sia $\vec{x} \in \mathbb{R}^N$ e sia $F: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^m$

con $m < N$ una funzione C^1

in un punto \vec{x}_0

Se $JF(\vec{x}_0)$ ha RANGO MASSIMO ($= m$)

allora posso dividere $\vec{x} = (z, y)$

(e meno di riordinare le variabili)

in modo che $z \in \mathbb{R}^{N-m}$ $y \in \mathbb{R}^m$

e $J_y F(\vec{x}_0)$ è invertibile quindi

$$F(\vec{x}) = 0 \Leftrightarrow y = g(z)$$