

Teorema della divergenza:

Sia V un dominio regolare limitato

(definito da una o più disuguaglianze

con funzioni $C^1(\mathbb{R}^3, \mathbb{R})$)

Sia ∂V il suo bordo (che è

una superficie regolare a tratti)

sia $F \in C^1(A, \mathbb{R}^3)$ dove A è

un aperto che contiene V

$$\int_V \operatorname{div} F \, dx dy dz = \int_{\partial V, +} F \cdot \hat{n} \, dS$$

$$\operatorname{div} F = \frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y} + \frac{\partial F_3}{\partial z}$$

mentre $\partial V, +$ è il bordo di V orientato

con il vettore normale uscente da V .

DIMOSTRAZIONE:

La dimostrazione segue dalle seguenti formule: Sia, $f \in C^1(V, \mathbb{R})$

$$\textcircled{1} \int_V \frac{\partial f}{\partial x} dx dy dz = \int_{\partial V} f \hat{m}_1 dS$$

$$\hat{m} = \begin{pmatrix} \hat{m}_1 \\ \hat{m}_2 \\ \hat{m}_3 \end{pmatrix}$$

$$\textcircled{2} \int_V \frac{\partial f}{\partial y} dx dy dz = \int_{\partial V} f \hat{m}_2 dS$$

$$\textcircled{3} \int_V \frac{\partial f}{\partial z} dx dy dz = \int_{\partial V} f \hat{m}_3 dS$$

e da per buone queste tre formule
ottenso

$$\int_V \frac{\partial F_1}{\partial x} dx dy dz = \int_{\partial V} F_1 \hat{m}_1 dS \quad (\text{per (1)})$$

$$\int_V \frac{\partial F_2}{\partial x} dx dy dz = \int_{\partial V} F_2 \hat{m}_2 dS \quad (\text{per (2)})$$

$$F = \begin{pmatrix} F_1 \\ F_2 \\ F_3 \end{pmatrix}$$

$$\int_V \frac{\partial F_3}{\partial z} dx dy dz = \int_{\partial V} F_3 \hat{n}_3 dS \quad (\text{per (3)})$$

sommato e viene il tes. della div.!

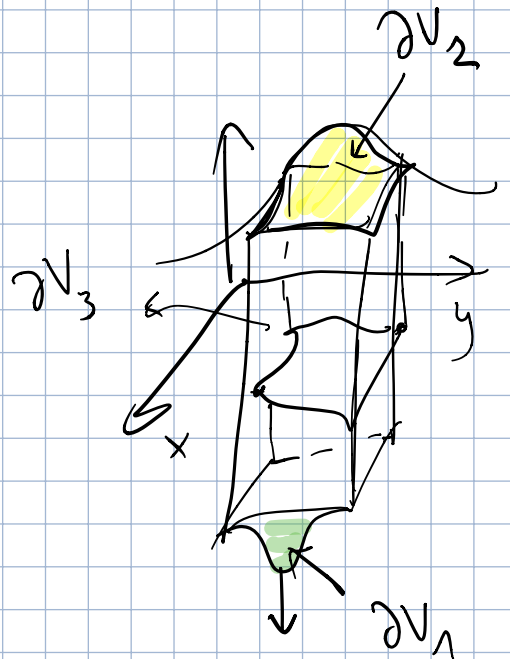
Le Formule ⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾ le dimostreremo solo nel caso di un dominio normale rispetto a tutte le variabili

$$V = \{ (x, y) \in K \quad \alpha(x, y) \leq z \leq \beta(x, y) \}$$

K un dominio in \mathbb{R}^2

Dimostrare

$$\int_V \frac{\partial f}{\partial z} dx dy dz = \int_{\partial V} f \hat{n}_3 dS$$



$$\int_V \frac{\partial f}{\partial z} dx dy dz = \int_K dx dy \int_{\alpha(x,y)}^{\beta(x,y)} \frac{\partial f}{\partial z} dz =$$

$$\int_K dx dy \left(\underset{(*)}{f(x,y,\beta(x,y))} - \underset{(**)}{f(x,y,\alpha(x,y))} \right)$$

ora calcoliamo

$$\int_{\partial V} f \hat{m}_3 dS = \int_{\partial V_1} f \hat{m}_3 dS + \int_{\partial V_2} f \cdot \hat{m}_3 dS + \int_{\partial V_3} f \hat{m}_3 dS$$

||
0

il terzo addendo $= 0$ dato che $\hat{m}_3 = 0$

(il vettore normale \vec{n} ORIZZONTALE su ∂V_3)
 parametrizzato ∂V_2

$$\begin{cases} x = u \\ y = v \end{cases}$$

$$u, v \in K$$

$$z = \beta(u, v)$$

$$\varphi_u = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \beta_u \end{pmatrix}$$

$$\varphi_v = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \beta_v \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & \beta_u \\ 0 & 1 & \beta_v \end{pmatrix} \quad \hat{m} = \begin{pmatrix} -\beta_u \\ -\beta_v \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\int_{\partial V_{z,+}} f \hat{m}_3 dS = \int_K f(u, v, \beta(u, v)) \begin{matrix} \rightarrow \\ m_3 \\ || \\ 1 \end{matrix} du dv$$

*

$$\int_{\partial V_{z,+}} f \hat{m}_3 dS = - \int_K f(u, v, \beta(u, v)) \begin{matrix} || \\ (***) \end{matrix} du dv$$

$$\int_{\partial V} f \hat{n}_3 dS = \int_K \left[f(u, v, \beta(u, v)) - f(u, v, \alpha(u, v)) \right] du dv$$

$$\int_V \frac{\partial f}{\partial z} dx dy dz \quad \square$$

se V è normale rispetto alle x

$$\text{così } V := \left\{ (y, z) \in K_1, \alpha_1(y, z) < x < \beta_1(y, z) \right\}$$

scomponendo x in z e seguendo

il ragionamento di prima dimostriamo

anche

$$\int_V \frac{\partial F_1}{\partial x} dx dy dz = \int_{\partial V} F_1 \hat{n}_1 dS$$

e lo stesso vale se V è normale rispetto

alle y . Quindi se V è normale

rispetto a tutte e tre le variabili

ho dimostrato (1), (2), (3) e quindi
il teorema della Divergenza.

Formule di Gauss - Ostrogradski

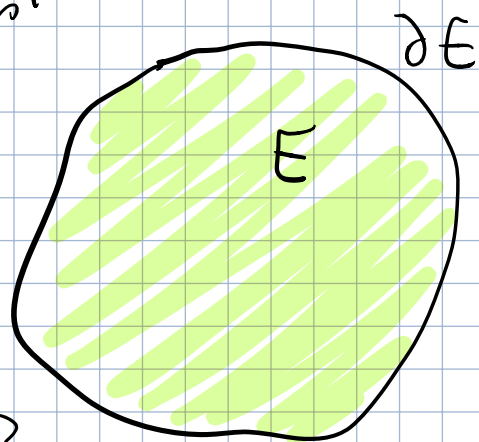
Le formule (1), (2), (3) si possono
scrivere anche in \mathbb{R}^2 .

sia E un dominio di \mathbb{R}^2

(E è definito da un numero
finito di diseguali con funzioni
 $C^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$) sia ∂E il suo
bordo (che è una curva regolare
e tratto)

esterno di E

$$E: \left. \begin{aligned} & \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ t.c.} \\ & a(x, y) \leq 0, \end{aligned} \right\}$$



$$\partial E = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ t.c. } a(x, y) = 0\}$$

∂E è una curva regolare e tratto localmente
esplicitabile!

$\mathbb{R} \in \pi \quad x \quad [a, b] \xrightarrow{\varphi} \mathbb{R}^2$ è una
parametrizzazione che ha come
sostegno $\partial E \quad (\varphi([a, b]) = \partial E)$

il vettore tangente $\vec{v} = \begin{pmatrix} \dot{x}(t) \\ \dot{y}(t) \end{pmatrix}$

$$\varphi: \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases}$$

Definisco

il vettore normale $\vec{n} = \begin{pmatrix} \dot{y}(t) \\ -\dot{x}(t) \end{pmatrix}$

Proposizione (Gours - Green)

se $f(x, y)$ una funzione $C^1(A, \mathbb{R})$

dove A è un aperto di \mathbb{R}^2

$E \subset A$.

$$\textcircled{1} \int_E \frac{\partial f}{\partial x} dx dy = \int_{\partial E, +} f(x, y) \hat{n}_1 dl$$

$$\textcircled{2} \int_E \frac{\partial f}{\partial y} dx dy = \int_{\partial E, +} f(x, y) \hat{n}_z dl$$

Qui $\partial E, +$ è una curva regolare
 e tutti parametrizzate in modo
 che il vettore normale punta
 verso l'esterno di E)

\hat{n} è il vettore normale
 dl è l'elemento di lunghezza

$$\mathbb{R} \ni [a, b] \xrightarrow{\varphi} \mathbb{R}^2 \quad \varphi([a, b]) = \partial E$$

il vettore tangente $\vec{v} = \begin{pmatrix} x'(t) \\ y'(t) \end{pmatrix}$

$$\varphi: \begin{cases} x = x(t) \\ y = y(t) \end{cases}$$

il vettore normale $\vec{m} = \begin{pmatrix} \dot{y}(t) \\ -\dot{x}(t) \end{pmatrix}$

quindi $\hat{m} = \frac{\vec{m}}{\sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2}}$

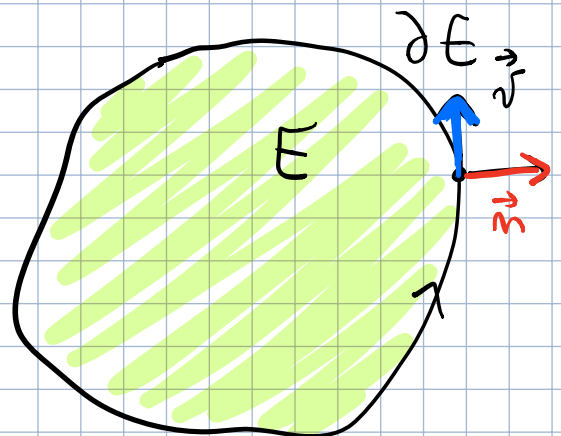
$$d\ell = |\dot{\psi}| dt = \sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2} dt$$

e in definitiva

$$\int_{\partial E, +} f(x, y) \cdot \hat{m}_n d\ell = \int_a^b f(x(t), y(t)) \dot{y}(t) dt$$

come si riconosce la parametrizzazione
che dà l'orientamento delle
normali esterne?

(su una curva chiusa
un orientamento
è un verso di



per convenienza della curva (in senso orario o antiorario)

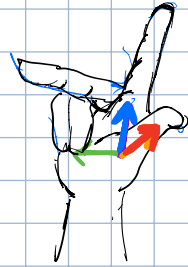
Se $\vec{n} = \begin{pmatrix} \downarrow y \\ -x \end{pmatrix}$ vuol dire che orientato secondo la figura

Sopra

(Nella regola della mano destra

\vec{v} è l'indice

\vec{n} il pollice



quindi nel disegno sopra l'orientamento

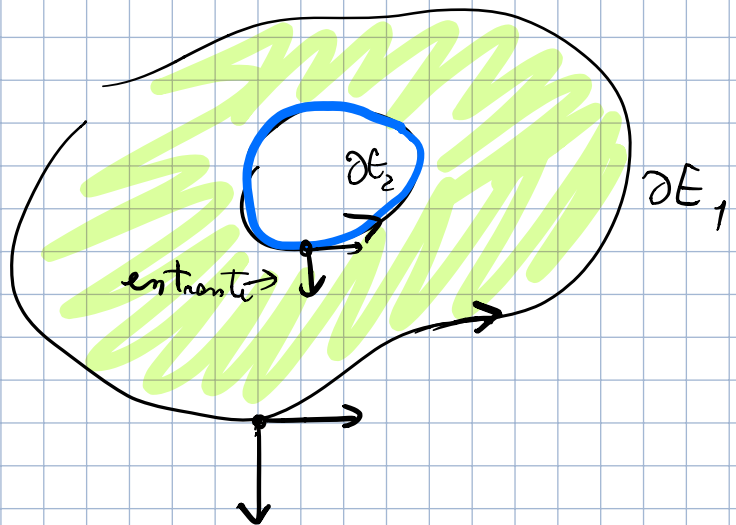
∂E_+ è quella ANTIORARIO

Altro

esempio

$$\partial E = \partial E_1 \cup \partial E_2$$

↓
in blu



ora su ∂E_1 l'orientamento uscente

$\bar{\epsilon}$ ANTICLOCKWISE

su ∂E_2 $\bar{\epsilon}$ orario!

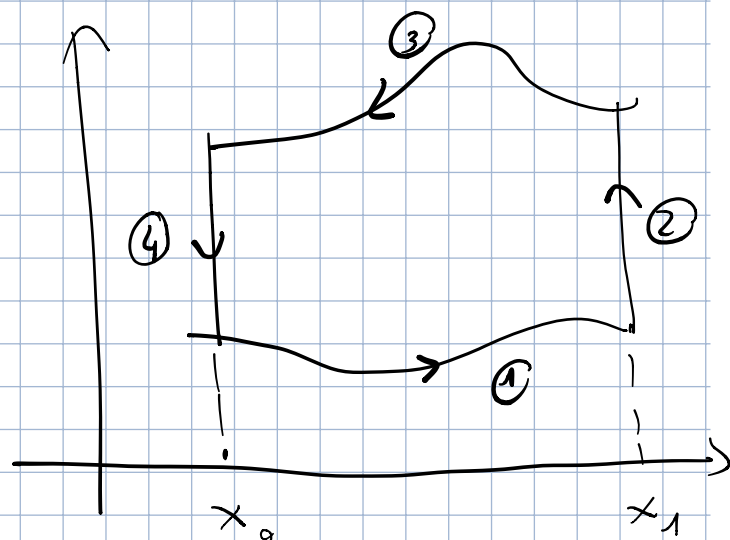
Le formule ①, ② si dimostrano

ESATTAMENTE come in dimensione 3
($\bar{\epsilon}$ più facile)

$$\textcircled{1} \int_E \frac{\partial f}{\partial y} dx dy = \int_{\partial E, +} f(x, y) \hat{m}_z dl$$

Supponiamo che E sia normale

$$E: \left\{ x_0 \leq x \leq x_1, \alpha(x) \leq y \leq \beta(x) \right\}$$



$$\int_{\partial E, +} f(x, y) \hat{m}_z \, dl =$$

$$= \int_{\partial E_1} f \hat{m}_z \, dl + \int_{\partial E_2} f \hat{m}_z \, dl + \int_{\partial E_3} f \hat{m}_z \, dl + \int_{\partial E_4} f \hat{m}_z \, dl$$

ma in ②, ④ il vettore normale

è orizzontale! quindi $\int = 0$

Parametrizziamo ①

$$\begin{cases} x(t) = t & x_0 \leq t \leq x_1 \\ y(t) = d(t) \end{cases}$$

$$\vec{e}_t = \begin{pmatrix} 1 \\ d'(t) \end{pmatrix} \quad \vec{m} = \begin{pmatrix} d'(t) \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\int_{\partial E_{1,+}} f(x,y) \hat{m}_z \, dl = - \int_{x_0}^{x_1} f(x(t), y(t)) \dot{x}(t) \, dt$$

$$= - \int_{x_0}^{x_1} f(t, \alpha(t)) \, dt$$

Se

Parametrizziamo ③

$$\begin{cases} x(t) = t & x_0 \leq t \leq x_1 \\ y(t) = \beta(t) \end{cases}$$

$$\vec{\sigma} = \begin{pmatrix} 1 \\ \beta'(t) \end{pmatrix} \quad \vec{m} = \begin{pmatrix} \beta'(t) \\ -1 \end{pmatrix}$$

questo mi da la parametrizzazione
della NORMALE ENTRANTE!

$$\int_{\partial E_{1,+}} f(x,y) \hat{m}_z \, dl = - \int_{\partial E_{1,-}} f(x,y) \hat{m}_z \, dl =$$

$$= - \left(- \int_{x_0}^{x_1} f(t, \beta(t)) dt \right)$$

quindi sommando

$$\int_{\partial E, +} f \hat{m}_2 d\ell = \int_{x_0}^{x_1} f(t, \beta(t)) dt - \int_{x_0}^{x_1} f(t, \alpha(t)) dt$$

Ma per il teorema fond. del calcolo
integrale

$$\int_{\mathbb{R}^2} \frac{\partial f}{\partial y} dx dy = \int_{x_0}^{x_1} dx \int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} \frac{\partial f}{\partial y} dy =$$

$$= \int_{x_0}^{x_1} dx \left(f(x, \beta(x)) - f(x, \alpha(x)) \right) = \int_{\partial E, +} f \hat{m}_2 d\ell$$

Due conseguenze interessanti:

① Teorema della div. in \mathbb{R}^2
 sia $F \in C^1(A, \mathbb{R}^2)$ $A \subset \mathbb{R}^2$

un aperto $E \subset A$

$$\int_E \left(\frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\partial E, +} F \cdot \hat{n} dl$$

② Teorema del rotore in \mathbb{R}^2

$$\int_{\partial E, +} F \cdot \hat{v} dl = \int_E \left(\frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \right) dx dy$$

Dimostrazione ②

Ricordo che

$$\textcircled{1} \int_E \frac{\partial f}{\partial x} dx dy = \int_{\partial E, +} f(x, y) \hat{n}_1 dl$$

$$\textcircled{2} \int_E \frac{\partial f}{\partial y} dx dy = \int_{\partial E, +} f(x, y) \hat{n}_2 dl$$

uso ① con $f = F_2$

$$\int_E \frac{\partial F_2}{\partial x} dx dy = \int_{\partial E, +} f(x, y) \hat{m}_1 dl$$

ricordo che $\vec{m} = \begin{pmatrix} y \\ -x \end{pmatrix}$ quindi

$$\hat{m}_1 = \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} \begin{pmatrix} y \\ -x \end{pmatrix} \text{ e } \hat{m}_1 = \hat{\sigma}_2$$

$$\left(\sigma = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) \quad \hat{\sigma}_2 = \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix}$$

quindi

$$\int_E \frac{\partial F_2}{\partial x} dx dy = \int F_2 \hat{\sigma}_2 dl$$

ora uso (2) con $f = F_1$

$$\int_{\Gamma} \frac{\partial F_1}{\partial y} dx dy = \int_{\partial \Omega, +} F_1 \hat{n}_2 dl$$

ma $\hat{n}_2 = -\hat{v}_1$ (vedi sopra)

quindi

$$\int_{\Gamma} \frac{\partial F_1}{\partial y} = - \int_{\Gamma} F_1 \hat{v}_1 dl$$

quindi facendo la differenza

$$\int_{\Gamma} (F_1 \hat{v}_1 + F_2 \hat{v}_2) dl = \int_{\Gamma} \left(\frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \right) dx dy$$



Teorema del Rotore in \mathbb{R}^3

Se K un dominio regolare di \mathbb{R}^2
(come prima definito tramite disp.)
di funzioni C^1

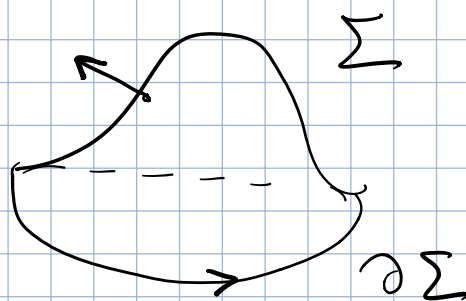
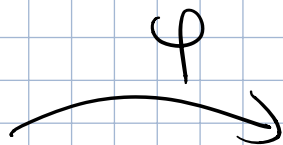
ne ∂K il suo bordo



(curve regolare e
tetto)

se φ una parametrizzazione

regolare



in modo che $\varphi(\partial K) = \partial \Sigma$

se e no volte una curve regolare
a tratto in \mathbb{R}^3

Se $F = \begin{pmatrix} F_1(x, y, z) \\ F_2(x, y, z) \\ F_3(x, y, z) \end{pmatrix} \in C_1(A, \mathbb{R}^3)$
 $\Sigma \subset A$

definiemo $\text{rot } F = \nabla \wedge F$

$$\begin{pmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ F_1 & F_2 & F_3 \end{pmatrix}$$

$$\text{rot } F = \begin{pmatrix} \frac{\partial F_3}{\partial y} - \frac{\partial F_2}{\partial z} \\ \frac{\partial F_1}{\partial z} - \frac{\partial F_3}{\partial x} \\ \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \end{pmatrix}$$

Si ha:

$$\int_{\Sigma} \text{rot } F \cdot \hat{n} dS = \int_{\partial \Sigma, +} F \cdot \hat{v} dl$$