

Teorema inverso di Fano (T4.1). Se $R > C/H(S)$, allora la prob. di errore p_{err} rimane limitata inferiormente da una costante positiva p_e^* .

Dimostrazione. $p_{err} = \Pr[V^k \neq U^k]$ $H(S) > C/R$
 $R = k/n$ $C = \max_{p_{X^n}} I(X^n; Y^n)$

Prob. di avere un errore di decodifica in posizione i -esima: $\Pr[U_i \neq V_i] =: p_{e|i}$

La prob. $p_{err} = \Pr[V^k \neq U^k] \geq \max_{i=1}^k \Pr[U_i \neq V_i] = \max_{i=1}^k p_{e|i} \geq \underbrace{\frac{1}{k} \sum_{i=1}^k p_{e|i}}_{p_e}$

Mostriamo che $p_e \geq p_e^* > 0$ (e quindi $p_{err} \geq p_e \geq p_e^* > 0$).

p_e (prob. di errore "media")

Disuguaglianza di Fano.

$$P_{e/i} = \Pr[U_i \neq V_i]$$

Dis. di Fano :

Se X e \hat{X} sono v.a., $\Pr[X \neq \hat{X}] =: \varepsilon$, e $X \in \mathcal{X}$ con $|\mathcal{X}| = K$
 allora $H(X | \hat{X}) \leq h_2(\varepsilon) + \varepsilon \log(K-1)$.

Applichiamola con $X = U_i$, $\hat{X} = V_i$, $\varepsilon = \Pr[U_i \neq V_i] = P_{e/i}$, $K = |\mathcal{U}| = q$.

\Rightarrow ottengo $H(U_i | V_i) \leq h_2(P_{e/i}) + P_{e/i} \cdot \log(q-1)$.

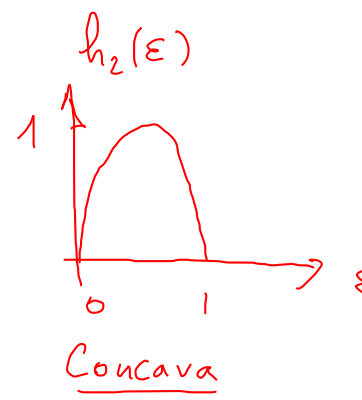
Per le sequenze U^K e V^K , ho per la regola della catena,

$$\begin{aligned} H(U^K | V^K) &= H(U_1 | V^K) + H(U_2 | U_1, V^K) + H(U_3 | U_1, U_2, V^K) + \dots = \\ &= \sum_{i=1}^K H(U_i | U_1, \dots, U_{i-1}, V^K) \leq \sum_{i=1}^K H(U_i | V_i) \leq \end{aligned}$$

$$\leq \sum_{i=1}^K [h_2(P_{e/i}) + P_{e/i} \cdot \log(q-1)]$$

$$\frac{1}{K} H(U^K | V^K) \leq \frac{1}{K} \sum_{i=1}^K h_2(P_{e/i}) + \frac{1}{K} \sum_{i=1}^K P_{e/i} \log(q-1)$$

Vorrei esprimere questo termine in funzione di P_e anziché delle $P_{e/i}$.



Disuguaglianza di Jensen: Se f è una funt. convessa

e Z è una v.a. (reale), allora $E[f(Z)] \geq f(EZ)$.

Se $g = -f$ è concava allora $f = -g$ è convessa. $\rightarrow E[g(Z)] \leq g(EZ)$

Quindi applichiamo Jensen con $g = h_2(\cdot)$

$$E[-g(Z)] \geq -g(EZ)$$

con Z la v.a. pari a $p_{e/i}$ con probabilità $1/k$ per ogni $i = 1, 2, \dots, k$.

Ottengo:

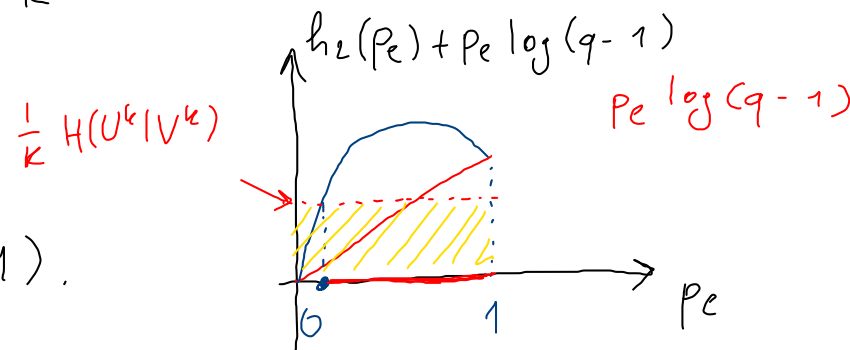
$$E[h_2(Z)] \leq h_2(EZ) \quad . \quad \text{Ma } EZ = \frac{1}{k} p_{e/1} + \frac{1}{k} p_{e/2} + \dots + \frac{1}{k} p_{e/k} =$$

$$\rightarrow E[h_2(Z)] \leq h_2(p_e)$$

$$= \sum_{i=1}^k \frac{1}{k} p_{e/i} = p_e$$

$$\frac{1}{k} \sum_{i=1}^k h_2(p_{e/i})$$

$$\text{Ho ottenuto: } \frac{1}{k} H(U^k | V^k) \leq h_2(p_e) + p_e \cdot \log(q-1).$$



$$\frac{1}{k} H(U^k | V^k) \leq h_2(p_e) + p_e \cdot \log(q-1).$$

$$\frac{1}{k} H(U^k | V^k) = \frac{1}{k} [H(U^k) - I(U^k; V^k)] =$$

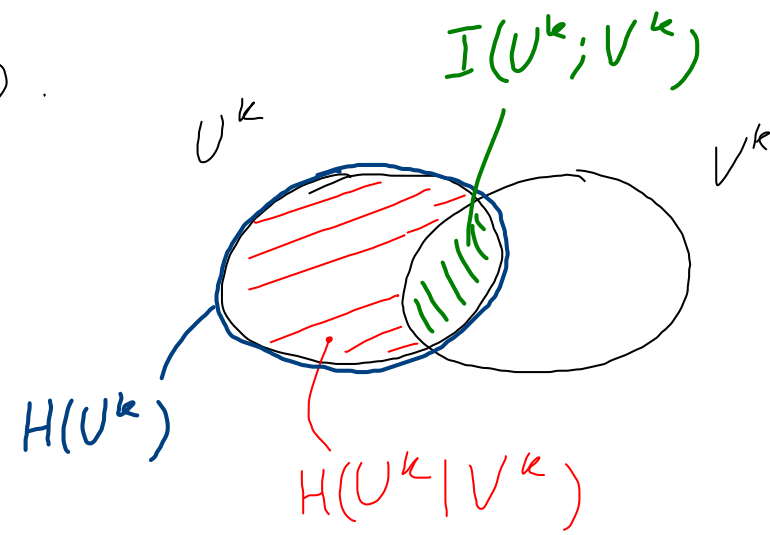
$$= H(\mathcal{S}) - \frac{1}{k} I(U^k; V^k)$$

Le sequenze U^k, X^n, Y^n e V^k sono
in catena di Markov: $U^k \rightarrow X^n \rightarrow Y^n \rightarrow V^k$

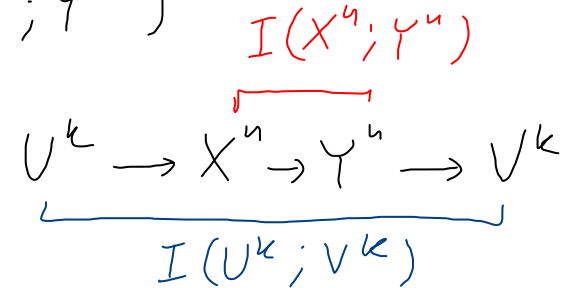
Per il 2° teorema di elaborazione dati: $I(U^k; V^k) \leq I(X^n; Y^n)$

$$\begin{aligned} \text{Quindi } -I(U^k; V^k) &\geq -I(X^n; Y^n) \\ \Rightarrow \frac{1}{k} H(U^k | V^k) &\geq H(\mathcal{S}) - \frac{1}{k} I(X^n; Y^n) \end{aligned}$$

$$\text{Per il lemma 4.1: } I(X^n; Y^n) \leq nC \Rightarrow \frac{1}{k} H(U^k | V^k) \geq H(\mathcal{S}) - \frac{n}{k} \cdot C = H(\mathcal{S}) - \frac{C}{R}$$



$$H(U^k) = \sum_{i=1}^k H(U_i) = k H(\mathcal{S})$$



$$\Rightarrow H(\mathcal{S}) - C/R \leq h_2(p_e) + p_e \cdot \log(q-1).$$

Poiché per ipotesi abbiamo $R > C/H(\mathcal{S})$, abbiamo $H(\mathcal{S}) > C/R$

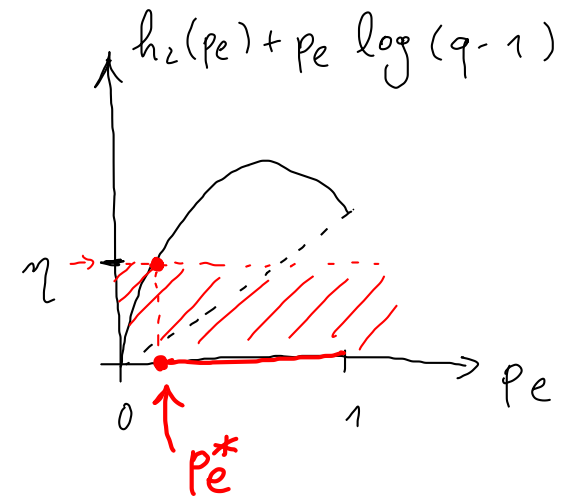
Chiamiamo $\eta = H(\mathcal{S}) - C/R > 0$

Ho $h_2(p_e) + p_e \cdot \log(q-1) \geq \eta$
(qualunque sia il codice di canale)

quindi $p_e \geq p_e^* > 0$

dove p_e^* soddisfa $h_2(p_e^*) + p_e^* \log(q-1) = \eta$.

QED.



Caso particolare: se ho una sorgente binaria con $H(\mathcal{S}) = 1$,

il teorema inverso di Fano mi dice che nessun codice di

canale con R (tasso) $> C/1$ (capacità) può avere prob. di errore $<$ di p_e^* .

Parte diretta del teorema della codifica di canale

Vedremo la dimostrazione solamente per il canale binario

simmetrico (BSC(ϵ)).

- Codice con M di parole di codice

$\{x_1, x_2, \dots, x_M\}$ (come costruirlo?)

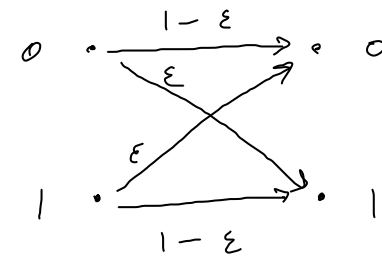
- Decodifica a massima verosimiglianza

- Sorgente r con d.p. uniforme (binaria) ($H(S)=1$)

(\Rightarrow le parole di codice x_1, \dots, x_M hanno tutte la stessa prob. $1/M$).

$P_e(x_i)$:= prob. di errata decodifica quando la parola di codice inviata è x_i .

$$P_{err} = P_e = \sum_{i=1}^M P_e(x_i) \cdot \underbrace{p(x_i)}_{1/M} = \frac{1}{M} \sum_{i=1}^M P_e(x_i) \quad (\text{prob. di errore media})$$



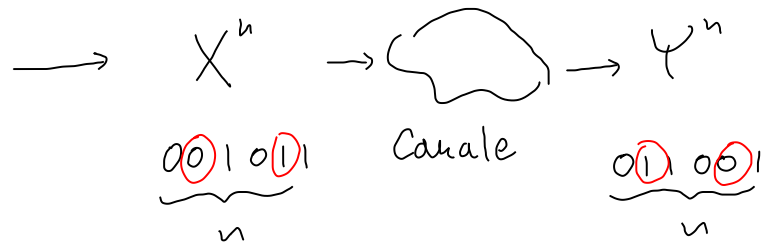
BSC(ϵ)

Possiamo assumere $\epsilon < 1/2$

Capacità del canale: $C = 1 - h_2(\epsilon)$.

Dimostreremo che per ogni $\delta > 0$ e n sufficientemente grande
 esiste un codice con tasso $\approx C$ e $p_e < \delta$.
 (R)

U^k
 010...
 ~~~~~  
 k



$C_1 = C/H(S)$

$$\Pr[Y^n = \overbrace{01001}^{y^n} \mid X^n = \overbrace{00101}^{x^n}] = (1-\epsilon)\epsilon(1-\epsilon)(1-\epsilon)\epsilon(1-\epsilon)$$

$$= \epsilon^2 (1-\epsilon)^4$$

In generale,  $\Pr[Y^n | X^n]$  dipende da  $\epsilon$  e  
 dalla distanza di Hamming tra  $y^n$  e  $x^n$

||  
 # di posizioni in cui i simboli di  $y^n$  e  $x^n$  differiscono

In generale, se la  $n$ -pla di errore ha peso  $w$ ,  
 la sua probabilità è  $\epsilon^w (1-\epsilon)^{n-w}$ .

$x^n$   
 $y^n$   
 n-pla di  
 errore

001011  
 011001

010010

← Peso di una sequenza binaria: # di bit pari a 1

$W$  = numero di bit trasmessi in maniera erronea sul canale  
(= peso della  $n$ -pla di errore) è una v.a.

Con valore atteso  $n \cdot \varepsilon$

$W = \sum_{i=1}^n Z_i$  dove  $Z_i$  è  $\begin{cases} 1 & \text{se l}'i\text{-esimo simbolo è trasmesso erroneamente} \\ 0 & \text{se no.} \end{cases}$

$$E W = n \underbrace{E Z_i}_{\varepsilon} = n \varepsilon, \quad \text{Var}(W) = \text{Var}(Z_1 + \dots + Z_n) \stackrel{\text{indip.}}{=} \sum_{i=1}^n \text{Var}(Z_i) \\ = \sum_{i=1}^n \varepsilon(1-\varepsilon) \\ = n \varepsilon(1-\varepsilon).$$