

# IN550 Machine Learning

## Modelli e metodi di regressione

Vincenzo Bonifaci

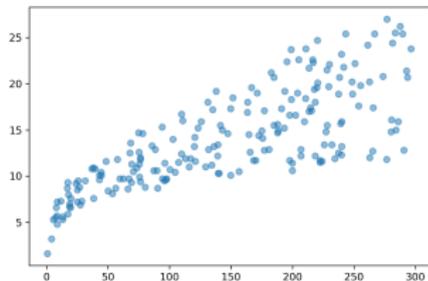
## Esempio: Ritorno da investimenti pubblicitari

**Input:** investimenti pubblicitari via TV, radio e giornali in un mercato (in migliaia di dollari)

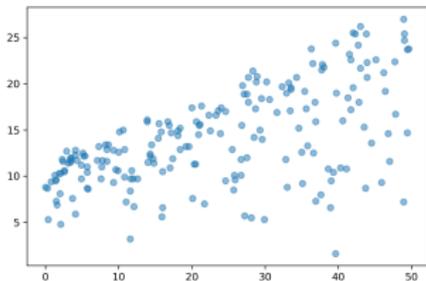
**Output:** unità di prodotto vendute in quel mercato (in migliaia)

	TV	radio	newspaper	sales
0	230.1	37.8	69.2	22.1
1	44.5	39.3	45.1	10.4
2	17.2	45.9	69.3	9.3
3	151.5	41.3	58.5	18.5
4	180.8	10.8	58.4	12.9
...	...	...	...	...

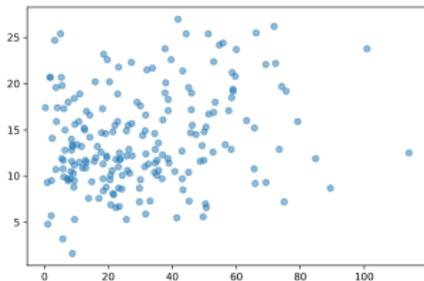
# Esempio: Ritorno da investimenti pubblicitari



sales vs. TV



sales vs. radio



sales vs. newspaper

# Regressione lineare

Nella *regressione lineare*, l'insieme delle ipotesi è l'insieme  $\mathcal{H}_{lin}$  delle funzioni **lineari** (affini) da  $\mathcal{X} \equiv \mathbb{R}^d$  a  $\mathcal{Y} \equiv \mathbb{R}$ :

$$h \in \mathcal{H}_{lin} \Leftrightarrow h(x) = w_0 + w_1x_1 + \dots + w_dx_d \quad (w_0, \dots, w_d \in \mathbb{R})$$

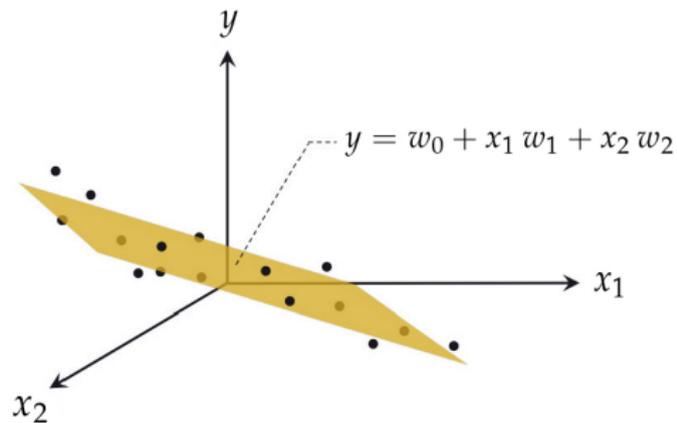
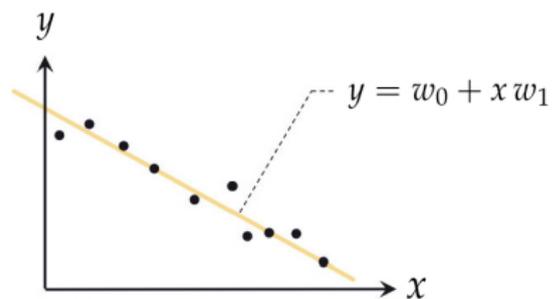
Useremo spesso la convenzione  $x_0 \stackrel{\text{def}}{=} 1$ , così da poter scrivere  $h(x) = w^\top x$

- $w_0$  è l'*intercetta* (valore previsto dal modello quando  $x$  è nullo)
- $w_k$  è il *coefficiente* che esprime la dipendenza di  $h(x)$  dalla  $k$ -esima componente di  $x$

Una funzione di costo comunemente utilizzata è quella quadratica:

$$\ell(\hat{y}, y) = (\hat{y} - y)^2$$

# Regressione lineare

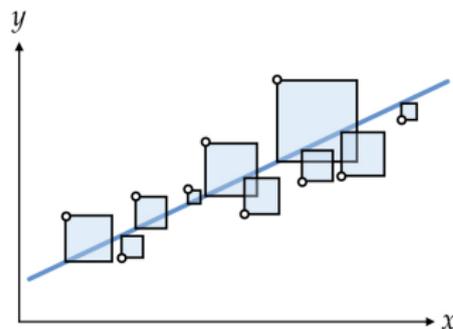
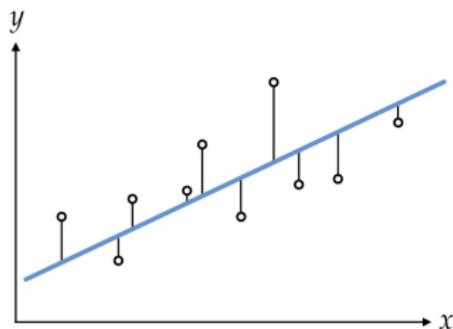


# ERM per la regressione lineare

Nella regressione lineare con costo quadratico, il rischio empirico è dato dall'*errore quadratico medio* [*mean squared error*]:

## Mean Squared Error (MSE)

$$\text{RE}_S(h) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h(x^{(i)}) - y^{(i)})^2 = \frac{1}{m} \|Xw - y\|^2$$



# ERM per la regressione lineare

Minimizzare l'errore quadratico medio significa trovare il vettore  $w \in \mathbb{R}^{d+1}$  che minimizza:

$$\|Xw - y\|^2$$

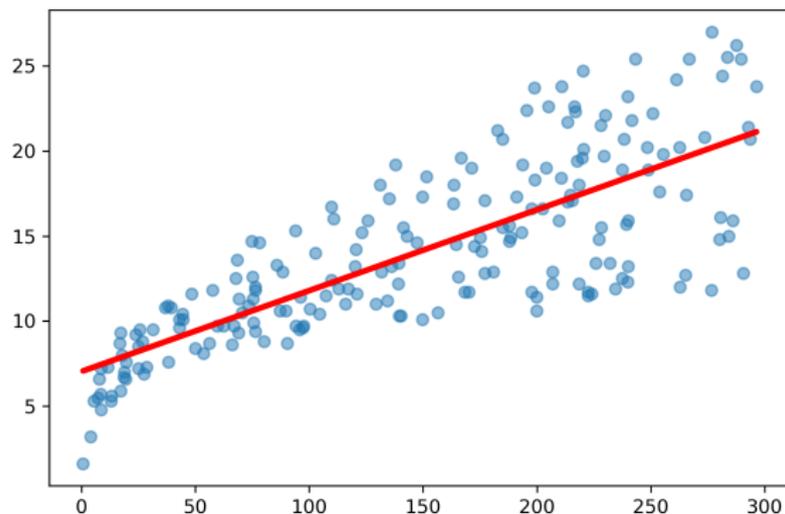
## Equazioni normali

Se  $w^*$  minimizza l'errore quadratico medio, allora

$$X^\top Xw^* = X^\top y, \text{ quindi } w^* = (X^\top X)^{-1}y$$

Nella pratica,  $w^*$  è calcolato con metodi numerici di fattorizzazione (Singular Value Decomposition – SVD), più stabili rispetto alle equazioni normali e che non richiedono l'esistenza dell'inversa

## Esempio: regressione di sales su TV



$$\text{sales} \approx w_0 + w_1 \cdot \text{TV}$$

- Intercetta  $w_0 = 7.03 \Rightarrow$  7030 unità di prodotto vendute senza investimenti
- Coefficiente  $w_1 = 0.047 \Rightarrow$  47 unità di prodotto in più ogni 1000\$ di pubblicità in TV

# Come valutare la qualità del fit?

In generale, si usa il **rischio empirico** (in questo caso: l'errore quadratico medio)

Nella regressione lineare, si può usare anche la statistica  $R^2$ :

## Coefficiente $R^2$

$$R^2 \stackrel{\text{def}}{=} 1 - \frac{RE_*}{RE_0},$$

- $RE_*$  è l'errore quadratico medio della migliore ipotesi **lineare**  
 $h(x) = w_0 + w_1x_1 + \dots + w_dx_d$  calcolata sul campione
- $RE_0$  è l'errore quadratico medio della migliore ipotesi **costante**  
 $h(x) = w_0$ , data da  $h_0(x) = \frac{1}{m} \sum_i y_i$

# Come valutare la qualità del fit?

Se calcolato sul campione,  $R^2$  è un valore tra 0 e 1 ed è il quadrato del **coefficiente di correlazione** tra il responso osservato ( $y$ ) e quello previsto dal modello ( $h(x)$ )

- Rispetto al rischio empirico,  $R^2$  ha il vantaggio di essere normalizzato
- $R^2$  è specifico per la funzione costo quadratica
- Se gli errori quadratici sono calcolati rispetto ad un campione diverso da quello usato per costruire la regressione, si parla di  $R^2$  **fuori campione**
- Se  $R^2$  è calcolato **fuori campione**, può essere negativo

# Come valutare la qualità del modello?

## Attenzione

qualità del fit su  $S$  (rischio empirico)  
 $\neq$   
qualità del modello (rischio atteso)

Possiamo stimare il rischio atteso di un'ipotesi  $h$  utilizzando un insieme di esempi di test  $T$  (*test set*) provenienti dalla distribuzione (ignota)  $\mathcal{D}$

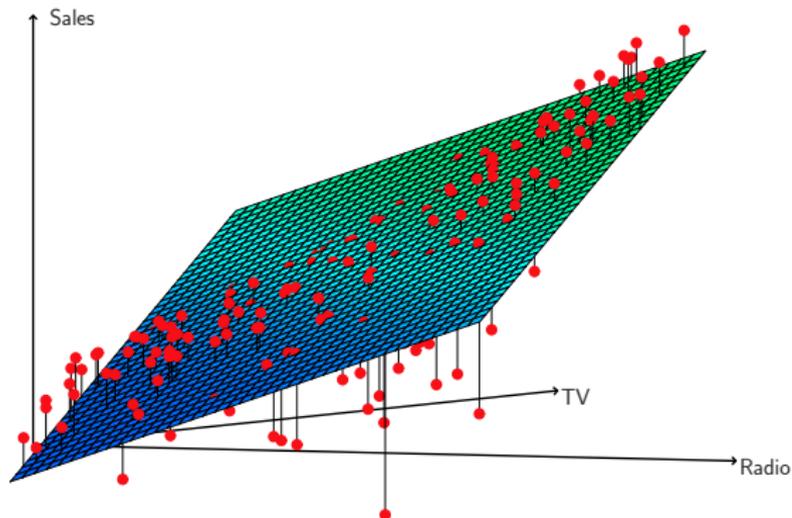
Con sufficienti esempi, il rischio empirico su  $T$  sarà una buona stima del rischio atteso:

$$\text{RE}_T(h) \approx \text{RA}(h)$$

Infatti si ha  $\mathbb{E}[\text{RE}_T(h)] = \text{RA}(h)$  (esercizio)

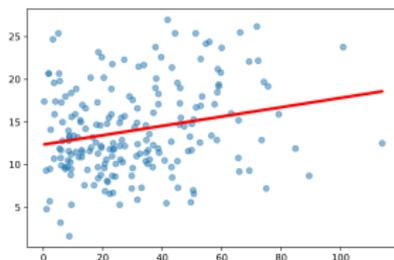
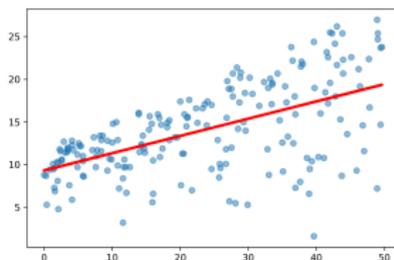
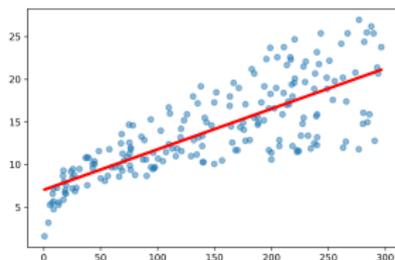
# Regressione lineare multipla

Come dipendono le vendite dagli investimenti in TV e radio?



$$\text{sales} \approx w_0 + w_1 \cdot \text{TV} + w_2 \cdot \text{radio}$$

# Regressione lineare semplice vs. multipla



Variabili utilizzate	$R^2_{train}$	$MSE_{train}$	$MSE_{test}$
TV	58.8%	10.6	10.2
radio	35.6%	16.6	24.2
newspaper	6.4%	24.1	32.1
TV, radio, newspaper	90.7%	2.4	4.4
TV, radio	90.7%	2.4	4.4

Il problema di individuare le variabili più rilevanti è detto *feature selection*

# Variabili qualitative

Finora abbiamo assunto che tutti gli input siano **quantitativi**

Come trattare input di tipo *qualitativo*?

Es.: Se vogliamo stimare il reddito di un dipendente, potremmo avere a disposizione un dato sul sesso del dipendente (maschio/femmina)

Possiamo definire la variabile

$$x_{\text{sesso}}^{(i)} = \begin{cases} 1 & \text{se il dipendente } i\text{-esimo è femmina} \\ 0 & \text{se il dipendente } i\text{-esimo è maschio} \end{cases}$$

Il coefficiente relativo a questa variabile indicherà la dipendenza del reddito dal sesso (differenza media di reddito tra dipendenti femmine e maschi)

# One-Hot Encoding

Se i valori possibili sono  $K > 2$ , non è corretto rappresentarli con una singola variabile, ma possiamo creare  $K$  variabili binarie

Esempio:  $\text{dieta} \in \{\text{vegetariana}, \text{vegana}, \text{onnivora}\}$

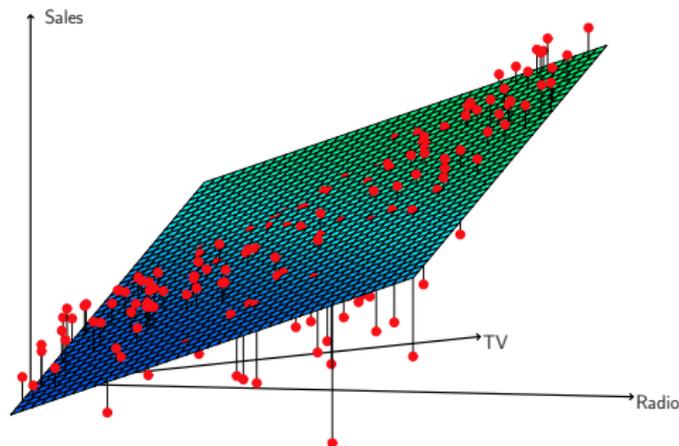
(... 1 0 0 ...) vegetariana

(... 0 1 0 ...) vegana

(... 0 0 1 ...) onnivora

Questo schema è detto *one-hot encoding*

## Modellare interazioni tra le variabili (*feature crossing*)

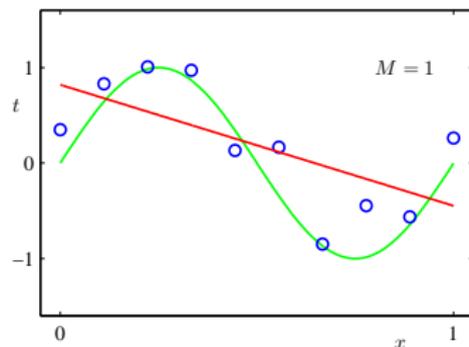


C'è una sinergia tra gli investimenti in TV e radio?

Proviamo a includere una *variabile sintetica*:  $TV \times radio$

Variabili utilizzate	$R^2_{train}$	$MSE_{train}$	$MSE_{test}$
TV, radio, $TV \times radio$	97.3%	0.7	1.6

# Regressione polinomiale (unidimensionale)



Per alcuni problemi, sembrano preferibili regole di predizione non-lineari

La classe dei *regressori polinomiali* di grado  $n$  è

$$\mathcal{H}_{poly}^n = \{x \mapsto h(x)\}$$

dove  $h$  è un polinomio di grado  $n$ :  $h(x) = w_0 + w_1x + \dots + w_nx^n$

# Regressione polinomiale (unidimensionale)

Definiamo la funzione  $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$

$$\phi(x) = (1, x, x^2, \dots, x^n)$$

$$h(x) = w_0 + w_1x + \dots + w_nx^n = w^\top \phi(x)$$

è ora una funzione **lineare** di  $w$  e dell'input "espanso"  $\phi(x)$

Quindi il vettore  $w$  può essere determinato con una regressione lineare, usando gli input espansi  $\phi(x)$

# Regressione lineare generalizzata

In effetti possiamo usare un **qualsunque** vettore di nuove feature  $\phi : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$  definite a partire dall'input  $x$ , per esempio

$$\phi(x) = (1, x_2^3, \sin x_1, \sqrt{|x_3 - x_4|})$$

con ipotesi della forma

$$h(x) = w_0\phi_0 + w_1\phi_1 + \dots + w_n\phi_n = w^\top \phi$$

Il punto cruciale è che l'ipotesi è ancora lineare rispetto al parametro  $w$  (ovviamente non lo è più rispetto all'input  $x$ )

# Regressione lineare: interpretazione probabilistica

La funzione costo quadratica può essere giustificata su basi **probabilistiche**

Consideriamo la seguente assunzione sul processo che genera i dati:

$$y^{(i)} = \mathbf{w}^\top \mathbf{x}^{(i)} + \epsilon^{(i)}, \quad i = 1, \dots, m$$

dove ogni  $\epsilon^{(i)}$  è un termine di rumore con distribuzione **gaussiana** con media nulla e varianza  $\sigma^2$ :

$$\epsilon^{(i)} \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$$
$$p(\epsilon^{(i)}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(\epsilon^{(i)})^2}{2\sigma^2}\right)$$

Poiché  $\epsilon^{(i)} = y^{(i)} - w^\top x^{(i)}$ , ne consegue

$$p(y^{(i)} | x^{(i)}; w) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(y^{(i)} - w^\top x^{(i)})^2}{2\sigma^2}\right)$$

In altri termini,  $(y^{(i)} | x^{(i)}; w) \sim \mathcal{N}(w^\top x^{(i)}, \sigma^2)$

# Regressione lineare: interpretazione probabilistica

La *verosimiglianza* [*likelihood*] del parametro  $w$  è

## Funzione di verosimiglianza condizionata

$$\mathcal{L}_{\text{condizionata}}(w) \stackrel{\text{def}}{=} p(y^{(1)}, \dots, y^{(m)} | x^{(1)}, \dots, x^{(m)}; w)$$

(probabilità di quegli output fissati gli input quando il parametro è  $w$ )

## Maximum Likelihood Estimation (MLE)

Una metodologia consolidata per la stima del parametro consiste nel selezionare il parametro che **massimizza** la funzione verosimiglianza:

$$\underset{w}{\text{maximize}} \mathcal{L}(w)$$

# Regressione lineare: interpretazione probabilistica

Nel caso della regressione lineare,

$$\begin{aligned}\mathcal{L}(w) &= p(y^{(1)}, \dots, y^{(m)} | x^{(1)}, \dots, x^{(m)}; w) \\ &= \prod_{i=1}^m p(y^{(i)} | x^{(i)}; w) \\ &= \prod_{i=1}^m \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(y^{(i)} - w^\top x^{(i)})^2}{2\sigma^2}\right) \\ \log \mathcal{L}(w) &= m \log \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} - \sum_{i=1}^m \frac{1}{2\sigma^2} (y^{(i)} - w^\top x^{(i)})^2\end{aligned}$$

che è massimizzata quando  $w$  **minimizza**  $\sum_{i=1}^m (y^{(i)} - w^\top x^{(i)})^2$

In altre parole, nella regressione lineare,

- il principio ERM con costo quadratico, e
- il principio MLE con assunzione di rumore gaussiano

selezionano lo stesso parametro  $w^*$  (e quindi la stessa ipotesi)

Altre assunzioni sul rumore possono portare ad altre funzioni costo

## Senza il principio ERM: Regressione non parametrica

Gli approcci visti finora sono *parametrici*: le ipotesi sono rappresentabili con un numero prefissato di parametri (per es.  $w_0, w_1, \dots, w_d$ ), scelti secondo il principio ERM

Nei metodi *non parametrici* le ipotesi non sono rappresentabili con un numero prefissato di parametri

- Sono più flessibili (minore bias)
- Richiedono più esempi (maggiore varianza)

In generale, non si conformano al principio ERM ma si appoggiano direttamente alle osservazioni

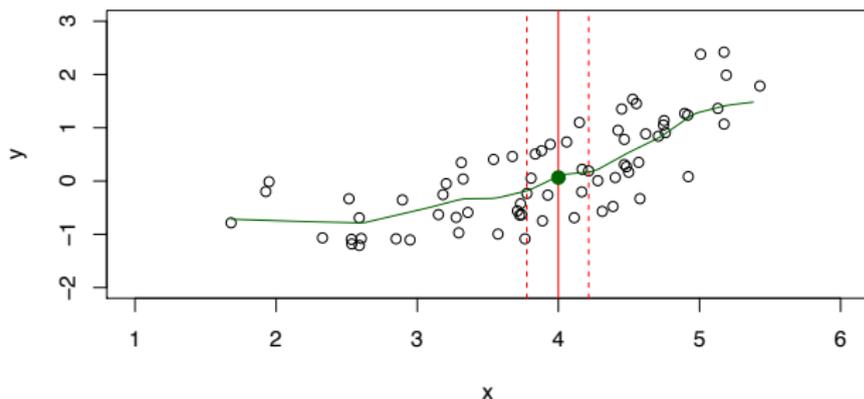
(*instance-based learning* o *memory-based learning*)

# Regressione $K$ -Nearest Neighbor ( $K$ -NN)

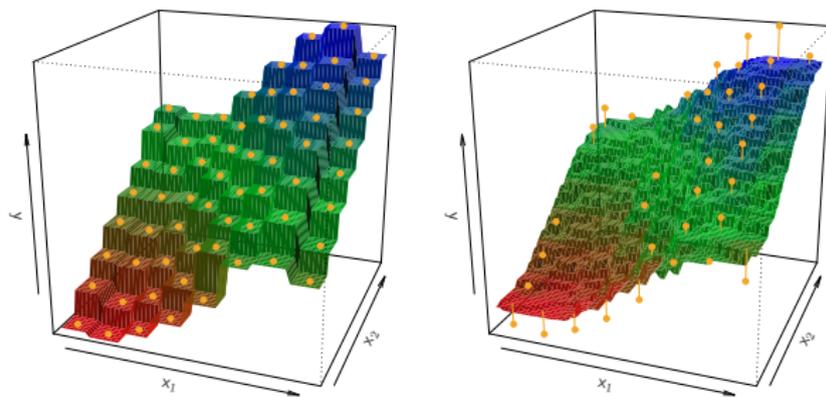
## Regressione $K$ -Nearest Neighbor ( $K$ -NN)

Sia  $K \geq 1$  e sia  $x$  il punto di cui si vuole stimare il responso  $y$

- 1 Identifica i  $K$  esempi  $x^{(1)}, \dots, x^{(K)}$  **più vicini** ad  $x$   
(in termini di distanza euclidea, o altra funzione distanza)
- 2 Restituisci la media del responso su quegli esempi:  $h(x) = \frac{1}{K} \sum_{i=1}^K y^{(i)}$



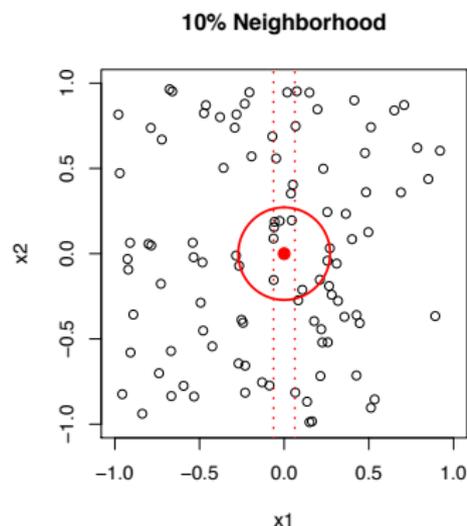
# Regressione $K$ -NN: Esempio



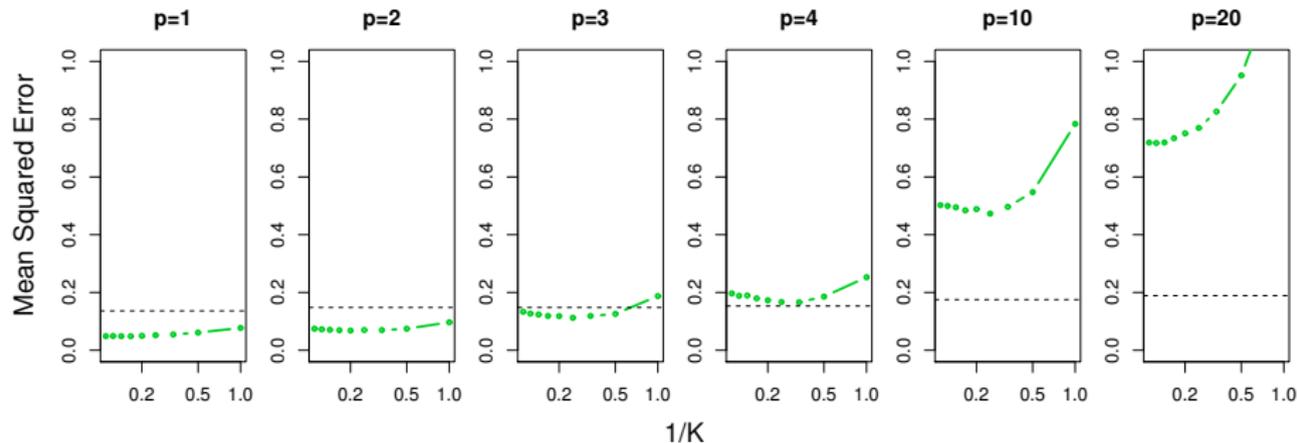
Regressione  $K$ -NN su un dataset bidimensionale di 64 osservazioni (punti arancioni)  
Sinistra:  $K = 1$ , destra:  $K = 9$

# Regressione $K$ -NN: Considerazioni

- Il metodo NN richiede accesso a tutti gli esempi **ogni volta** che effettua una predizione
- Tende ad essere efficace per  $d$  piccolo (ad esempio,  $d \leq 4$ ) e  $m$  relativamente grande
- Può dare risultati scarsi per  $d$  grande: in molte dimensioni, i  $K$  punti più vicini possono essere molto lontani



# Regressione $K$ -NN vs. regressione lineare



MSE di test per una regressione lineare (linea tratteggiata nera) vs. quello di una regressione  $K$ -NN (curva verde) per una distribuzione non-lineare in 1 variabile e indipendente dalle altre  $p - 1$  variabili

# Tipologie di regressione discusse finora

Nome	Forma delle ipotesi $h(x)$	Funzione costo $\ell(\hat{y}, y)$
Regressione lineare (semplice)	$w_0 + w_1 x$	$(\hat{y} - y)^2$
Regressione lineare (multipla)	$w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2 + \dots + w_d x_d$	$(\hat{y} - y)^2$
Regressione lineare generalizzata	$w_0 + w_1 \phi_1(x) + \dots + w_n \phi_n(x)$	$(\hat{y} - y)^2$
Regressione $K$ -NN	– (non segue il principio ERM)	$(\hat{y} - y)^2$

Come trattare funzioni di costo diverse da quella quadratica?

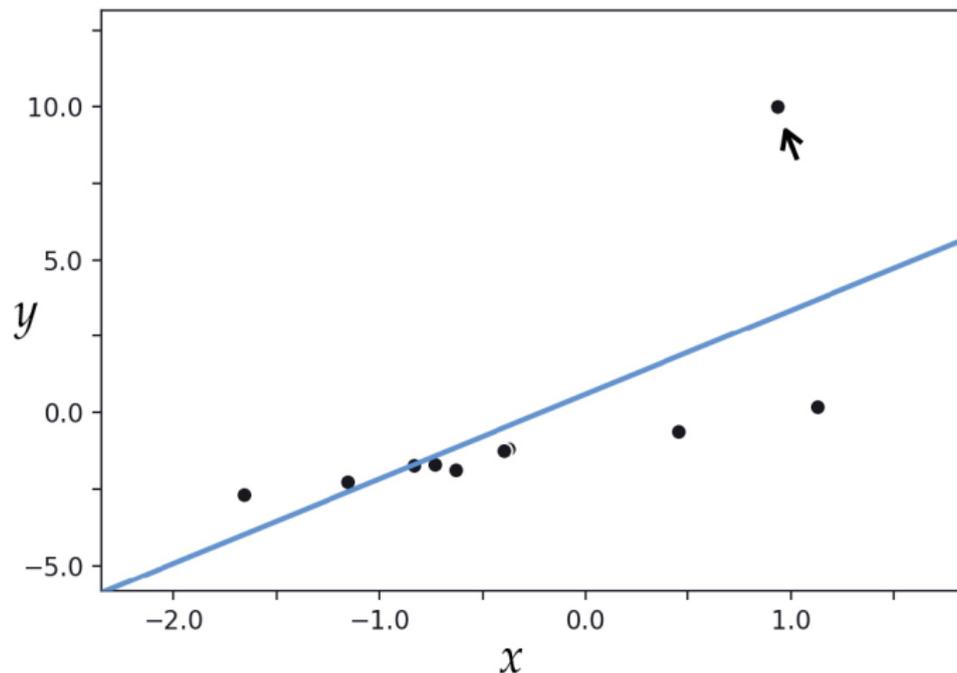
## Regressione LAD

Per esempio, nella regressione *Least Absolute Deviation* (*LAD*),

$$\ell(\hat{y}, y) \stackrel{\text{def}}{=} |\hat{y} - y|$$

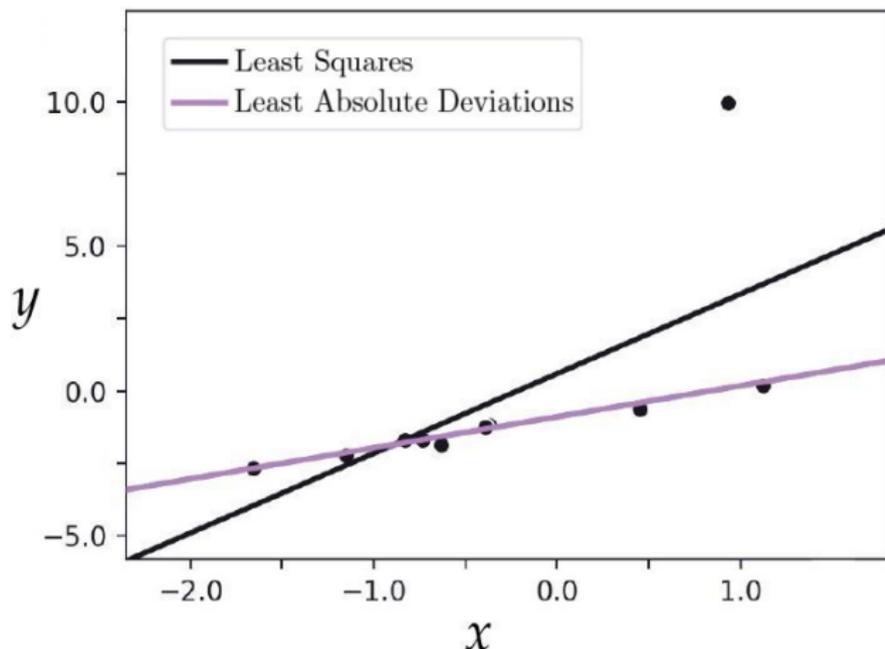
Per una vasta classe di funzioni di costo (convesse e/o differenziabili) esiste una metodologia **generale** di ottimizzazione: la discesa del gradiente

## Influenza di un esempio “anomalo” (*outlier*)



Il costo quadratico assegna grande importanza agli errori grandi ( $\gg 1$ )

# Outlier: Metodo dei minimi quadrati vs. LAD



- Il costo LAD è più **robusto** rispetto agli outlier
- L'ipotesi ottima LAD **non** è esprimibile in forma chiusa

Supponiamo che l'esempio  $(x^{(i)}, y^{(i)})$  compaia  $\beta_i$  volte

Il rischio empirico (in questo caso, l'MSE) diventa

$$\text{RE}_S(h) = \frac{1}{\beta_1 + \dots + \beta_m} \sum_{i=1}^m \beta_i (h(x^{(i)}) - y^{(i)})^2$$

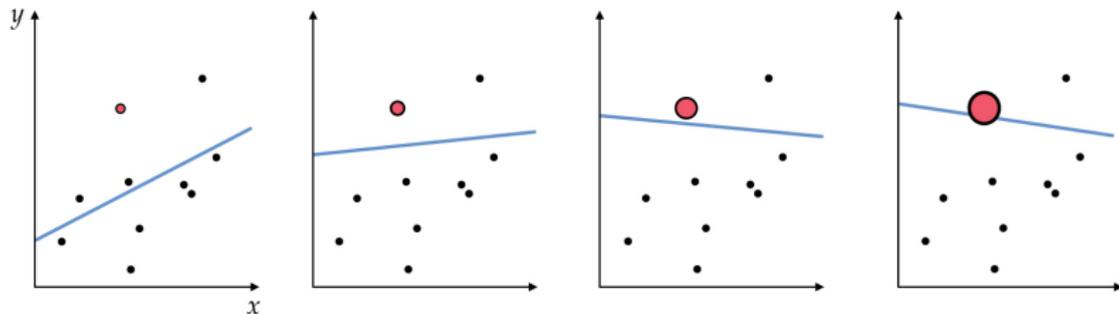
# Esempi duplicati e regressione lineare pesata

La minimizzazione del rischio empirico

$$\text{RE}_S(h) = \frac{1}{\beta_1 + \dots + \beta_m} \sum_{i=1}^m \beta_i (h(x^{(i)}) - y^{(i)})^2$$

può essere interpretata come una *regressione lineare pesata*

L'esempio  $(x^{(i)}, y^{(i)})$  è pesato con un fattore  $\beta_i$



# Regressione multi-output

Abbiamo supposto un singolo output:  $y^{(i)} \in \mathbb{R}^{1 \times 1}$

Come gestire più variabili di output? Es.  $y^{(i)} \in \mathbb{R}^{1 \times c}$

Il vettore di parametri  $w$  diventa una **matrice**  $W \in \mathbb{R}^{(d+1) \times c}$

Ciascuna colonna  $w^{(k)}$  di  $W$  può essere ottimizzata **separatamente**

Problema equivalente a  $c$  regressioni con output singolo

# Metodi di regressione in scikit-learn

	Ipersparametri	Interfaccia scikit-learn
Algoritmo diretto	–	<code>LinearRegression()</code>
Algoritmo SGD	$\eta, T$	<code>SGDRegressor(eta0, max_iter)</code>
$K$ -Nearest Neighbor	$K$	<code>KNeighborsRegressor(n_neighbors)</code>