

**SOLUZIONI DELL'APPELLO X DEL CORSO GE110**  
**19 SETTEMBRE 2020**

**ESERCIZIO 1** (8 punti)

Si consideri lo spazio vettoriale  $\mathbb{C}^4$  con base canonica  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ . Si consideri l'operatore lineare  $\Phi \in \text{End}(\mathbb{C}^4)$  univocamente determinato da

$$\begin{cases} \Phi(e_1) = e_2, \\ \Phi(e_2) = e_1 - e_2 + 2e_3 - e_4, \\ \Phi(e_3) = -e_1 + 2e_2 - 2e_3 + e_4, \\ \Phi(e_4) = -3e_1 + 6e_2 - 6e_3 + 3e_4. \end{cases}$$

- (A) Dimostrare che 0 è l'unico autovalore di  $\Phi$ .  
 (B) Si determinino gli autospazi generalizzati di  $\Phi$  relativi all'autovalore 0.  
 (C) Si determini la forma canonica di Jordan di  $\Phi$ .  
 (D) Si calcoli il polinomio minimo  $\mu_{\Phi, v}$  di  $\Phi$  rispetto al vettore

$$v := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

e si determini una base del sottospazio ciclico  $\langle \Phi, v \rangle$ .

- (E) Si determini una base di Jordan, cioè una base ordinata  $\mathcal{B}$  di  $\mathbb{C}^4$  tale che  $M_{\mathcal{B}}(\Phi)$  si scrive in forma canonica di Jordan.

**Soluzione:**

- (A) La matrice canonica di  $\Phi$  è data da

$$M(\Phi) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 & -3 \\ 1 & -1 & 2 & 6 \\ 0 & 2 & -2 & -6 \\ 0 & -1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

Il polinomio caratteristico di  $\Phi$  è dato da

$$\chi_{\Phi}(x) = \det \begin{pmatrix} x & -1 & 1 & 3 \\ -1 & x+1 & -2 & -6 \\ 0 & -2 & x+2 & 6 \\ 0 & 1 & -1 & x-3 \end{pmatrix}$$

Per calcolare il determinante della matrice di sopra, effettuiamo le seguenti operazioni elementari sulle righe

$$\begin{pmatrix} x & -1 & 1 & 3 \\ -1 & x+1 & -2 & -6 \\ 0 & -2 & x+2 & 6 \\ 0 & 1 & -1 & x-3 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + xR_2} \begin{pmatrix} 0 & x^2 + x - 1 & -2x + 1 & -6x + 3 \\ -1 & x+1 & -2 & -6 \\ 0 & -2 & x+2 & 6 \\ 0 & 1 & -1 & x-3 \end{pmatrix}$$

Le operazioni elementari effettuate non cambiano il determinante. Dunque, facendo lo sviluppo di Laplace lungo la prima colonna, otteniamo che

$$\chi_{\Phi}(x) = \det \begin{pmatrix} x^2 + x - 1 & -2x + 1 & -6x + 3 \\ -2 & x + 2 & 6 \\ 1 & -1 & x - 3 \end{pmatrix}$$

Per calcolare il determinante della matrice di sopra, effettuiamo le seguenti operazioni elementari sulle righe

$$\begin{pmatrix} x^2 + x - 1 & -2x + 1 & -6x + 3 \\ -2 & x + 2 & 6 \\ 1 & -1 & x - 3 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{R_1 \rightarrow R_1 - (x^2 + x - 1)R_3 \\ R_2 \rightarrow R_2 + 2R_3}]{} \begin{pmatrix} 0 & x^2 - x & -x^3 + 2x^2 - 2x \\ 0 & x & 2x \\ 1 & -1 & x - 3 \end{pmatrix}$$

Facendo lo sviluppo di Laplace lungo la prima colonna, otteniamo che

$$\begin{aligned} \chi_{\Phi}(x) &= \det \begin{pmatrix} x^2 - x & -x^3 + 2x^2 - 2x \\ x & 2x \end{pmatrix} = \\ &= 2x(x^2 - x) - x(-x^3 + 2x^2 - 2x) = x^4. \end{aligned}$$

Siccome gli autovalori di  $\Phi$  sono le radici del suo polinomio caratteristico, otteniamo che 0 è l'unico autovalore di  $\Phi$ .

- (B) Usando che  $\mathcal{E}_0^i(\Phi) = \text{Ker}(\Phi^i) = \text{Sol}_{M(\Phi)^i}$  per ogni  $1 \leq i$ , e risolvendo i sistemi lineari omogenei, troviamo che (*qua andavano inseriti i conti*):

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_0^1(\Phi) &= \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle, \\ \mathcal{E}_0^2(\Phi) &= \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle, \\ \mathcal{E}_0^3(\Phi) &= \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle. \end{aligned}$$

Si verifica facilmente che i tre sottospazi generalizzati qui sopra sono tutti diversi tra di loro.

- (C) Siccome  $\chi_{\Phi}(x) = x^4$ , allora la forma canonica di Jordan di  $\Phi$  sarà della forma  $J_{\underline{m}}(0)$  per una certa partizione  $\underline{m} = (m_1 \geq m_2 \geq \dots \geq m_r \geq 1)$  tale  $|\underline{m}| = 4$ . Siccome abbiamo calcolato nel punto (B) che  $\mathcal{E}_0^2(\Phi) \neq \mathcal{E}_0^3(\Phi) = \mathcal{E}_0^\infty(\Phi)$ , allora  $m_1 = 3$ . Pertanto la forma canonica di Jordan di  $\Phi$  è  $(J_{(3)}(0), J_1(0))$ .
- (D) Da quanto calcolato nel punto (B), si vede che  $v \in \mathcal{E}_0^3(\Phi) \setminus \mathcal{E}_0^2(\Phi)$ . Dunque  $\mu_{\Phi, v}(x) = x^3$ . Dunque una base del sottospazio ciclico  $\langle \Phi, v \rangle$  è

$$\left\{ v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \Phi(v) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \Phi^2(v) = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}.$$

(E) Affinché una base ordinata  $\mathcal{B}$  di  $\mathbb{C}^4$  sia tale che

$$M_{\mathcal{B}}(\Phi) = (J_{(1)}(1), J_{(3)}(0)) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix},$$

è necessario e sufficiente che  $\mathcal{B} = \{z, w, \Phi(w), \Phi^2(w)\}$  con  $0 \neq z \in \mathcal{E}_1(\Phi)$  e  $w \in \mathcal{E}_0^3(\Phi) \setminus \mathcal{E}_0^2(\Phi)$ . Da quanto calcolato nei punti (B) e (D), possiamo scegliere

$$z := \begin{pmatrix} 3 \\ -3 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad w := v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

e dunque otteniamo che una base di Jordan è data da

$$\mathcal{B} := \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ -3 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}.$$

### ESERCIZIO 2 (8 punti)

Si consideri la seguente matrice

$$(0.1) \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 2 & 5 \\ 0 & 0 & -1 & -2 \end{pmatrix}$$

Si consideri l'operatore lineare  $\Psi \in \text{End}(\mathbb{R}^4)$  la cui matrice canonica  $M(\Psi)$  è uguale ad  $A$  e l'operatore lineare  $\Pi \in \text{End}(\mathbb{C}^4)$  la cui matrice canonica  $M(\Pi)$  è uguale ad  $A$ .

- (A) Calcolare il polinomio caratteristico e il polinomio minimo di  $\Psi$  e di  $\Pi$ .
- (B) Si calcoli la decomposizione primaria di  $\Psi$ .
- (C) Per ciascun autovalore di  $\Pi$ , si calcolino gli autospazi generalizzati.
- (D) Si dica se  $\Psi$  e  $\Pi$  sono diagonalizzabili e, in caso affermativo, trovare delle basi diagonalizzanti.
- (E) Si calcolino tutti i vettori  $v \in \mathbb{R}^4$  tale che  $\mu_{\Psi, v}(x) = x(x-1)$  (qualora esistano) e tutti i vettori  $w \in \mathbb{C}^4$  tali che  $\mu_{\Pi, w}(x) = x^2 + 1$  (qualora esistano).

### Soluzione:

- (A) I polinomi caratteristici di  $\Psi$  e di  $\Pi$  coincidono e sono uguali al polinomio caratteristico della matrice  $A$ . Essendo  $A$  una matrice diagonale a blocchi, calcoliamo

$$\begin{aligned} \chi_A(x) &= \det \begin{pmatrix} x-1 & 0 & -2 & -4 \\ 0 & x & 1 & 1 \\ 0 & 0 & x-2 & -5 \\ 0 & 0 & 1 & x+2 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} x-1 & 0 \\ 0 & x \end{pmatrix} \cdot \det \begin{pmatrix} x-2 & -5 \\ 1 & x+2 \end{pmatrix} = \\ &= (x-1)x[(x-2)(x+2)+5](x-1)(x+1) = (x-1)x(x^2+1). \end{aligned}$$

La decomposizione del polinomio  $\chi_A(x)$  in irriducibili è data da

$$\chi_A(x) = \begin{cases} (x-1)x(x^2+1) & \text{in } \mathbb{R}[x], \\ (x-1)x(x+i)(x-i) & \text{in } \mathbb{C}[x]. \end{cases}$$

Siccome il polinomio minimo di  $\Psi$  (risp.  $\Pi$ ) divide il suo polinomio caratteristico e ha gli stessi fattori irriducibili, dal fatto che tutti i fattori irriducibili di  $\chi_\Psi$  (risp.  $\chi_\Pi$ ) appaiono con molteplicità uno deduciamo che

$$\mu_\Psi = \chi_\Psi \quad \text{e} \quad \mu_\Pi = \chi_\Pi.$$

(B) La decomposizione primaria di  $\Psi$  è data da

$$\mathbb{R}^4 = V_\Psi(x^2 + 1) \oplus^{\text{int}} V_\Psi(x - 1) \oplus^{\text{int}} V_\Psi(x) = \ker(\Psi^2 + \text{Id}) \oplus^{\text{int}} \text{Ker}(\Psi - \text{Id}) \oplus^{\text{int}} \text{Ker}(\Psi).$$

Risolviendo gli opportuni sistemi lineari omogenei, troviamo che (*qua andavano inseriti i conti*)

$$\ker(\Psi^2 + \text{Id}) = \left\langle \left( \begin{array}{c} 1 \\ -1 \\ 2 \\ -1 \end{array} \right), \left( \begin{array}{c} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right) \right\rangle, \quad \text{Ker}(\Psi - \text{Id}) = \left\langle \left( \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right) \right\rangle, \quad \text{Ker}(\Psi) = \left\langle \left( \begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right) \right\rangle.$$

(C) Gli autovalori di  $\Pi$  sono le radici del polinomio caratteristico e dunque sono  $i, -i, 1, 0$ . Ciascuno di essi ha molteplicità algebrica 1, e dunque molteplicità geometrica e indice uguali a 1. Ciò implica che, per ciascun autovalore, gli autospazi generalizzati di indice maggiore di uno coincidono con l'autospazio (di indice uno) il quale ha dimensione uguale a uno. Risolvendo gli opportuni sistemi lineari omogenei (gli ultimi due dei quali sono già stati risolti nel punto (B)), troviamo che (*qua andavano inseriti i conti*)

$$\mathcal{E}_i(\Pi) = \left\langle \left( \begin{array}{c} 1 - i \\ -1 + i \\ 2 + i \\ -1 \end{array} \right) \right\rangle, \quad \mathcal{E}_{-i}(\Pi) = \left\langle \left( \begin{array}{c} 1 + i \\ -1 - i \\ 2 - i \\ -1 \end{array} \right) \right\rangle, \quad \mathcal{E}_1(\Pi) = \left\langle \left( \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right) \right\rangle, \quad \mathcal{E}_0(\Pi) = \left\langle \left( \begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right) \right\rangle.$$

(D) L'operatore  $\Psi \in \text{End}(\mathbb{R}^4)$  non è diagonalizzabile in quanto il suo polinomio minimo contiene il fattore irriducibile non lineare  $x^2 + 1$ .

L'operatore  $\Pi \in \text{End}(\mathbb{C}^4)$  è diagonalizzabile perchè il suo polinomio minimo è prodotto di fattori irriducibili lineari con molteplicità uno. Una base diagonalizzante  $\mathcal{B}$  si ottiene mettendo insieme una base per ciascun autospazio di  $\Pi$  e dunque, per quanto calcolato in (C) abbiamo che

$$\mathcal{B} := \left\langle \left( \begin{array}{c} 1 - i \\ -1 + i \\ 2 + i \\ -1 \end{array} \right), \left( \begin{array}{c} 1 + i \\ -1 - i \\ 2 - i \\ -1 \end{array} \right), \left( \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right), \left( \begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right) \right\rangle.$$

(E) Per un vettore  $w \in \mathbb{C}^4$  vale che

$$\mu_{\Pi,w}(x)|x^2 + 1 \Leftrightarrow (\Pi^2 + \text{Id})(w) = 0 \Leftrightarrow w \in V_\Pi(x^2 + 1) = \mathcal{E}_i(\Pi) \oplus^{\text{int}} \mathcal{E}_{-i}(\Pi).$$

I divisori massimali di  $x^2 + 1$  in  $\mathbb{C}[x]$  sono  $x - i$  e  $x + i$  e vale che

$$\begin{cases} \mu_{\Pi,w}(x)|x - i \Leftrightarrow w \in \mathcal{E}_i(\Pi), \\ \mu_{\Pi,w}(x)|x + i \Leftrightarrow w \in \mathcal{E}_{-i}(\Pi). \end{cases}$$

Da questo deduciamo che

$$\mu_{\Pi,w}(x) = x^2 + 1 \Leftrightarrow w \in \mathcal{E}_i(\Pi) \oplus^{\text{int}} \mathcal{E}_{-i}(\Pi) \setminus (\mathcal{E}_i(\Pi) \cup \mathcal{E}_{-i}(\Pi)).$$

Similmente per un vettore  $v \in \mathbb{R}^4$  vale che

$$\mu_{\Psi,v}(x) = x(x - 1) \Leftrightarrow v \in V_\Psi(x) \oplus^{\text{int}} V_\Psi(x - 1) \setminus (V_\Psi(x) \cup V_\Psi(x - 1)).$$

**ESERCIZIO 3** (8 punti)

Sia  $V_1$  il sottospazio di  $\mathbb{Q}^4$  formato dalle soluzioni del sistema lineare

$$\begin{cases} X_1 - X_3 - X_4 = 0, \\ X_2 - X_4 = 0, \\ X_1 - X_2 - X_3 = 0, \end{cases}$$

e sia  $V_2$  il sottospazio di  $\mathbb{Q}^4$  formato dalle soluzioni del sistema lineare

$$\begin{cases} X_1 + X_2 - X_3 = 0, \\ X_2 - X_4 = 0, \\ X_1 - X_3 + X_4 = 0, \end{cases}$$

- (A) Determinare una base di  $V_1$ , di  $V_2$  e di  $V_1 \cap V_2$ .  
 (B) Calcolare la dimensione di  $V_1 + V_2$  usando la formula di Grassmann, e scrivere  $V_1 + V_2$  in forma cartesiana.  
 (C) Dire se esiste un'applicazione lineare  $\Phi \in \text{End}(\mathbb{Q}^4)$  tale che  $\ker \Phi = V_1$  e  $\text{Im } \Phi = V_2$ , e in caso affermativo, si scriva esplicitamente una tale  $\Phi$ .  
 (D) Usando l'identificazione canonica  $(\mathbb{Q}^4)^* \cong \mathbb{Q}^4$ , si calcolino  $\text{Ann}(V_1)$  e  $\text{Ann}(V_2)$  in forma cartesiana.  
 (E) Scrivere  $\text{Ann}(V_1) \cap \text{Ann}(V_2)$  in forma parametrica e  $\text{Ann}(V_1) + \text{Ann}(V_2)$  in forma cartesiana.

**Soluzione:**

- (A) Risolvendo il primo sistema lineare (*qua andavano inseriti i conti*), otteniamo che una base di  $V_1$  è data da

$$\left\{ v := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, w := \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

Risolvendo il secondo sistema lineare (*qua andavano inseriti i conti*), otteniamo che una base di  $V_2$  è data da

$$\left\{ v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, z := \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

Un'equazione cartesiana per l'intersezione  $V_1 \cap V_2$  si ottiene mettendo insieme i sistemi lineari omogenei che definiscono  $V_1$  e  $V_2$ . Risolvendo i conti (*qua andavano inseriti i conti*), si ottiene che una base di  $V_1 \cap V_2$  è data da

$$\left\{ v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

- (B) Applicando la formula di Grassmann, otteniamo che

$$\dim(V_1 + V_2) = \dim V_1 + \dim V_2 - \dim(V_1 \cap V_2) = 2 + 2 - 1 = 3.$$

Dunque per trovare una forma cartesiana di  $V_1 + V_2$ , sarà sufficiente trovare un'equazione non nulla soddisfatta dai generatori di  $V_1 + V_2$  che sono  $\{v, w, z\}$ . Una tale equazione

è

$$X_2 - X_4 = 0.$$

(C) Una tale applicazione  $\Phi$  esiste e può essere costruita nel seguente modo.

Si consideri la base  $\{v, w\}$  di  $V_1$  trovata in (A) e si completi ad una base di  $\mathbb{Q}^4$ , per esempio

$$\mathcal{B} = \{v, w, e_1, e_2\},$$

dove  $e_i$  sono gli elementi della base canonica di  $\mathbb{Q}^4$ .

Similmente si consideri la base  $\{v, z\}$  di  $V_2$  trovata in (A) e si completi ad una base di  $\mathbb{Q}^4$ , per esempio

$$\mathcal{C} = \{v, z, e_1, e_2\},$$

Ora un'applicazione  $\Phi$  con le proprietà richieste è quella univocamente determinata da

$$\begin{cases} \Phi(v) = 0, \\ \Phi(w) = 0, \\ \Phi(e_1) = v, \\ \Phi(e_2) = z. \end{cases}$$

In altre parole, la matrice di  $\Phi$  rispetto alla base  $\mathcal{B}$  del dominio e la base  $\mathcal{C}$  del codominio è

$$M_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(\Phi) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

(D) Usando la formula

$$(0.2) \quad \text{Ann}(\text{Span}_A) = \text{Sol}_{A^t},$$

e partendo dalla forma parametriche di  $V_1$  e  $V_2$  ottenute nel punto (A), deduciamo che una forma cartesiana di  $\text{Ann}(V_1)$  è data da

$$\begin{cases} X_1 + X_3 = 0 \\ X_1 + X_2 + X_4 = 0, \end{cases}$$

mentre una forma cartesiana di  $\text{Ann}(V_2)$  è data da

$$\begin{cases} X_1 + X_3 = 0, \\ -X_1 + X_2 + X_4 = 0. \end{cases}$$

(E) Siccome  $\text{Ann}$  scambia l'intersezione con la somma, abbiamo che

$$\begin{cases} \text{Ann}(V_1) \cap \text{Ann}(V_2) = \text{Ann}(V_1 + V_2), \\ \text{Ann}(V_1) + \text{Ann}(V_2) = \text{Ann}(V_1 \cap V_2). \end{cases}$$

Ora usando le formule

$$(0.3) \quad \text{Ann}(\text{Sol}_A) = \text{Span}_{A^t} \quad \text{e} \quad \text{Ann}(\text{Span}_A) = \text{Sol}_{A^t}$$

e le equazioni cartesiane di  $V_1 + V_2$  (trovate in (B)) e parametriche di  $V_1 \cap V_2$  (trovate in (A)), otteniamo che

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Ann}(V_1) \cap \text{Ann}(V_2) = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle \\ \text{Ann}(V_1) + \text{Ann}(V_2) = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{Q}^4 : x_1 + x_3 = 0 \right\}. \end{array} \right.$$

**ESERCIZIO 4** (6 punti)

Si consideri l'applicazione lineare  $\Theta \in \text{Hom}(\mathbb{R}^4, \mathbb{R}^4)$  la cui matrice canonica è

$$M(\Theta) = B := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

- (A) Trovare una base di  $\text{Ker}(\Theta)$  e un'equazione cartesiana di  $\text{Im}(\Theta)$ .
- (B) Trovare una base del dominio e una base del codominio rispetto alle quali  $\Theta$  si scrive in forma canonica (rispetto alla relazione di equivalenza).
- (C) Usando l'identificazione canoniche  $(\mathbb{R}^4)^* \cong \mathbb{R}^4$ , si consideri l'applicazione duale  $\Theta^* \in \text{Hom}(\mathbb{R}^4, \mathbb{R}^4)$ . Calcolare  $\text{Ker}(\Theta^*)$  in forma parametrica e  $\text{Im}(\Theta^*)$  in forma cartesiana.

**Soluzione:**

- (A) Risolvendo il sistema lineare omogeneo con matrice associata  $M(\Theta)$  (*qua andavano inseriti i conti*), otteniamo che un base di  $\text{Ker}(\Theta)$  è data da

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

Applicando il teorema di rango-nullità  $\Phi$ , otteniamo che

$$\dim \text{Im}(\Theta) = \dim \mathbb{Q}^4 - \dim \ker(\Theta) = 4 - 1 = 3.$$

Dunque per trovare una forma cartesiana di  $\text{Im}(\Theta)$ , sarà sufficiente trovare un'equazione non nulla soddisfatta dai generatori di  $\text{Im}(\Theta)$  che sono le colonne della matrice  $M(\Theta)$ . Prendendo un'equazione generica  $\lambda_1 X_1 + \lambda_2 X_2 + \lambda_3 X_3 + \lambda_4 X_4$ , imponendo che si annulli sulle colonne della matrice  $M(\Theta)$  e risolvendo il sistema nelle incognite  $\lambda_i$ , otteniamo che una tale equazione è

$$\{-X_1 + X_2 + X_4 = 0\}.$$

- (B) Sia  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  la base canonica di  $\mathbb{Q}^4$ .

Consideriamo la base  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  di  $\ker(\Theta)$  trovata in (A) ed estendiamola ad una base di  $\mathbb{Q}^4$  aggiungendo  $\{e_1, e_2, e_3\}$ . Ora calcoliamo

$$\Theta(e_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \Theta(e_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \Theta(e_3) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

ed estendiamo questi vettori ad una base di  $\mathbb{Q}^4$  aggiungendo  $e_1$ . Dunque, se consideriamo le due basi ordinate di  $\mathbb{Q}^4$

$$\mathcal{B} := \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \quad \text{e} \quad \mathcal{C} := \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\},$$

abbiamo che

$$M_{\mathcal{C}, \mathcal{B}}(\Theta) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

che è la forma canonica richiesta.

(C) Dalla teoria e da quanto calcolato in (A), sappiamo che

$$\ker(\Theta^*) = \text{Ann}(\text{Im}(\Theta)) = \text{Ann}\left(\text{Sol}_{\begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}}\right) = \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle.$$

Similmente, abbiamo che

$$\text{Im}(\Theta^*) = \text{Ann}(\ker(\Theta)) = \text{Ann}\left(\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle\right) = \text{Sol}_{\begin{pmatrix} 1 & 1 & -3 & 1 \end{pmatrix}}.$$

### ESERCIZIO 5 (6 punti)

Si considerino i seguenti due sottoinsiemi di  $\mathbb{Q}^4$ :

$$I := \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \subset S := \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}.$$

- (A) Dimostrare che  $I$  è linearmente indipendente.
- (B) Dimostrare che  $S$  è generante.
- (C) Trovare tutte le basi  $B$  di  $\mathbb{Q}^4$  tale che  $I \subseteq B \subseteq S$ .

**Soluzione:**

Consideriamo la matrice i cui vettori colonna sono i vettori di  $S$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 2 & -1 & 2 & -1 \\ 2 & 3 & 1 & 1 & 4 & -1 \end{pmatrix}$$

Effettuiamo l'eliminazione di Gauss per colonne senza cambiare l'ordine delle colonne e cercando di posizionare dei pivots sulla prima e terza colonna che corrispondono ai vettori di  $I$ :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 2 & -1 & 2 & -1 \\ 2 & 3 & 1 & 1 & 4 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{C_3 \rightarrow C_3 + C_1 \\ C_4 \rightarrow C_4 - 2C_1 \\ C_5 \rightarrow C_5 - C_1}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & 3 & -3 & 1 & -1 \\ 2 & 3 & 3 & -3 & 2 & -1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{C_2 \rightarrow C_2 - C_3 \\ C_4 \rightarrow C_4 + C_3 \\ C_6 \rightarrow C_6 + C_3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 3 & 0 & 2 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow{C_6 \rightarrow C_6 - 2C_5} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 3 & 0 & 2 & -2 \end{pmatrix}$$

Da questa eliminazione di Gauss deduciamo le cose seguenti:

- (A)  $I$  è un insieme linearmente indipendente perché le colonne corrispondenti ai vettori di  $I$  hanno tutte un pivot.
- (B)  $S$  è generante perché ho ottenuto solo 4 pivots e dunque  $\dim \langle S \rangle = 4 = \dim \mathbb{Q}^4 \Rightarrow \langle S \rangle = \mathbb{Q}^4$ .
- (C) Dall'eliminazione di Gauss sopra effettuata, si vede che i vettori di  $S$  che compaiono nella seconda e quarta colonna sono nello span di  $I$  e dunque non possono comparire in nessuna delle basi  $B$  cercate. Dunque l'unica base  $B$  che soddisfa le condizioni richieste è:

$$B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\}.$$