

**SOLUZIONI DELL'APPELLO A DEL CORSO GE220  
(4 GIUGNO 2012)**

**ESERCIZIO 1** (7 punti) Dato uno spazio topologico  $X$  e un sottoinsieme  $A$  di  $X$ , si denoti con  $\overline{A}$  la chiusura di  $A$ .

Si dimostri che dati due sottoinsiemi  $A$  e  $B$  di  $X$  si ha che:

$$(1) \quad \overline{A \cup B} = \overline{A} \cup \overline{B},$$

$$(2) \quad \overline{A \cap B} \subseteq \overline{A} \cap \overline{B}.$$

Trovare due sottoinsiemi della retta euclidea  $\mathbb{R}$  per cui l'inclusione nell'equazione (2) non è un'uguaglianza.

**Soluzione:**

Ricordiamo che:

(\*) La chiusura  $\overline{A}$  di  $A$  è il più piccolo chiuso di  $X$  contenente  $A$ .

Dimostriamo l'equazione (1), mostrando le due inclusioni separatamente. Il chiuso  $\overline{A \cup B}$  contiene  $A$  e  $B$ ; dunque contiene anche le loro chiusure  $\overline{A}$  e  $\overline{B}$  per (\*) e quindi anche l'unione  $\overline{A} \cup \overline{B}$ . Viceversa, il chiuso  $\overline{A} \cup \overline{B}$  contiene  $A \cup B$  e dunque contiene  $\overline{A \cup B}$  per (\*), q.e.d.

Mostriamo ora l'equazione (2). Il chiuso  $\overline{A \cap B}$  contiene  $A \cap B$  e dunque anche  $\overline{A \cap B}$  per (\*), q.e.d.

Si considerino ora i sottoinsiemi  $A = \mathbb{Q}$  e  $B = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  di  $\mathbb{R}$ . Chiaramente  $\mathbb{Q} \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) = \emptyset$  e quindi  $\overline{\mathbb{Q} \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})} = \emptyset$ . D'altra parte, sia  $\mathbb{Q}$  che  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  sono densi in  $\mathbb{R}$  perché ogni aperto di  $\mathbb{R}$  contiene almeno un elemento di  $\mathbb{Q}$  e un elemento di  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Quindi  $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$  e  $\overline{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}} = \mathbb{R}$ ; dunque  $\overline{\mathbb{Q}} \cap \overline{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}} = \mathbb{R}$ . Questo mostra che vale l'inclusione stretta nell'equazione (2).

**ESERCIZIO 2** (8 punti)

Si considerino i seguenti intervalli della retta euclidea  $\mathbb{R}$ , muniti della topologia di sottospazio:

$$A = (0, 1),$$

$$B = [0, \infty),$$

$$C = [-1, 0].$$

Per ciascuna coppia di intervalli, dire se si tratta di spazi topologici omeomorfi o no, giustificando la risposta.

**Soluzione:**

Mostreremo che i tre intervalli sono a due a due non omeomorfi.

Innanzitutto, si osservi che, tra i tre sottospazi in esame,  $C$  è l'unico sottospazio chiuso e limitato di  $\mathbb{R}$ ; questo implica che  $C$  è l'unico sottospazio compatto di  $\mathbb{R}$  (perché sappiamo che i sottospazi compatti di  $\mathbb{R}$  sono i sottospazi chiusi e limitati) e pertanto non è omeomorfo né ad  $A$  né a  $B$  (perché la compattezza è una proprietà topologica).

Mostriamo ora che  $A$  non è omeomorfo a  $B$ . Supponiamo per assurdo che esista un omeomorfismo  $f : B \rightarrow A$  e poniamo  $x := f(0) \in A = (0, 1)$ . Allora  $f$  induce un omeomorfismo tra  $B \setminus \{0\} = (0, \infty)$  e  $A \setminus \{x\} = (0, x) \cup (x, 1)$ . Tuttavia  $(0, \infty)$  è connesso mentre  $(0, x) \cup (x, 1)$  non lo è (perché sappiamo che i sottospazi connessi di

$\mathbb{R}$  sono esattamente gli intervalli di  $\mathbb{R}$ ) e questo è un assurdo perché la connessione è una proprietà topologica.

**ESERCIZIO 3** (10 punti)

Sia  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione continua (come al solito,  $[a, b] \subset \mathbb{R}$  è munito della topologia di sottospazio). Dimostrare che:

- (i) (5 punti) Se  $r$  è un numero reale tale che  $f(a) \leq r \leq f(b)$  allora esiste  $c \in [a, b]$  tale che  $f(c) = r$ .
- (ii) (5 punti) Esistono  $d, e \in [a, b]$  tale che  $f(e) \leq f(x) \leq f(d)$  per ogni  $x \in [a, b]$ .

**Soluzione:**

- (i) Siccome  $[a, b]$  è connesso (ricordiamo che un sottospazio di  $\mathbb{R}$  è connesso se e solo se è un intervallo), allora  $f([a, b]) \subset \mathbb{R}$  è connesso (perché immagine continua di un connesso), e dunque è un intervallo di  $\mathbb{R}$ . Dunque, siccome  $f(a)$  e  $f(b)$  appartengono all'intervallo  $f([a, b])$ , ogni  $r$  compreso tra  $f(a)$  e  $f(b)$  appartiene a  $f([a, b])$ , ovvero sia  $r = f(c)$  per qualche  $c \in [a, b]$ , q.e.d.
- (ii) Siccome  $[a, b]$  è compatto (ricordiamo che un sottospazio di  $\mathbb{R}$  è compatto se e solo se è chiuso e limitato), allora  $f([a, b]) \subset \mathbb{R}$  è compatto (perché immagine continua di un compatto), e dunque è chiuso e limitato in  $\mathbb{R}$ . Si considerino

$$M := \sup\{f(x) : x \in [a, b]\} \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\},$$

$$m := \inf\{f(x) : x \in [a, b]\} \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}.$$

Siccome  $f([a, b])$  è limitato, allora  $M$  e  $m$  sono finiti, cioè  $M, m \in \mathbb{R}$ . Siccome  $f([a, b])$  è chiuso, allora  $M$  è un massimo e  $m$  è un minimo, cioè esistono  $d, e \in [a, b]$  tali che  $f(d) = M$  e  $f(e) = m$ . Con tale scelta di  $d$  ed  $e$ , è allora chiaro che  $f(e) = m \leq f(x) \leq M = f(d)$  per ogni  $x \in [a, b]$ , q.e.d.

**ESERCIZIO 4** (18 punti)

Sia  $X = [0, 1]/\sim$ , dove  $[0, 1]$  ha la topologia euclidea e  $\sim$  è la seguente relazione di equivalenza:  $x \sim y$  se e solo se  $x = y$  oppure  $x, y \in \{0, 1/2, 1\}$ .

- (i) (5 punti) Dire se  $X$  è Hausdorff e/o compatto (giustificando la risposta).
- (ii) (7 punti) Dimostrare che  $X$  è omeomorfo al wedge di due circonferenze.
- (iii) (6 punti) Usando il teorema di van Kampen, calcolare il gruppo fondamentale di  $X$ .

**Soluzione:**

- (i)  $X$  è compatto perché immagine continua del compatto  $[0, 1]$ .

Dimostriamo ora che  $X$  è Hausdorff. Siano  $p(x)$  e  $p(y)$  due punti distinti di  $X$ , dove  $p : [0, 1] \rightarrow X$  denota la proiezione al quoziente.

Se  $x, y \notin \{0, 1/2, 1\}$  allora necessariamente  $x \neq y$  e dunque possiamo scegliere  $\epsilon > 0$  sufficientemente piccolo tale che  $U_x := (x - \epsilon, x + \epsilon)$  e  $U_y := (y - \epsilon, y + \epsilon)$  sono due aperti disgiunti di  $[0, 1]$  che non contengono né 0, né 1, né 1/2. È facile verificare che  $U_x = p^{-1}(p(U_x))$  e  $U_y = p^{-1}(p(U_y))$ ; questo implica che  $p(U_x)$  e  $p(U_y)$  sono due aperti disgiunti di  $X$  che contengono, rispettivamente,  $p(x)$  e  $p(y)$ .

Se invece  $x \in \{0, 1/2, 1\}$  (e allora necessariamente  $y \notin \{0, 1/2, 1\}$ ), allora possiamo scegliere  $\epsilon$  sufficientemente piccolo tale che  $V_x := [0, \epsilon) \cup (1/2 - \epsilon, 1/2 + \epsilon) \cup (1 - \epsilon, 1]$  e  $V_y := (y - \epsilon, y + \epsilon)$  sono due aperti disgiunti di  $[0, 1]$ . È facile verificare che  $U_x = p^{-1}(p(U_x))$  e  $U_y = p^{-1}(p(U_y))$ ; questo implica che  $p(U_x)$  e  $p(U_y)$  sono due aperti disgiunti di  $X$  che contengono, rispettivamente,  $p(x)$  e  $p(y)$ .

- (ii) Sia  $Z$  il sottospazio di  $\mathbb{R}^2$  dato dall'unione di due circonferenze  $C_1$  e  $C_2$  di raggio 1 e centrate in  $(-1, 0)$  e  $(1, 0)$ , rispettivamente. Si noti che le due

circonferenze  $C_1$  e  $C_2$  si toccano nel punto  $(0,0)$  e chiaramente  $Z$  con la topologia di sottospazio è omeomorfo al wedge di due circonferenze.

Si consideri la funzione  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$  definita come segue

$$f(t) = \begin{cases} (\cos(2t) - 1, \sin(2t)) & \text{se } 0 \leq t \leq 1/2, \\ (-\cos(2t - 1) + 1, \sin(2t - 1)) & \text{se } 1/2 \leq t \leq 1. \end{cases}$$

In altre parole,  $f_1 := f|_{[0, 1/2]}$  è una parametrizzazione della circonferenza  $C_1$  mentre  $f_2 := f|_{[1/2, 1]}$  è una parametrizzazione della circonferenza  $C_2$ . Si noti che  $\text{Im } f = Z$  e che  $f$  è continua perchè  $f_1$  e  $f_2$  sono continue e  $f_1(1/2) = f_2(1/2) = (0,0)$ . Inoltre è chiaro che  $f(x) = f(y)$  se e solo se  $x \sim y$ . Dunque  $f$  si fattorizza come  $g \circ p$ , dove  $g : X \rightarrow Z$  è una funzione continua (per la proprietà universale della topologia quoziente) e biettiva per quanto osservato sopra. Inoltre  $X$  è compatto e  $Z$  è Hausdorff, dunque  $f$  è una funzione chiusa e quindi un omeomorfismo.

- (iii) Notiamo innanzitutto che  $X$  è connesso per archi perchè immagine continua di  $[0, 1]$ , che è connesso per archi. Dunque, la scelta del punto base nel calcolo del gruppo fondamentale è irrilevante.

Per il punto precedente, basta calcolare il gruppo fondamentale  $\pi_1(Z, x_0)$  di  $Z$  rispetto al punto  $x_0 := (0,0)$  di intersezione delle due circonferenze. Consideriamo il ricoprimento aperto di  $Z$  fatto dai due aperti  $U_1 := Z \setminus \{(2,0)\}$  e  $U_2 := Z \setminus \{(-2,0)\}$ . Per ogni  $i = 1, 2$ , l'aperto  $U_i$  è omotopo alla circonferenza  $C_i$  (più precisamente  $C_i \subset U_i$  è un ritratto di deformazione). Dunque abbiamo che  $\pi_1(U_i, x_0) = \mathbb{Z}$ . Inoltre l'intersezione  $U_1 \cap U_2 = Z \setminus \{(2,0), (-2,0)\}$  è connessa per archi e contraibile, dunque  $\pi_1(U_1 \cap U_2, x_0) = 0$ . Possiamo allora applicare il teorema di Van Kampen che, nel nostro caso, dice che:

$$\pi_1(Z, x_0) = \pi_1(U_1, x_0) * \pi_1(U_2, x_0) = \mathbb{Z} * \mathbb{Z} = F_2.$$